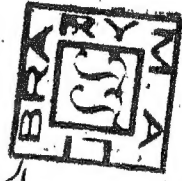


فیصلہ

89/78

مورخہ ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ مطابق یکم جنوری ۱۸۹۴ء عیسوی

پمفلٹ کے معاملات پر



جسکو

حکیم حضور پرنور سرکار عالیہ

2002

میں

ہرمانس نواب شاہ جہان بیگم صاحبہ دامت سلطنتہ اکرون آف انڈیا۔

جی۔سی۔ ایس۔ آئی۔ سی۔ آئی۔

کھلی ہوئی عدالت میں تحقیقات کامل کے بعد

ہذا کسٹنس محسبہ امتیاز علی صاحبہا وزیر ریاست بھوپال فی صادر فرمایا

اور سرکار عالیہ نے بعد منظوری حکم طبع کا صادر فرمایا معسل کی

مطبع عیدم اگر دین محمد قانع خان صوفی کی تہام سی طبع ہوا

فہرست کاغذات فیصلہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	اظہار اموکاک چند منیب کوٹھی راجہ گوگل داس		رویکا اجلاس ہزار سکنسی سید محمد امتیاز علی خاں قنابا
۳۴	گوپال داس - - - -	۳	وزیر ریاست بھوپال - - - -
۳۷	اظہار منشی نجیب خان برادر منشی حسین خان مرحوم	۵	اعلان نسبت پمفلٹ از محکمہ وزارت بھوپال
۳۹	اظہار منشی سید محمد عبدالعلیم خان منصرم دفتر حضور		آغاز کار روائی اطلاعات
۴۲	اظہار سید سید حنی لال خزانچی ریاست	۷	اظہار منشی محمد مقصود علی خان معین صدر المہام
۴۳	اظہار ملا نورجی بوسہ - - - -	۱۱	اظہار محمد اسحق خان ناظم ضلع مشرق - - - -
"	اظہار منشی عبدالرحمن خان نائب ناظم مغرب	۱۶	اظہار مولوی سید محمد علی ناظم ضلع جنوب - - - -
۴۵	اظہار منشی ریوا شنکر تحصیلدار - - - -	۱۹	اظہار شیخ محمد حسن متعم تحقیقات روکاری سرکار
۴۷	اظہار حافظ حبیب الدین خان تحصیلدار - - - -	۲۱	اظہار منشی سید علی حسین ناظم ضلع شمال - - - -
۴۹	اظہار منشی عبدالعزیز تحصیلدار - - - -	۲۳	اظہار منشی قدرت علی ناظم مغرب - - - -
۵۱	اظہار منشی باقر حسین تحصیلدار - - - -	۲۷	اظہار منشی عبدالقیوم نائب ناظم شمال - - - -
۵۳	اظہار مولانا محمد عباس نصیردار - - - -		اظہار منشی محمد بشیر الدین تحصیلدار
۵۵	اظہار سید احمد تحصیلدار - - - -	۲۹	شاہ گنج - - - -
۵۷	اظہار سید حامد حسین تحصیلدار - - - -		اظہار سید رام کشن شریک پتی دار کوٹھی راجہ
۵۸	اظہار مولوی عین الدین تحصیلدار - - - -	۳۲	گوگل داس گوپال داس - - - -

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
۹۷	اطهار سومت رام متیمند رجینیان	۹۰	اطهار حکیم سید اعظم حسین تحصیلدار
۹۸	اطهار محبوب چند چوہدری بازار ہاسے بھوپال ..	۹۳	اطهار مولوی احسان حسین وکیل
۹۹	اطهار حکیم شرف محمد خان عرف بندے چوڑ خان ..	۷۱	اطهار منشی محمد سعد اللہ وکیل
۱۰۱	اطهار مولوی محمد رضا خان صاحب فیروز جہادی دیوانی	۷۳	اطهار منشی محمد عبدالعظیم وکیل
۱۰۲	اطهار خیر اللہ خان رسالدار		اطهار سیٹھ رتن لال اعزازی منصف
	اطهار میر بخش جانی حافظ محمد حسن خان صاحب ہما	۷۸	فوجہادی
۱۰۳	نصرت جنگ	۸۰	اطهار سیٹھ دارا بجی ٹھیکہ دار آبکاری ..
	اطهار غلام محبوب خان متیم کار خانجات	۸۲	اطهار حافظ عبدالکریم وکیل
۱۰۴	ریاست	۸۴	اطهار منشی عبدالقیوم سابق تھانہ دار ..
۱۰۶	اطهار سید محققین تھانہ دار سابق ..	۸۵	اطهار مولوی منظور علی احمد وکیل ..
	اطهار حکیم محمد رشید خان سابق تحصیلدار	۸۹	اطهار منشی محمود علی وکیل
۱۰۷	السین	۹۱	اطهار گنپت سنگھ قیدی
	اطهار سنبھل صاحب لیڈی ڈاکٹر و ہیڈ ماسٹر	۹۳	اطهار دیوان بہت سنگھ برادر جاگیر دار چوڑیا ..
	سدرہ السنوان		اطهار حکیم کاشف علی وکیل و مختار عام ٹھاکر
۱۰۸	اطهار پنڈت خوشحال داس ششی مول حرن	۹۵	بھوپال سنگھ
۱۰۹	اطهار ہزاری لال جینی		اطهار نصرت خان مختار ٹھاکر بھوپال سنگھ
۱۱۰	اطهار مولوی عبدالباقی سہوانی	۹۶	جاگیر دار ریشی

صفحه	مضمون	صفحه	مضمون
	تشیخ و فعات بمفطلط معه تجويز	۱۱۱	اظهار غلام مهدی خان پيشن دار
	نمبر ۱- مقدمه جان دوتر و که جاگیر منشی	۱۱۲	اظهار ناصر خان مستاجر
۱۳۱	حسین خان مرحوم	۱۱۳	اظهار سید امام حسین منصب دار
۱۳۴	نمبر ۲- مقدمه متعلق مندر جنیان	۱۱۵	اظهار سید محمد نیاز احمد قادری
۱۳۷	نمبر ۳- مقدمه جاگیر راجه چونوٹا	۱۱۶	اظهار سید محمد یحیی قادری
۱۳۸	نمبر ۴- مقدمه جاگیر دلپ سنگه تنونی	۱۱۷	اظهار محمد یوسف خان فرزند محمد اسحق خان
۱۳۹	نمبر ۵- مقدمه ناصر خان مستاجر نیپانیه	۱۱۷	اظهار یار محمد خان
۱۴۱	نمبر ۶- مقدمه احسان الد سپاهی	۱۱۸	اظهار فیاض حسین خان برادر زاده منشی حسین خان
	نمبر ۷- مقدمه پیر جودهری بهوانی سنگه جاگیر دار		اظهار دلیو دلو کوک صاحب انجمن نذر دهم
۱۴۲	دستاجر گینه بیریا	۱۲۱	صفائی شمر
۱۴۳	نمبر ۸- مقدمه مشیر پیر عباس مرحوم		تصدیق نامه گواهان برودکاری هر هائش حضور
۱۴۴	نمبر ۹- مقدمه نیرای سیطه دسری کشوری شمائی	۱۲۳	برکار عالیہ دام آقبا لکھا
۱۴۵	نمبر ۱۰- مقدمه قتی سیطه گنمبیر سیل		نقل حکم هر هائش برکار عالیہ دام سلطنت
۱۴۶	نمبر ۱۱- مقدمه ستیل داس منت بهوشنگ آباد	۱۲۷	مصدوره نقشه فوتی منشی حسین خان جاگیر دار
۱۴۹	نمبر ۱۲- مقدمه سید امام حسین		فیصله جناب نیر اسلنسی منشی امتیاز علی خان صاحب
۱۵۰	نمبر ۱۳- مقدمه احمد حسین		بهادر وزیر ریاست بابت نمبر با
۱۵۱	نمبر ۱۴- مقدمه محمد اسحق خان	۱۲۹	بمفطلط

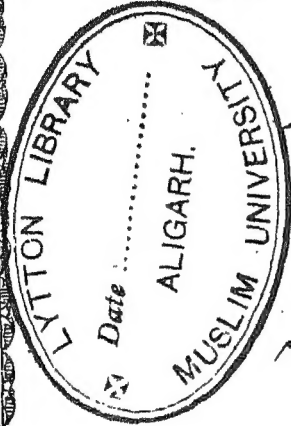
صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶۵	نمبر ۲۵۔ مستاجرون سے ثروت لینے کا غلط اہتمام	۱۵۱	نمبر ۱۵۔ درخواست تعزیر داران و پولیس
۱۶۶	نمبر ۲۶۔ مستاجران و دیہات کے بجائے قسط	۱۵۲	نمبر ۱۶۔ مقدمہ منشی حسین خان جوہر بنام فیاض حسین خان
۱۶۷	نمبر ۲۷۔ چھارم کے غلہ مقرر کرنے کی تمت	۱۵۳	نمبر ۱۷۔ مقدمہ جنگلات ریاست
۱۶۸	نمبر ۲۸۔ مقدمہ گنپت سنگھ قیدی	۱۵۴	نمبر ۱۸۔ مقدمہ ٹھیکہ بہت سالہ آبکاری
۱۶۹	نمبر ۲۹۔ جھوٹا الزام بے عفتی مستور اور خیر شاہ	۱۵۵	نمبر ۱۹۔ بابت روپیہ سائر ریاست
۱۷۰	نمبر ۳۰۔ مقدمہ عبدالرشید خان تحصیلدار سابق	۱۵۶	نمبر ۲۰۔ مقدمہ علی خان تحصیلدار کی موقوفی اور
۱۷۱	نمبر ۳۱۔ منظم پولیس و واقعات دیکھتی	۱۵۷	عبدالحمید خان و ضامن علی کو پیش رو یا جانا
۱۷۲	نمبر ۳۲۔ ثروت ستانی مہتمم بندوبست کی جوٹی ٹکات	۱۵۸	نمبر ۲۱۔ عبدالقیوم کی معطلی اور محققین کی
۱۷۳	نمبر ۳۳۔ بے باکی و گستاخی کا جوہر افترا	۱۵۹	تبدیلی
۱۷۴	نمبر ۳۴۔ سپریم جناب علی القاب نواب گورنر جنرل صاحب بہادر	۱۶۰	نمبر ۲۲۔ تقریر تہانہ داران و تحصیلداران
۱۷۵	نمبر ۳۵۔ دو بیس کے مشورہ مشعر خیر خواہی و خوش نظامی ریاست	۱۶۱	نمبر ۲۳۔ مقدمہ ذکی الدین تہانہ دار لود
۱۷۶	نمبر ۳۶۔ نقل حکم ہائے جناب سرکار عالیہ استیظنا اباجات فیصلہ	۱۶۲	نمبر ۲۴۔ مقدمہ میان یار محمد خان

بِالْخِصِّ



فیصلہ

مورخہ ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ مطابق یکم جنوری ۱۸۹۲ء عیسوی



پمفلٹ کے معاملات پر
جسکو

الحسبکم حضور پرنور سرکار عالیہ

میں

ہر مائٹس نواب شاہ جہان بیگم صاحبہ دامت سلطنتہ اکرون آف انڈیا۔

جی۔سی۔ ایس۔ آئی۔سی۔ آئی۔

کھلی ہوئی عدالت میں تحقیقات کامل کے بعد

نیرا کلسنسی محمد سید امتیاز علی صاحب بھٹا، وزیر ریاست بھوپال فی صادر فرمایا

اور سرکار عالیہ نے بعد منظوری حکم طبع کا صادر فرمایا معسل کی

مطبع عیدم اگر دین محمد قاضی خان صفونی کی تہام سی طبع ہوا

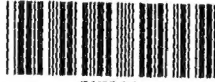
ALBU SI-100



W. 1



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U5301

رو بکار اجلاس خیر اکسلنسی سید محمد امتیاز علیخان صاحب بہادر

وزیر ریاست بھوپال

مورخہ ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ ہجری قمری

۴ جمل ایک پمفلٹ زبان انگریزی و اردو میں چھپ کر کسی مطبع سے شائع ہوا ہے جس میں مطبع کا نام مندرج نہیں۔ بجائے نام کا ترجمہ ضیاء الحق لکھا ہے۔ اس پمفلٹ میں بعض معزز اہلکاران ریاست بھوپال کی نسبت مختلف قسم کے الزامات و شکایات درج کیے گئے ہیں۔ اور بعض اہلکاران ریاست کے نام بزمہ شاہان و گواہان شکایات کے تحریر کیے گئے ہیں جس سے باوی النظری ملاحظہ میں اشخاص ناواقف کو یہ احتمال پیدا ہو سکتا ہے کہ شاید شکایات مندرجہ پمفلٹ کی کچھ اصلیت ہو۔

اس واسطے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسکی ہم خود اپنے اجلاس میں علی رؤس الاشہاء و تحقیقات عاملانہ کوین اور جن گواہوں کے اوسمیں نام درج ہیں انکے اطہارات بغرض انکشاف حقیقت ہم خود قلمبند کریں اور علاوہ ان گواہوں کے اور بھی بعض اشخاص کے اطہارات ضروری لین۔ اور ضیاء الحق خیر اداں اشخاص کو جو بشرک ضیاء الحق یا بانی مبنائی تحریر و طبع پمفلٹ کے ہوں یا کسی قسم کی شکایت رکھتے ہوں جو درج پمفلٹ ہوئی ہیں ان سب کو موقع پیش کرنے وجہ ثبوت و شہادت و حاضری اجلاس کو دین لہذا

حکم ہے

کہ مسودہ اشتہار کا جو انگریزی میں مرتب کیا گیا ہے بذریعہ ڈاکٹ انگریزی خدمت میں صاحب پولیٹکل ایجنٹ بہادر کے بھیجا کہ التماس کیا جائے کہ یہ اشتہار پائونیر۔ و بمبئی ٹائمز و اسٹیشن

و دیگر مشہور و مغز اخبارات میں جنکو صاحب بہادر موصوفت مناسب سمجھیں چھپو کر اشتہار دیا جا
کہ ضیاء الحق یا جو کوئی شخص مضامین مندرجہ پمفلٹ کے متعلق کچھ ثبوت دینا چاہے تو وہ بغیر کسی
پس و پیش کے ہماری اجلاس میں حاضر ہو کر ثبوت پیش کرے۔

تاریخ اس اجلاس تحقیقات کی دہم ماہ ۱۸۹۳ء سے پانزدہم ماہ مذکور تک مقرر کی جاتی ہے۔
اس زمانہ میں روزانہ اجلاس بغرض اس تحقیقات کے ہوگا۔ اور اگر اس مدت میں تحقیقات ختم نہوگی
تو اسکے بعد بھی تا اختتام تحقیقات مسلسل کارروائی جاری رہے گی۔ جس شخص کو کچھ ثبوت پیش کرنا
تواریخ مصرعہ صدر میں حاضر ہو۔ اور اطلاعاً مجات بنام گواہان مندرجہ پمفلٹ جاری ہوں کہ وہ
لوگ تواریخ مصرعہ بالا پر ہماری اجلاس میں حاضر ہو کر شہادت ادا کریں اور غلا وہ گواہان مندرجہ
پمفلٹ کے اشخاص مفصلہ ذیل کو بھی باضابطہ اطلاع دیجاسے کہ وہ ہماری اجلاس میں حاضر ہو کر
شہادت نسبت امور متفرقہ کے ادا کریں۔

سیٹھ چنئی لعل صاحب خزانچی ریاست بھوپال	عظیم اللہ خان پرنسپل منشی حسین خان مرحوم
فیاض حسین خان برادرزادہ منشی صاحب مرحوم	منشی نجم خان برادرزادہ منشی صاحب مرحوم

منشی بشیر الدین تحصیلدار شاہ گنج۔

اور سوائے گواہان مذکورین کے اشخاص تحقیقات میں ضرورت جن اشخاص کی شہادت لینے کی پیش آئیگی
اونکے نام اطلاعاً مجات جاری ہو کر وہ لوگ بھی طلب کیے جائیں گے۔ اصل روبرو دفتر میں رہے۔
احکام تعمیل جاری ہوں فقط مورخہ صدر

از محکمہ وزارت بھوپال



اعلان

ایک پمفلٹ بھوپال اسٹیٹ کے متعلق انگریزی و اردو میں ضیاء الحق کے نام سے شائع ہوا ہے جس میں ذرا عنایت علی بیگ اور مرزا افضل علی بیگ و نیز ہمارے بعض ماتحت افسران پر مختلف قسم کے چند الزامات قایم کیے گئے ہیں۔ پمفلٹ پر مطبع کا نام حسین وہ چھپا ہے درج نہیں ہے اور یہ سمجھنا مشکل ہو کہ آیا ضیاء الحق کوئی صحیح نام ہے یا فرضی ہے۔ پمفلٹ میں بعض گواہوں کے نام بھی درج کیے گئے ہیں۔ ہنسے دیکھنے والے کو شبہ پیدا ہو سکتے ہیں۔ ان تمام باتوں پر غور کر کے ہمنے تحقیقات کا قصد کیا ہے اور جو نام معزز گواہوں کے درج پمفلٹ میں انکی شہادتیں ہم کھلی عدالت میں لینگے۔ اس اعلان کے ذریعہ سے اس بات کی عام اطلاع دی جاتی ہے کہ ضیاء الحق یا کوئی شخص جسکو کچھ ثبوت دینا ہو وہ بغیر کسی پس و پیش کے ۱۰۔ دسمبر سے ۱۵۔ دسمبر تک ہمارے اجلاس پر حاضر ہو کر ثبوت پیش کرے۔ اگر ۱۵۔ دسمبر تک گل شہادت ختم نہ ہو جائیگی تو بعد ۱۵۔ دسمبر کے بھی تا اختتام شہادت مسلسل کے کارروائی جاری رہیگی۔ یہ تحقیقات عالمانہ ہوگی اور در صورتیکہ کسی شخص کی نسبت ایسا ثبوت ہم پہنچے گا کہ بادی النظر میں مقدمہ قایم کرنے کی ضرورت ہو تو مقدمہ عدالتانہ تحقیقات و انفصال کے واسطے سپر دفوعداری کر دیا جائیگا تاکہ بمقابلہ مدعا علیہ کے کارروائی مضابطہ عمل میں آئے۔ فقط

آغاز کارروائی اظہارات

— ۰ * ۰ —

اظہار شفی محمد مقصود علیخان معین صدر المہام

نمبر (۱) مقصود علیخان ولد محمد ولی خان قوم چٹھان بارک زئی متوطن شاہجہان پور ممالک مغربی و شمالی
عمر تحقیناً ۵۸ سال پیشہ نوکری - مین ۱۶ - سال سے ملازم ریاست سجوپال کا ہوں - ابتدائے زمانہ میں
ملازمت انگریزی کی پھر ریاست گوالیار میں نوکری کی - اس ریاست میں پہلے نائب ناظم مقرر ہوا پھر
ریلوے مجسٹریٹ مقرر ہوا پھر نیابت نظامت پر واپس ہوا پھر کوتوال خاص شہر سجوپال کا مقرر ہوا
پھر مجسٹریٹ شہر سجوپال مقرر ہوا بعد اُسکے قائم مقام معین صدر المہام مقرر ہوا پھر مستقل عہدہ نظامت
آتشہ پر کیا گیا نظامت کا عہدہ مساوی کلکٹر مجسٹریٹ ضلع ممالک - انگریزی کے اختیار میں ہوتا تھا
اوس عہدہ پر ۵ سال تک رہا اب ڈیڑھ سال سے عہدہ معین صدر المہامی و صدر الصدوری پر
جس میں اختیارات اسٹنٹ سول دسشن جج کے ہوتے جاتے ہیں مستقل مقرر ہوں -

میں مرزا عنایت علی بیگ و مرزا افضل علی بیگ کو جانتا ہوں جب سے اس ملک میں آیا ہوں اسی
قریب زمانہ سے - میں نے ذاتی علم سے کوئی برائی اونکی نہیں جانی نہ کسی معتبر شخص کی زبان سے بیان
میں قابل اعتبار سمجھتا کوئی بات اونکی برائی کی سنی نہ میرے اوپر کسی مقدمہ میں دباؤ ناجائز مزار یا
نے ڈالا کہ کوئی مقدمہ حسب منشاء اونکے میں ناجائز طور پر فیصلہ کروں -

میرے اجلاس میں ایک مقدمہ گنپت سنگھ کا پیش ہوا جو مفرد ری گنپت سنگھ کا حراست جائز سے تھا

جبکہ وہ بحکم ناظم صاحب ضلع مشرق حراست میں تھا اور حراست سے بھاگ کر پھر گرفتار ہو کر میری اجلاس میں چالان ہوا تھا میں نے یہ ثبوت جرم گنپت سنگہ کو قید چھ ماہ کی دی دوسرا مقدمہ گنپت سنگہ قیدی کا میرے اجلاس سے فیصلہ ہوا جس میں قیدی مذکور نے بنا راضی فیصلہ نظامت مشرق اپیل کیا تھا ناظم صاحب نے قیدی کو دو برس میں قید کی سزا دی تھی اور میں نے وہ سزا بحال رکھی دو نوں مثلیں موجود ہیں۔ مقدمہ حسین دو برس کی سزا سے قید گنپت سنگہ کو ناظم صاحب ضلع نے دی اور میں نے سزا بحال رکھی۔ یہ تھا کہ گنپت سنگہ نے مخبری کی کہ مرزا شجاعت علی بیگ تحصیلدار سلوانی پسر مرزا عنایت علی بیگ نے ایک شخص کو قتل کر ڈالا ہے اور بروقت تحقیقات مطلق ثبوت پیش نہ کر سکا اور جن لوگوں کا واقف ہونا مخبری سے گنپت سنگہ کی پایا جاتا تھا ان کے بھی اظہارات ناظم صاحب نے تحریر کیے تھے مگر کچھ ثبوت نہ ہوا بلکہ ان لوگوں نے خلاف گنپت سنگہ کے بیان کیا تھا اسوجہ سے آخر کار گنپت سنگہ مجرم جھوٹی خبر دینے ایسے جرم کا قرار پایا جسکی سزا بحال سچ ہو نیسے موت ہو سکتی تھی اس پر دو سالہ قید کی سزا گنپت سنگہ کو دی گئی۔ اس مقدمہ کے سوا اور کوئی مقدمہ مجھ کو معلوم نہیں ہے جس میں الزام قتل کا دو نوں مرزا یا انکی اولاد پر لگایا گیا ہو مجھ کو یاد نہیں ہے کہ اس مقدمہ میں علاوہ ایک الزام کے اور بھی الزامات شجاعت علی بیگ یا دیگر مرزایان پر گنپت سنگہ نے بیان کیے تھے یا نہیں مثل موجود ہو ملاحظہ کیجائے۔

میں جب ناظم ضلع مغرب تھا جسکا صدر مقام آٹھ ہرنشی فصیح الدین صاحب بہادر متہم بدست اس ضلع کا بندوبست کرتے تھے دو پرکون کا یعنی آٹھ و جاوڑ کا بندوبست خاص مقام آٹھ میں ٹھہر کر کیا تھا نرخ اراضی کا تصفیہ میں نے بشمول دیگر مقتدرین و عمدہ داران ضلع وہر دو پرکون کیا تھا جس میں علاوہ میرے اور متہم بدست صاحب کے تحصیلداران و مہاجران و ستاجران

دقانون گویان محال و جاگیر داران و کاشتکاران معتبر شامل تھے بطور پنچایت کے تجویز ہوئی تھی مطابق اسکے پٹہ جات تقسیم ہوئے تھے پٹوں پر میرے بھی دستخط ہوئے تھے۔ یہ پٹہ جات آسامی دار تھے بحساب کل پرگنوں کے بمقابلہ جمع کیا سی بندوبست بست سالہ سابق حال کی جمع کم تجویز کی گئی تھی لیکن مجھ سے صدر مقام آٹھ مین یا دورہ پر کسی متنفذ نے نہیں بیان کیا کہ مہتمم بندوبست نے کوئی روپیہ رشوت مین لیا ہو نہ کوئی عرضی شکایت رشوت ستانی محکمہ بندوبست کی میرے اجلاس مین گذری۔

سوال کسی تحصیلدار نے آپ سے بیان کیا یا دوسری طرح آپ کو یہ علم حاصل ہوا کہ جس تحصیلدار کی ترقی تنخواہ ہوئی اس نے ایک ہزار روپیہ میزرایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو دیا ہے۔

جواب۔ نہ مجھ سے کسی تحصیلدار نے بیان کیا نہ مجھ کو عام یا خاص طور پر ایسا علم حاصل ہوا کہ میزرایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو ایک ہزار روپیہ بابت ترقی تنخواہ کسی تحصیلدار کے دیا گیا۔

سوال مستاجران ضلع مغرب مین سے کسی شخص نے جو مستاجری پر بحال رہا آپ سے بیان کیا کہ اس نے پانچ سو روپیہ میزرایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو دیا ہے تب بحال رہا یا آپ کو اس بات کا علم دوسری طرح حاصل ہوا۔

جواب۔ نہ مجھ کو کسی طرح علم حاصل ہوا نہ کسی نے مجھ سے ایسا بیان کیا۔

سوال جو مستاجر آٹھ جاوہ وغیرہ کے آپ کے ضلع مین نکالے گئے وہ کس علت مین نکالے گئے۔

جواب۔ یا بوجہ باقیداری و نادہندی کے نکالے گئے یا بوجہ نئے ترددی گائون کے جس سے سرکاری جمع گھٹی تھی۔

ضلع میں کوئی معاملہ ایسا نہیں ہوا جس میں کوئی رشوت ستانی ہوئی ہو نہ کوئی مقدمہ کسی جاگیردار یا متمول یا رعایا کا ایسا ہوا جس میں کوئی موقع رشوت ستانی کا نظر آتا نہ مرزایان کا کوئی تعلق کسی جنگل سے ہے ۱۸-۱۹ غنیمت بیک میرے ماتحتوں کی بھی ترقیاں ہوئیں اور میری بھی ترقی ہوئی لیکن نہ مرزایان کو نہ نائب وزیر صاحب بہادر مال کو کچھ دیا گیا۔ ترقیاں جو ہوئیں وہ بعض کارگزاری کے ہوئیں۔ علی روس الاشہاد و دربار عام میں بروقت پیش ہونے پر پورٹ سال تمام کے جسکی کارگزاری اچھی دیکھی گئی اسکو ترقی مطابق حیثیت کارگزاری کے ہوئی نہ کسی سفارش سے اور یہ ممکن نہیں تھا کہ ترقی تحصیلداران کی کسی کی سفارش سے یا رشوت دیکر ہوتی اور مجھ کو اپنے ضلع کے تحصیلداروں کے حال سے اطلاع نہوتی اسطرح تھا نہ دارون کی نسبت جو میرے ضلع میں ہیں معلوم ہونا اصلیت کا ضرورت تھا اگر کوئی تھا نہ دار رشوت دیکر یا ناجائز سفارش سے ترقی یا انعام پاتا مجھ کو معلوم ہو جاتا لازماً تھا میں کہہ سکتا ہوں کہ اس قسم کی کوئی کارروائی نہیں ہوئی مولوی بدر الحسن جو اب منتظم پولیس ہیں میرے ضلع میں ایک سال تک انسپکٹر ضلع رہے ہیں اونکا چال چلن میں نے اچھا پایا کبھی کوئی آدمی گرفتار ہو کر قید ہوا یا اس سے رشوت لی گئی۔

جواب۔ میرے ضلع میں تو کوئی ایسا معاملہ نہیں ہوا نہ کوئی رشوت ستانی ہوئی فقط

الجب
دستخط محمد مقصود علی خان معین صدر المہام بقلم خود۔ میں نے پڑھ لیا

گواہ نے خود حرت بھرت پڑھ کر تصدیق کیا اور اپنے دستخط میرے سامنے کر دیئے۔ ۱۰ دسمبر ۱۸۹۶ء

دستخط وزیر صاحب بہادر ریاست

یا بوجہ دینے اس رقم کے بحال رہا ہے مجھ کو ضروری علم حاصل ہوتا اگر مرزایان کی جانب سے یا نیابت
مال سے کوئی کارروائی ہوتی یا جس معاملہ میں کہ میں نے حکم دیا ہے کوئی دباؤ غلامت ڈالا جاتا تو میں
محکمہ وزارت یا سرکار عالیہ میں ضرور اطلاع کر دیتا۔ نمبر ۲۶ قسط چارم کا غلہ بموجب حکم نیابت مال
لیا گیا یہ نرخ بازار کسی پر سختی نہیں ہوئی۔ میرے ضلع کے دیہات و محلات پر گنت میں کوئی تعین
خریداری غلہ کا مرزایان سے نہیں پایا گیا۔ جب مرزا محمد علی بیگ خلف مرزا افضل علی بیگ
تخصیلا رراسین کے تھے تب جو غلہ بحیثیت تخصیلا راس کے ذریعہ سے خرید ہوا تھا اسکی بھی کوئی
شکایت نہ ہوئی تھی راسین صدر مقام نظامت و تحصیل کا ہے کوئی بات میرے علم سے خارج نہیں رہ سکتی
تھی دیکھو یہ فی مانی کسر کا بیان بھی غلط ہے کیونکہ غلہ لیا گیا غلہ اسامیون کو دیا گیا یا کوٹھے سرکاری
میں بھوپال بھیجا گیا اسطرح مرزا شجاعت علی بیگ تخصیلا رسلوانی کی کارروائی بھی درباب خرید غلہ
کے بن نے صاف پائی غلہ لیا گیا اور غلہ اسامیون کو دیا گیا پھر بلا کسر و بھاڑے کے واپس لیا گیا
اور جو کوٹھے سرکاری میں بھیجا گیا وہ غلہ برابر بھیجا گیا کوئی کسر باڑی نہیں لیگئی نہ نقد سے تیار دہ غلہ

مرحوم کا۔ نہ وہ متعلق میرے ضلع کے ہے نہ میں واقف ہوں اور مقدمہ نمبر ۲ سے بھی ناواقف
ہوں۔ مقدمہ نمبر ۳ جاگیر جوڑیٹا کا جو میرے ضلع کا ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ وہ صحیح نہیں ہے۔
ابتک اس جاگیر کا کوئی فیصلہ نہیں ہوا نہ کسی کو قبضہ دیا گیا ہے۔ جاگیر بوجہ وفات جاگیر دار متوفی
کے قرق وزیر انتظام سرکاری ہے اور نسبت ترتیب گرنٹ متعلقہ جنگل کے جو کارروائی عام
ہوتی ہے بموجب قانون عام کے ہو رہی ہے کوئی تخصیصی بات اس جاگیر کے جنگل کیوٹو نہیں ہوئی
نمبر ۴ و ۵ متعلق میرے ضلع کے نہیں ہے نمبر ۶ بھی دوسرے ضلع کا ہے اسطرح نمبر ۷ بھی
غیر متعلق ہیں اسطرح نمبر ۱۶ تک غیر متعلق ہے نمبر ۱۷۔ نسبت عام جنگلون کے ہے۔ میرے

اونکے پاس تھا اونکو شجاعت علی بیگ نے باتفاق دلا اور حسن ہندی نگار تحصیل مارڈالا اور مال مستلح
 سب چھین لیا۔ اور یہ بھی کہ ایک آدمی مرزا ند کو رنے بجا لیتا تحصیل داری اسلام نگر بھی مارڈالا تھا
 جب وقت تحقیقات ثبوت طلب کیا گیا تو کوئی ثبوت پیش نہیں کیا سو دارگون کے نام بھی
 نہیں بتا سکا بلکہ ایک واقعہ اوسنے بیان کیا کہ ایک عورت ہندی نگار دلاور حسین کے پاس تھی
 جب اوس سے لڑائی ہوئی تو وہ کہتی تھی کہ تمہنے دو سو دارگون کو مارڈالا اور سب اسباب چھین لیا
 میں مخبری کر دئی۔ میں راہ راہ جاتا تھا اور عورت اندر مکان کے بیان کرتی تھی میں نے اسطرح پر
 یہ خبر قتل کی پائی ہے اور کچھ ثبوت نہیں ہے۔

نسبت قتل سپہ ہاری لعل کے تحقیقات میں جو اظہار خود بہاری لعل کا تحریر ہوا خود اوسنے بیان
 کیا کہ میرا لڑکا بیمار تھا بخار آتا تھا عارضہ بخار میں مر اسے نہ کسی نے قتل کیا۔ دیگر واقفکاران
 متعلقین سے دریافت کیا گیا تو بھی بعارضہ بخار مرنا ثابت ہوا۔ چونکہ یہ مخبری دروغ تھی اور
 نسبت ایک سخت جرم قتل و ہلاکت کے تھی گنہگار پر مقدمہ قائم کیا گیا وہ حراست سے بھاگا
 سہایت پیش نہیں ہوئی نہ خارجا ایسا معلوم ہوا کہ وہ رشوت لیتے ہیں یا کچھ جبر و ظلم کرتے ہیں۔
 جو بیان نسبت جبر و ظلم و ڈاکہ ڈلوانے مولوی بدر الحسن کے پمفلٹ میں لکھا ہے اور جو نسبت انسپکٹر
 موگیان کے لکھا ہے وہ دیگر انسپکٹر ان و تھانہ داران کی نسبت لکھا ہے وہ سب لغو ہے۔

نسبت نمبر ۲۵ کے میرا یہ بیان ہے کہ میرے ضلع میں خاتم تحصیل دیہات بہت کم ہیں اور تاجر
 بہت کم نکالے گئے ہیں جو نکالے گئے ہیں وہ بوجہ باقیداری یا نادہندی کے نکالے گئے لیکن
 خواہ تاجر نکالا گیا یا مقرر ہوا وہ سب میری رپورٹ یا حکم سے ہوا ہے مرزا یان کی کوئی مداخلت
 اس کارروائی میں نہیں ہوئی نہ کسی مستاجر نے ایسا بیان کیا کہ بوجہ پانچ سو روپیہ ندینے کے نکالا گیا

عدالتانہ کارروائی کرنے میں کسی ایسے شخص کی ناراضی کا بھی خوف نہ تھا جس کا تو سب مجھ کو ہوتا نمبر ۲۰
غیر متعلق ہے نمبر ۲۹ چھوٹے رام کا مقدمہ ہے میرے ضلع کا لیکن اس پمفلٹ میں نا تھوڑا
لکھا ہے اس مقدمہ کی ابتدائی تحقیقات میں نے بحیثیت مجسٹریٹ ضلع کی تھی اس تحقیقات
میں صرف خفیہ سے احتیاطی کا مجھ کو خیال پیدا ہوا تھا نہ بالارادہ قتل کا نسبت محمد رشید خان تحصیلدار
راہسین کے مقتول کی روایت نسبت معاملہ گھی کے کسی طرح ثابت نہیں ہوئی نہ کوئی کا غذا اور جو کچھ
شکایت مقتول نے کی تھی وہ بھی نسبت محمد رشید خان کے تھی مرزایان سے نہ کچھ واسطہ تھا
نہ مقتول نے مرزایان کا کوئی ذکر کیا تھا نہ میری دانست میں کوئی موقع رشوت ستانی کا ان لوگوں کو
(اس مقدمہ میں حاصل ہوا تھا جس کا نام پمفلٹ میں لکھا ہے۔) تقدیمات قتل کا فیصلہ قاضی صاحب
و مفتی صاحب کے فتوے شرعی و تجویز عدالتہا سے بالا سے بمنظوری یا تجویز مختتم سرکار عالی کے
ہوا کرتا ہے ایسا ہی اس مقدمہ میں بھی حکم آخر سرکار عالی کے اجلاس سے ہوا ہے۔ نمبر ۳۰ و ۳۱
غیر متعلق ہے میرے ضلع میں پرگنات دیوری و جتپاری کا بندوبست مہتمم بندوبست حال منشی
کا پھر ہوا گنپت سنگھ قیدی نے البتہ مجھ سے نسبت شجاعت علی بیگ کے شکایت کی تھی کہ ایک ہم سیر
زر کسر کی وصول کی گئی ہے لیکن سینے تحقیقات کی تو کوئی اصلیت پائی نہیں گئی نہ کوئی ثبوت ملا۔
گنپت سنگھ نے جو عرایض شکایات محکمہ اجنٹی و دیگر محکمہ جات میں بھیجی تھیں واسطے تحقیقات کے
بحیثیت حاکم ضلع میرے سپرد ہوئی تھیں اور منتظم صاحب پولس بھی اس کا رفاص کیا واسطے ضلع میں
۴۷ تھے تحقیقات سے کوئی شکایت صحیح نہیں پائی گئی اہم ترین شکایات میں یہ معاملہ تھا کہ سپر
ہماری لال مستاجر سوڈو رپور پر گنہ سلوانی کو مرزا شجاعت علی بیگ نے اس قدر زد و کوب کیا کہ اس کے
صدمہ سے وہ مر گیا اور دو سو و اگر کہیں سے آئے تھے بہت متمول تھے لاکھوں روپیہ کا جواہر تر

اظہار مولوی سید محمد علی ناظم ضلع جنوب

نمبر ۳۔ سید محمد علی ولد سید محمد علی قوم سید پیشہ نوکری متوطن فرخ آباد عمر ۶۷ سال نے بقول صاحب بیان کیا کہ میں نے پفلٹ ضیاء الحق کا پڑھنا ہے تخمیناً ۲۲ سال سے نوکرا اس ریاست کا ہون اور میں ابستہ داء مہتمم سائر ضلع مغرب مقرر ہوا سپر تحصیلدار اور تحصیلداری سے ناظم مقرر ہوا روز تقرری سے ضلع جنوب میں نظامت کا کام کرتا ہوں اس پفلٹ میں بہت سی باتیں ایسی درج ہیں جن سے مجھ کو علم نہیں نہ میرے ضلع کے متعلق ہیں لیکن بہت کمزور دلپ سنگھ کا مقدمہ میرے ضلع کا ہے میں نے دورہ میں بار بار ہوپال سنگھ پسر دلپ سنگھ سے ملاقات کی جب میرے پاس آئے کوئی ذکر اس قسم کا نہیں کیا کہ میں نے بیس ہزار روپے مرزا یان عنایت علی بیگ و افضل علی بیگ یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو دیا ہے جاگیرت کا اخیر فرما جو حضور سرکار عالیہ دست سلطنتہا کے اجلاس ہوا کرتا ہے نہ کسی دوسرے محکمے سے مقدمے کا فیصلہ اخیر اب تک سرکار عالیہ سے نہیں ہوا بالکل عقل کے خلاف ہے کہ قبل فیصلہ کے ایسی بڑی رقم کوئی شخص دیکے اور اس شخص کو جو فیصلہ قطعی نہیں کر سکتا میرے پاس کوئی حکم آخر سرکار عالیہ کا واسطے دخل دہانی کے ایک نہیں آیا ہے اس سبب سے میں کہتا ہوں کہ فیصلہ نہیں ہوا نمبر ۱۱ میں جو نسبت سیتل داس مستاجر سابق کے ذکر ہے او کی نسبت میرا یہ بیان ہے کہ سیتل داس عملداری انگریزی کا رہنے والا ہے اس نے بحالت مستاجری خود دیہات کے کاشتکاروں پر بہت مظالم کیے اراضیات مقبوضہ کاشتکاران ادن سے نکال کر اپنی سیرین داخل کر لی کاشتکاران اکثر دیران ہو کر گھر چھوڑ کر مفرور ہو گئے میں نے ایک نقشہ تعداد اراضی کاشت زمانہ بند و بست سابق و تغیرات مابعد کا بنا کر اور تعداد کاشتکاران سابق و حال کا نام اراضی سیر سابق و حال مستاجر مذکور مرتب کر کے بشکایت مظالم مستاجر مذکور زیات مال میں بھیجا وہی بنیاد پر وزارت تک مقدمہ پہنچا اور چونکہ میعاد طبع مستاجری بھی ختم ہو گئی تھی محکمہ وزارت سے اخراج مستاجری ہو گیا

سیتل داس اور اس کے برادران کا جو شریک بطور شکی یا اسم فرضی تھے حکم ہوا اس طریقے سے اسکی سیدھی ہوئی ہے سیتل داس مقروض بھی تھا سیٹھ دھن روپ مال باگمال سیٹھ کی ڈگری بھی ہوئی تھی اور سیٹھ گوکل داس کو پال داس کی تالش میں قرتی بھی سیتل داس کی ہوئی تھی ان وجوہ سے وہ ناقابل اعتبار ہو گیا تھا۔ یہ بیان بالکل غلط ہے کہ مرزایان نے مال مولشی سیتل داس کے لیکر ساتھ نائب وزیر صاحب مال کے تقسیم کر لیا اجاڑے ڈگری و قرتی جن مہاجروں کی طرف سے ہوئی اور کا تو مطالبہ وصول نہیں ہو سکا بلکہ علاقہ غیر کو مال سیتل داس نے منتقل کر دیا نسبت میں جو بیان نسبت رشوت کے لکھا ہے وہ بالکل غلط ہے میرے ماتحت تحصیلداروں کی ترقیان ہوئیں وہ دوبار عام میں بروقت سال تمام جب کارگزاری تحصیلداران کی ثابت ہوئی اور نقشہ کارگزاری درپورٹ سال تمام میں میں نے انکی کارگزاری درج کی تب انکی ترقیان ہوئیں اور میری بھی ترقی ملحوظ کارگزاری کے ہوئی۔

سوال۔ کسی تہانہ دار نے آپ سے ذکر کیا نسبت ترقی پانے کے کہ وہ رشوت دیکر مستفید ہوا ہے۔
جواب۔ مجھ سے کسی نے نہیں کہا اگر ایسا ہوتا تو غالباً مجھ کو میرے ضلع کا حال معلوم ہو جاتا۔ میرے ضلع میں خام تحصیل بہت کم ہے اور جب قدر گانون خام تحصیل ہوئے ہیں وہ بوجہ باقیداری یا بدچلنی مستاجران کے خام ہوئے ہیں کوئی دباؤ واسطے دینے رشوت کے نہیں ڈالا گیا یہ بات بھی غلط ہے کہ جو مستاجر اب تک بجال ہیں ان سے میرے علم میں کوئی مطالبہ پانچ سو روپیہ فی مستاجر نہیں کیا گیا کل پرگنات ضلع جنوب کی میعاد بندوبست ختم ہو گئی ہے اور اس وجہ سے زیر بندوبست سمجھ جاتے ہیں چار پرگنوں میں کام بندوبست کا جاری ہے آدھے پورہ بریلی باڑی شاہ گنج لیکن اب تک پنچایت ہو کر نرخ اراضی کا قائم نہیں ہوا نہ کوئی تجویز ہوئی ہے کمی یا بیشی جمع کے نہ کسی کا شکار یا مستاجر یا اہلکار بندوبست یا اہلکاران تحصیل و نظامت کو علم حاصل ہے کہ کیا تجویز ہوگی لہذا نسبت میں جو شکایت لکھی ہے کہ عہد فیصدی

ہستم بند و بستے کا شکار ان سے بریلی وادے پورہ کے وصول کر یا یہ بالکل غیر ممکن ہے غنہ ۲۲ مین
 چونکہ کیت درج ہے وہ غلط ہے بلا شک قسط چہارم کے مطابق غلہ خوش خرید نیزخ بازار لیا جاتا ہے کا شکار
 دیات خاتم تحصیل کو بلا باڑہ ہی دیا جاتا ہے اس قدر تول کو واپس لیا جاتا ہے بروقت پیداوار کے اور کیت قدر
 صفر نہ کوٹہ سرکاری کے واسطے ہو پال بھیجا جاتا ہے اور کسی قدر واسطے مصارف خیرات ورفاہ عام کے
 ہو پال بھیجا جاتا ہے کچھ فوج جدید و قدیم کے مصارف کے واسطے بھی خریدا جاتا ہے لیکن غلہ ہی لیا جاتا ہے
 اوکی تبدیلی نقدی کے ساتھ مع عام فیصدی کسرات کے نہیں کی جاتی ہے نہ مرزایان کا تعلق خریداری سے
 کسی پرگنہ کے ہوانہ وصول قیمت و فروخت غلہ سے اور جب کہی ضرورت سے غلہ بیچ گیا اور نہ فروخت کی
 آئی تو مطابق نرخ بازار کے فروخت ہو کر و پیہر کار میں بھیجا گیا کوئی جبر و ظلم میرے علم میں نہیں ہوا نہ میرے
 بیان کسی نے نالش کی اگر کوئی جبر ہوتا تو ضرور استغاثہ ہوتا میرے اوپر مرزایان نے نہ کہی و باوڈا کسی
 مقدمے میں نہ کہی سفارش کی عنقریب ۲۰ سال کا عرصہ ہوا جب سے میں اونکو پہچانتا ہوں میری سماعت
 میں کہی اونکی بد چلنی نہیں آئی میری ماتحتی میں اونکا ایک بیٹا مرزا محمد علی بیگ تحصیلدار ہے پہلے پرگنہ
 اودے پورہ میں تھا اب بریلی میں تبدیل ہوا ہے وہ بہت متدین آدمی ہے اور تعمیل حکم بھی خوب کرتا ہے
 مقدمات جنگلات میں جو ہوتے ہیں وہ خلاف ورزی قوانین جنگل کے ہوتے ہیں اکثر انفی آدمی جو چوری سے
 لکڑی کاٹتے ہیں اونکو محافظان جنگل گرفتار کر کے چالان کرتے ہیں مطابق رویداد کے تحصیل یا نظام سے
 فیصلہ ہوتا ہے بہت خیف مقدار کے مقدمات ہو کرتے ہیں میں نے کسی قسم کی دست اندازی مرزایان کی
 اوسمیں نہیں پائی نہ مرزایان کا کوئی تعلق پایادہ ہو پال میں رہا کرتے ہیں کوئی مقدمہ کسی جاگیر دار یا متمول
 آسودہ صاحب یا کسی دوسرے شخص کا میرے اجلاس میں یا میرے ماتحتوں کے اجلاس میں ایسا نہیں
 ہوا جس میں موقع بھی لاکھوں کا کیا ذکر کیا کروں روپیہ کی رشوت کا بھی ہو سکتا لہذا یہ بیان مندرجہ

بمقتضی غلط ہے ایک مقدمہ سرقہ میال کا بنام اونکڑ ستا جہ سابق موضع ڈیوٹیا کے میر سے نائب
ناظم کے اجلاس میں دائر ہوا تھا یہ مقدمہ مالیاتی دس روپیہ کا تھا جسکو مہتمم صحر اسے گنور نے چالان کیا تھا وہ بوجہ
عدم ثبوت خارج ہو گیا تھا اوس میں بھی کوئی تعلق مرزا یان کا نہیں تھا یہ سب سے بڑا مقدمہ ایک ایسے شخص کا
تھا جو کچھ قدرت رکھتا ہے۔

مین نے پڑھ کر دستخط کیے
العبد
سید محمد علی رضوی ناظم ضلع جنوب

گواہ نے خود حلف بھرت پڑھ کر اپنے دستخط کیے اور تصدیق کیا۔ ۱۰۔ دسمبر ۱۸۹۳ء
دستخط وزیر صاحب بہادر ریاست

اظہار شیخ محمد حسن مہتمم تحقیقات رولکاری سرکار

منبر محمد حسن ولد حکیم عبد السمیع قوم شیخ فاروقی عمر تخمیناً نصف سال پیشہ نوکری متوطن قدیم رامپور
منہاران بہر کھا کا نذہ ضلع مظفرنگر نے بقول صاحب بیان کیا کہ میں تیس سال سے ملازم اس ریاست کا ہوں
میں نے شادی بھی نہیں جمال الدین خان مرحوم سابق مدارالہام ریاست کے نواسی سے کر لی اور کنوت
بھی اس ملک کی اختیار کر لی ہے پہلے میں پیشہ دست نائب ناظم کا مقر ہوا ہوا تھا پھر بخشی مضافات کا عہدہ پایا پھر نائب بخشی
فوج کا ہوا پھر مہتمم تحقیقات رولکاری سرکار مقرر ہوا اور اسی حالت میں میری تعیناتی واسطے کار بندوبست کے
مدارالہام صاحب کے اجلاس میں ہوئی وہ کام بھی کرتا رہا اب میرے متعلق آٹھ میال سے تحقیقات بقایا
ڈیوٹری نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ کی مہین زیادہ ترقیام میرا شہر ہو پال میں بحالت کل ملازمت
مذکورہ بالا بارہ صنف تین سال محکوم باہر رہنے کا اتفاق ہوا۔

سوال۔ پمفلٹ میں جو آپ کے سامنے ہے اور جسکی عبارت صفحہ ۷۲ و ۷۳۔ اردو کی پڑھ کر سنائی جاتی ہے اور میں حسب ذیل لکھا ہے۔

آخر میں نہایت ہمدردی وغیر خواہی کے ساتھ وزارت کی خدمت میں عرض کی جاتی ہے کہ اگر ان امور کی تحقیقات کرنا چاہیئے اور مغالطوں اور دھوکوں کی اصلیت کو بھی معلوم کرنا چاہتے ہو اور ساتھ ہی اسکے یہ بھی فتویٰ ہو کہ وکوتھانے کے لیے کس کس نے مشورے کیے اور کیا کیا منصوبے باندھے تو اسکو ان امور اور نظام مزایان و نائب مال وغیرہ کی تحقیقات کے لیے ان ان ملازمان و جاگیرداران سے مدد لینا چاہیئے جناب شیخ محمد حسن مہتمم تحقیقات روکاری۔ جناب دیوان ٹٹا کر پشاد سابق مہتمم دفتر حضور جاگیردار ریاست۔ جناب منشی مقصود علی خان سابق تحصیلدار نظیر آباد حال منصب دار۔ جناب حکیم محمد رضا خان صاحب نائب ذی فوجداری۔ جناب منشی مقصود علی خان صاحب معین صدر المہام۔ جناب منشی عبدالقیوم صاحب نائب ناظم۔ جناب منشی محمد اسحق صاحب ناظم مشرق۔ جناب منشی محمد علی صاحب ناظم جنوب۔ جناب منشی عبدالرحمن صاحب نائب ناظم۔

چونکہ فہرست مدد دینے والوں میں آپ کا بھی نام ہے لہذا دریافت کیا جاتا ہے کہ آپ کن امور سے واقف ہیں جن سے واقف ہوں بیان کریں۔

جواب۔ اٹھ برس سے کوئی کام ریاست کا مجھ سے متعلق نہیں اور نہ کوئی کاغذ ریاست کا میرے پاس آتا جاتا ہے نہ میں کسی اہلکار کے پاس جاتا ہوں نہ کوئی اہلکار میرے پاس آتا ہے نہ کوئی اہل مقدمہ میرے پاس آتا ہے مجھکو کوئی کیفیت اس پمفلٹ کی معلوم نہیں ہے۔ پڑھ کر دستخط کیے۔

گواہ نے خود حشر بھرت پڑھنے کے بعد دستخط کیے اور تصدیق کیا۔ یکم جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بھاد

اظہار منشی سید علی حسین ناظم ضلع شمال

منشی علی حسین ولد قاسم علی قوم سید نقوی عمر تخمیناً ۳۵ سال متوطن بلند شہر پیشہ نوکری نے قبول صاحب بیان کیا کہ میں ۴۴ سال سے کچھ زیادہ نوکرسرکار انگریزی کار با آخر عمدہ نائب سررشتہ داری مال کا ضلع کانہ پور میں باجلاس صاحب کلکٹر بہادر تھا اور کبھی کبھی جنٹل مجسٹریٹ صاحب کے اجلاس میں کام کرتا تھا اس عمدہ سے آٹھ برس کے قریب ہوا کہ منشن لی اور سات برس چھ مہینے سے ملازم اس ریاست کا ہون بھگو کرنل وارڈ صاحب بہادر وزیر سابق اس ریاست نے مقرر کیا تھا جب میں پہلے مقرر ہوا ابتدا میں منشی صیفہ مال وزارت کا مقرر ہوا مگر ڈیڑھ سال سے اب میں ناظم ضلع شمال کا اس وزارت میں مقرر ہوا ہوں۔

سوال آپ نے پمفلٹ ضیاء الحق کے نام سے جو چھپا ہے پڑھا۔

جواب۔ ہاں میں نے پڑھا۔

سوال۔ اسکی نسبت آپ کا کیا بیان ہے۔

جواب منشی میں ایک معاملہ چودہری بہوانی سنگھ جاگیر دار خاص پرگنہ بیرسیہ کا لکھا ہے کہ مرزا یان نے بارہ ہزار روپیہ چودہری بہوانی سنگھ مستاجر پرگنہ بیرسیہ معافی بقایا کے عوض لیا اور نائب وزیر مال کے ساتھ تقسیم کر لیا۔ یہ واقعہ بالکل غلط ہے توڑی سی جاگیر چودہری بہوانی سنگھ کی ہے جو تخمیناً ایک ہزار سال کے قریب ہوگی اس میں اس کے برادران بھی شریک ہیں یہ چودہری ایک مستاجر کا ضامن تھا وہ چند ہزار روپیہ کا باقیہ اٹھرا بعلت باقی مستاجری شکست ہوئی جاگیر اذرق و نیلام ہوئی مطالبہ باقی رہا تب اس چودہری بہوانی سنگھ ضامن کی بھی جاگیر اذرق و نیلام ہوئی لیکن مطالبہ سرکاری پر بھی سب ادا نہ ہو سکا اب اسکی جاگیر کا کانون قرق تحصیل ہے اب تک کوئی باقی معاف نہیں ہوئی۔ منشی میں جو بیان لکھا ہے وہ بھی غلط ہے میرے ضلع کے جن تحصیلداروں کی ترقی سال گذشتہ میں ہوئی تھی ان سے

کوئی حبیہ نہ مزایان نے یا نہ نائب مال نے لیا اگر لیا جاتا تو بلا شک تحصیلداروں سے مجھ کو کسی تذکرے میں حال معلوم ہو جاتا اور اگر دباؤ ڈال کر عایا سے کچھ وصول کیا جاتا تو مجھے مخفی نہ رہتا میں برابر ضلع کے پرگنات و دیہات کا دورہ کرتا رہتا ہوں اور ہر قسم کے حالات دریافت کرتا ہوں چنانچہ ۲۲ موضع پر گئے بیرسیہ کی جن میں ہنگام تقسیم غلہ تخم گندم فی مانی ایک روپے کے حساب سے سزا دلان دہواریان نے لیا تھا مجھ کو معلوم ہو گیا میں نے تحقیقات کر کے رپورٹ کیا اور مقدمات عدالت میں سپرد ہوئی بخوبی تدارکات ہوئے۔

اگر ایسی بڑی رقم لچباتی اور کوئی بھی لیتا تو ضرور کھل جاتا مزایان کو میں نے اپنے عہد میں نشی گری وزارت میں کبھی اجلاس عدالت میں اتنے نہیں دیکھا نہ اون کا کوئی تعلق پایا جیسا کہ بمفلٹ میں لکھا ہے نہ مزایان نے کبھی مجھے دباؤ ڈالا نہ کسی معاملے میں سفارش کی عہد نظامت یا میری نشی گری میں مجھ سے کبھی ملاقات بھی نہیں کی میں نے صرف دو دور دور سے اون کو دیکھا ہے اور ایک مرتبہ کسی تقریب میں جب عموماً ب لوگ گئے تھے میں بھی شریک دعوت ہوا تھا نمبر ۲۱ میں نسبت تھانہ داران و منتظم پولیس کے جو لکھا ہے وہ بھی غلط ہے اگر کوئی ایسا امر عام طور پر ہوتا تو میں حاکم ضلع ہوں میں ضرور واقف ہوتا۔ ورنہ بارہ قسط چارم غلہ کے جو لکھا ہے بالکل غلط ہے کسی شخص سے کسر کے عارفی مانی نہیں لیا گیا بلکہ غلہ جسکے پاس تھا اس نے غلہ دیا جسکے پاس غلہ نہیں تھا اس سے نقدی روپیہ لیا گیا کوئی جبر اس معاملے میں نہیں ہوا ناصر خان کے مقدمہ کا جو ذکر درج ہے میں نے دور سے میں اس کی بابت کوئی شکایت نہیں سنی اگر کچھ وجود ہوتا تو ضرور مجھ کو خبر ملتی مقدمہ میرے عہدہ نظامت پر مقرر ہونے سے پہلے کا ہے اس کا حال مشل سے معلوم ہو سکتا ہے نمبر ۲ میں ایک مقدمہ اسلام نگر کے پرگنے کا ذکر ہے میں نے قبل ملاحظہ بمفلٹ کے اس مقدمے کا ذکر کبھی نہیں سنا جنگل کے باب میں جو مندرج بمفلٹ ہے بالکل غلط ہے لکڑی کاٹنے اور خلاف ورزی قواعد جنگل کے باب میں کبھی کوئی متمول اور آسودہ آدمی نہیں پکڑا جاتا نہ ایسی ذی عزت آدمی ایسا ناقص کام

کرتے ہیں اگر ہو تو شاید ہی جواب تک میسے اجلاس میں کوئی مقدمہ پیش نہیں ہوا نہ میسے ضلع میں ہوا
لیکن چھوٹے چھوٹے مقدمے ہوا کرتے ہیں جو ادنیٰ آدمی خلاف قانون لکڑی کاٹ کر پکڑے جاتے ہیں
اور مقدمات میں خفیہ سزائیں ہوتی ہیں مرزایان یا نائب مال کا اون مقدمات سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔

علی حسین بقلم خود پڑھ کے میں نے دستخط لکھے

گواہ نے حرف بحرف پڑھ کر دستخط کیے اور تصدیق کیا۔ یکم جمادی الثانی ۱۳۱۷ھ ہجری

دستخط وزیر صاحب بہادر ریاست

اظہار منشی قدر علی ناظم مغرب

منشی قدر علی ولد اکبر علی قوم سید رضوی عمر تخمیناً ۳۷ سال پیشہ نوکری متوطن بہوپال خاص نے
بقول صاحب بیان کیا کہ میسے دادا سید امجد علی اس ملک بہوپال میں شجاع پور ملک گوالیار سے آئے
تھے وہ نوکر انگریزی تھے رزیدنٹ میمن میں منشی بھی رہے اور پرنسپل سیکرٹری جب انتظام انگریزی تھا
سپرٹنڈنٹ بھی رہے پرنسپل بہوپال میں آئے۔ اونکے دو پوتے بڑے سید اکبر علی بکائین
بیٹا ہون چھوٹے منشی عبدالعلی خان جو نصری دفتر حضور کا کام کرتے ہیں۔ میں پہلے سررشتہ دار عدالت
فوجداری کا ہوا پھر تحصیلدار اب ناظم ضلع مغرب کا ڈیڑھ سال سے ہوں۔ پھلٹ میسے ریاس بھی ڈاک
پر پہنچا میں نے پڑھانے ایک میں مقدمہ منشی حسین خان کا ہے مجھ کو اسکا حال معلوم ہے منشی حسین خان
نے اپنی حیات میں ایک وصیت نامہ لکھا۔ سرکار عالیہ کو دیا تھا اس میں منشی نجیب خان بڑا درخود کو وصی
و متولی مقرر کیا تھا اور عظیم اللہ خان کو اس کام سے محروم رکھا تھا بوجہ بد وضعی عظیم اللہ خان کے مطابق
اوس وصیت نامہ کے سرکار عالیہ نے فیصلہ فرمایا مرزایان خواہ نائب وزیر مال کی کوئی مداخلت

نہیں تھی کہ اس میں وہ روپیہ لیتے۔ نمبر ۳ مقدمہ بجالی جاگیر دلیپ سنگہ کا ہے جس وقت دلیپ سنگہ فوت
 ہوئے میں تحصیل دار مردان پور کا تھا جس میں وہ جاگیر علاقہ واقع ہے اور کچھ ہر وندے کی تحصیل میں بھی
 میں واقف ہوں کہ دلیپ سنگہ نہایت مقروض تھے دہانڈہ پر گنہ اچھا ور کے ایک مستاجر کا جو ساہوکاری
 بھی کرتا ہے چالیس ہزار روپیہ دلیپ سنگہ پر قرضہ تھا اور ایسا ہی سو نٹیا واسے مستاجر و مہاجن کا قرضہ
 دلیپ سنگہ پر تھا دیگر ساہوکار ان کا بھی قرضہ تھا۔ سرکاری باقی بھی بہت سی اوس پر تھی اور ڈیوٹی سہرا
 قدسیہ صاحبہ مرحومہ کا بھی مطالبہ اسکے ذمے باقی تھا اس کی سقیم الحالی و مقروضی ایسی بڑی ہوئی ہے
 کہ رہٹی خاص میں کسی قدر اراضی خود کاشت کرتا تھا اور سی قدر اراضی موضع آنولی کی بھی خود کاشت کرتا تھا
 اوس کا عمل بھی ادا نہ کر سکتا تھا مستاجروں نے نالائشیں کیں اور یہ قرضی جاگیر اداے کا حکم میں نے دیا تھا
 جس کی ایسی حالت ناداری ہو اس کے وارث اس قدر زور کثیر کمان سے دے سکتے ہیں جو پفلٹ میں لکھا
 ہے اس واسطے یہ بیان غلط ہے نمبر ۱۱ پر بیس ہزار روپیہ کا دینا مہتمم تعمیرات محمد اسحاق خان مرحوم کا
 مرزا یان کو لکھا ہے مہتمم مرحوم سے اور مجھ سے از حد دوستی تھی جہاں تک مجھ کو معلوم ہے میں بھنی طور پر
 کہہ سکتا ہوں کہ یہ بیان رشوت دینے کا بالکل جھوٹا ہے۔ محمد اسحاق خان نے کچھ نہیں دیا۔ نمبر ۱۲
 جنگل کی نسبت ہے بہت سے مقدمات جنگل کے ہوا کرتے ہیں کوئی ایسا بڑا مقدمہ میں نے نہیں دیکھا
 جس میں کوئی شخص ایسی رشوت لے سکے مقدمات جنگل میں مرزا یان کا کیا تعلق ہے۔ غرض کہ جو کسی
 خلاف ورزی قوانین جنگل لکڑی کاٹنے میں کیڑے جاتے ہیں ان کو خفیہ سزا ہوا کرتی ہے۔
 ص ۱۱ ایک مقدمہ امر اوسنگہ جاگیر دار نموٹا کامی کے اجلاس میں پارسا لیش ہوا تھا۔ جس میں
 سرکاری گرنٹ بن جانے کی خبر پا کر وہ جنگل جو محاذی علاقہ جاگیر کے تھا اوس سے بہت
 لکڑی عمارتی لٹوا کرتا اب میں چھپوادی تھی جس کو تھانہ وار چپیانیر نے برآمد کیا اوس مقدمے میں جج لکڑی

نیلام کرنے کی تجویز میں نے کی تھی اور کوئی سزا نہیں دی تھی اس مقدمے میں نہ مرزایان کا کوئی دخل تھا
 نہ کچھ واسطہ تھا مجھ سے مرزایان نے کہی نہ سفارش کی نہ کوئی دباؤ ڈالا کہ کوئی مقدمہ اونکی مرضی کے
 موافق فیصلہ کیا جاوے نہ اونکو کسی قسم کا دخل وزارت یا نیابت مال میں ہے نہ بندوبست نہ کسی عدالت میں
 نہ کوئی ذاتی رسوخ سرکار میں ہے نہ میں جو لکھا ہوا ہے وہ بھی غلط ہے۔ میں خود تحصیلدار رہا۔ مدت تک
 میں نے کہی اونکو کچھ نہیں دیا نہ کسی تحصیلدار کا دینا میں نے سنا اگر ایسا ہوتا تو مجھ پر مخفی نہ رہتا دیگر تحصیلدار
 میں بعض میسے دوست ہیں بعض عزیز بھی ہیں وہ ضرور ذکر کرتے یا کچھ صلاح لیتے میری ترقی ہوئی پہلے
 تحصیلداری میں تنخواہ کا اضافہ ایک درہان میں ہوا یہ دربار دوم تھا۔ دس سال کے دربار میں آنے سے
 پہلے نظامت پر میری ترقی ہوئی اور سب سے اول دربار میں مجھ کو نیکنامی کا پر دانہ ملا تھا نہ میں نے کسی سے
 سفارش کرائی نہ کسی کو کچھ دیا بعض کارگزاری و پسندیدگی کام کے سب ترقیان ہوئیں اس طرح اور سب
 لوگوں کی بھی حالت یہ ہے۔ ۲۱ نمبر میں جو نسبت تھانہ داران کے ذکر ہے کہ فی تھانہ دار پانچ سو روپیہ
 لیا جاتا ہے۔ مرزایان و منتظم پولیس تقسیم کرتے ہیں یہ بھی غلط ہے میں نے کسی تھانہ دار سے یہ بات
 نہیں سنی نمبر ۲۵۔ میں مستاجرون سے رشوت لیتے کا جو ذکر ہے وہ بھی محض غلط ہے اکثر گانون جو
 نکالے گئے ہیں مستاجرون سے۔ جب میں مردانہ میں تحصیلدار تھا میری رپورٹوں پر بوجہ باقی داری
 و شرارت و گرا دینے زمین کے اکثر مستاجر بیدخل کیے گئے اور جب سے میں ناظم ضلع مغرب کا ہوں کوئی
 بیدخلی ایسی نہیں ہوئی لیکن ائمہ سابق کے دیکھنے سے پایا جاتا ہے کہ جو مستاجر بیدخل ہو وہ بھی نظامت
 و تحصیل کی رپورٹوں پر بوجہ ثبوت باقیداری و شرارت و نقصان اراضی کے ہوئے ہیں محکمہ وزارت کی منظوری
 سے بیدخلی ہوئی ہے اس میں مرزایان کا کوئی تعلق نہیں رہا۔ ۲۶ نمبر غلہ قسط چہارم کے باب میں ہے
 غلہ بقدر سامیون یا مستاجرون سے لیا گیا ہے وہ بیخ بازار لیا گیا ہے کوئی کسر نہیں کی گئی لہذا

یہ بیان غلط ہے۔ کیونکہ مرزایان سے کوئی تعلق بھی خرید و غلہ کا کہی نہیں ہوا۔ نسبت میں جو ذکر زنی کا ذکر ہے وہ بالکل غلط ہے۔ اسناد ذکر زنی کا انتظام بہت اچھا ہو اور جو دارو اتین ہو میں بکثرت برآمد ہو میں پولیس نے مال مجرم پر کے سشن سپر دیا وہاں سے سزائیں ہو میں مرزایان کا وہ میں کوئی تعلق نہیں ہو سکتا تھا۔ نسبت کی نسبت میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ ضلع مغرب میں چار محال کا بندوبست مہتمم صاحب بندوبست کیا ہے آشتیہ و جاوہ و دونوں پر گنوں میں بہت کمی جمع کی ہوئی ہے میں جاوہ میں آٹھ ماہ تک تحصیلدار بابت ڈیڑھ سال سے ناظم ضلع ہوں قیام آشتیہ میں ہے اور جاوہ بہت قریب ہے میں نے کسی کاشتکار یا ساہوکار سے کہی نہیں سنا کہ کوئی برا کیا گیا ہو یا مہتمم بندوبست نے کچھ دیا ہو اگر ایسا کوئی برا ہوتا تو مجھ سے ضرور کاشتکاران ساہوکاران بیان کرتے۔ صاحب پولیٹیکل ایجنٹ بہادر کے دورے میں آشتیہ جاوہ کی رعایا نے بہت سے عریض دیگر شکایت کے دیے۔ لیکن نسبت رشوت ستانی مہتمم بندوبست کی کوئی عرضی نہیں دی اگر رشوت لی گئی ہوتی تو جملہ دیگر شکایات کی عرضیاں نسبت مہتمم بندوبست کے دین رشوت کی بھی دیتے۔ نسبت اخراج مرزایان ریاست سے پفلٹ میں جو ذکر ہے وہ صحیح طور پر نہیں لکھا سرسپیل گریفین کا کوئی حکم در باب اخراج نہیں تھا بلکہ کرنل وارڈ صاحب بہادر نے حکم دیا تھا میں اس وقت تحصیلدار حضور تحصیل کا تھا اور جب مسٹر منوی صاحب بہادر ریڈنٹ اندور مقرر ہوئے ہیں اس کے عہد میں کرنل وارڈ صاحب کے دورے حکم سے ہر مرزایان بلائے گئے عہد وزارت

حال میں بلایا جاتا مرزایان کا غلط ہے۔ پڑ بکر دستخط کے۔ قدرت علی ناظم ضلع مغرب

گواہ نے حرف بحرف خود پڑھ کر دستخط کیے اور تصدیق کیا۔ یکم جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر



اظہار منشی عبدالقیوم نائب ناظم شمال

نائب عبدالقیوم ولد منشی عبدالحی ساکن شہر بہاول عمر تھیں اربع سال پیشہ نوکری قوم شیخ صدیقی
میسر والد قصبہ باغ پت ضلع میرٹھ کے رہنے والے تھے وہ اس ریاست میں نوکر ہوئے تھے
چھپانیر میں وفات پائی میں ۲۷ سال کا نوکر ہوں ابتدائی نوکری میری بلحاظ میرے خاندان کے زائد نیکو
ہمسایہ ۵۵ ماہوار بلا خدمت تھی تین سال تک ایسا رہا پھر مختلف محکمہ جات میں تعیناتی بجا مقرر ہوئی
۳۰ سالہ سہری میں پیشہ کار نیابت دوم مقرر ہوا پھر محکمہ کرنل وارڈ صاحب بہادر نے ۳۰ سالہ سہری میں منشی
عدالت دیوانی محکمہ وزارت کا مقرر کیا بعد وزارت حال میں چار سال سے عہدہ نیابت نظامت پر مقرر
ہوا ضلع مغرب و شمال میں اپنی خدمت بجا لایا اب ضلع شمال میں ہوں محکمہ اختیارات انفصال مقدمات
دیوانی صدر ایمنی کے پانچ سو تک فیصلہ کے ہیں اور فوجداری میں مجسٹریٹ دوم کے اختیارات ہیں
میں نے یہ پمفلٹ جو میرے سامنے ہے پڑھا اس پمفلٹ میں جو نمبر ۲۹ رشید خان کا مقدمہ لکھا ہے
اوسکی علامتہ تحقیقات میں نے کی اوس تحقیقات کے یہ بات بالکل غلط ثابت ہوئی تھی جو پمفلٹ کا لکھنوالا
مقدمہ قتل عمد کا تحریر کرتا ہے۔ میری تحقیقات میں رشید خان سے اتفاق یہ ہونا بدوق کا ثابت ہوا
تھا جیسا کہ میں نے اپنی رپورٹ میں تحریر کیا تھا اور نمبر ۷ میں جو بہوانی سنگہ جاگیر دار سے بارہ ہزار روپیہ
رشوت لینا مرزایان کا تحریر ہے یہ بہوانی سنگہ جاگیر دار علاقہ بیرسیہ ضلع شمال کا ہے جہاں کا میں بال
نائب ناظم ہوں اس بہوانی سنگہ کے پاس سے بارہ روپیہ بھی ملنا دشوار ہے وہ بہت کم حیثیت و مقروض ہے
اوسکو کہانے پینے کی تکلیف گزر جاتی ہے اسوجہ سے میں بیان مندرجہ پمفلٹ کو غلط لکھا ہوں صفحہ ۹
اور ۱۰ میں جو ذکر اخراج مرزایان کا تحریر ہے اوس میں یہ بات غلط لکھی گئی ہے کہ سر پیل گریفن صاحب
بہادر کے حکم سے اوسکا اخراج کیا گیا تھا میں اوس زمانہ میں منشی وزارت کا تھا کرنل وارڈ صاحب بہادر کے

حکم سے مشورہ فقیر برہان الدین خان صاحب سابق نائب وزیر مال کے انکا اخراج ہوا تھا اور بہر کر نیک صاحب
 ہی نے اپنا حکم منسوخ کیا اور اجازت شہر میں واپس آنے کی فرمایا ان افضال علی بیگ و عنایت علی بیگ
 کو دی۔ بندوبست آشتی و جوار و چھپائی کا بعد میرے نائب ناظم ہونے ضلع مغرب کے مہتمم صاحب
 بہادر بندوبست نے کیا میں نے اس ضلع کے قیام کی حالت میں کبھی کسی شخص سے نہیں سنا کہ مہتمم صاحب
 بہادر بندوبست نے اسمیان سے کچھ بار کیا جنگل کے مقدمات میں دس روپیہ تک لکڑی کا مقدمہ میرے
 اجلاس میں ہوتا تھا اس سے زیادہ تعداد کا مقدمہ ناظم صاحب کے اجلاس میں ہوتا تھا میں اور ناظم صاحب
 ایک ہی جگہ اجلاس کرتے تھے میں نے کبھی اپنے اجلاس میں یا ناظم صاحب کے اجلاس میں کوئی مقدمہ
 ایسا دیکھا ہوتا نہیں دیکھا جو معمول و مالدار ہوا اکثر ایسے مقدمات مزدوری پیشہ لوگوں کے اوپر ہوتے ہیں
 اس وجہ سے بیان مندرجہ مفصل نسبت رشوت ستانی رقوم کثیر مقدمات جنگل کے غلط ہے۔ نسبت
 رشوت ستانی فرمایا متعلقہ تحصیلداران و تھانہ داران کے جو بیان ہے وہ بالکل صحیح نہیں ہے اگر
 کوئی ایسا امر ہوتا تو اکثر تحصیلداران و تھانہ داران ہمارے دوست ہیں وہ ضرور ہم سے ایسا ذکر کرتے اور
 اگر بزرگ کیا جاتا اسمیان سے واسطے اداے رقوم رشوت کے جیسا مفصل میں لکھا ہے تو وہ ضرور
 مستر ہو جاتا اور مجھ پر کسی طرح مخفی نہ رہتا میں دورہ بھی کیا کرتا تھا اور کاشتکاران سے براہ راست
 میں گفتگو کیا کرتا تھا نسبت میں جو نسبت منظم صاحب پولیس کے ڈاکہ زنی کرانے کا ذکر ہے یہ بات بالکل
 غلط ہے نسبت میں جو اسلام نگر کے ایک واردات قتل کا ذکر لکھا ہے میں اس کو یقین نہیں کر سکتا میں قریب
 ڈیڑھ مہینے تک اسی سال میں بمقام اسلام نگر مقیم رہا میں نے یہ حال کسی سے نہیں سنا اگر ایسا عجیب واقعہ
 ہوا ہوتا تو رعایا خواہ ملازمان باشندگان سے کسی طرح ضرور میرے کان میں ایسی آواز آتی میں اگرچہ شہر
 ہو پال کارہنے والا ہوں لیکن واقعات مندرجہ نمبر ۲۸ مفصل کا بیان میں نے کبھی کسی سے نہیں سنا

شہامت خان کے ایک مکان میں مرزا افضل علی بیگ کی ایک منکوحہ رہتی ہے اس سبب سے مرزا کی آمد رفت اس مکان میں رہتی ہے۔

سوال۔ کیا مرزایان کا چال چلن ایسا بد معاشانہ و عیاشانہ ہے کہ وہ رنڈی بازی کرتے ہیں اور عورات نامحرم کو بلانے لگتے ہیں۔

جواب۔ میں نے کبھی مرزایان کی عیاشی و زنا کاری کی شکایت کسی سے کبھی نہیں سنی اور میں اپنی علم و یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ وہ دونوں زانی نہیں ہیں۔ میرے ادھر بجات عمدہ میزبانی گری دنیا بست نظامت یا کسی نوکری کے وقت میں مرزایان نے نہ کبھی دباؤ والا نہ کسی کی سفارش کی نہ میں نے کسی عدالت پر دباؤ ڈالتے ہوئے اونکو دیکھا نہ سنا اور میں سمجھتا ہوں کہ جب تک میں میرنشی رہا کبھی میں نے مرزایان کو اجلاس وزارت پر آتے نہیں دیکھا۔ پڑھو دستخط کیے۔

العبد
محمد عبدالقیوم نائب بقلم خود

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ دویم جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ ہجری

دستخط وزیر صاحب بھادر

اظہار منشی محمد بشیر الدین تحصیلدار شاہ گنج

مبشر محمد بشیر الدین ولد محمد حسن قوم شیخ فاروقی ستوطن بانہ عمر چالیس سال پیشہ نوکری سبکدہ پانچ سال میں نے انگریزی عملداری ضلع چہرہ دارہ میں نوکری کی اور بیس سال سے ملازمت اس ریاست کی ہے منصرف بندوبست و نائب بندوبست تحصیلدار شہرہ دار ثانیات مال رہا بہر قائم مقام نایب ناظم ہوا اب تحصیلدار مستقل شاہ گنج کا ہوں دفعہ اسم پفلٹ میں جو میرا حوالہ دیا گیا ہے وہ بالکل غلط ہے اور مجھ کو کا

حال بالکل نہیں معلوم ہے مہتمم بندوبست نے اب تک نہ کوئی در بندی قائم کی ہے نہ کوئی تشخیص ہوئی ہے
 میرے علاقہ کے ایک گائون کی عمدہ اراضی کا کھیت تھا جسکی پیداوار کو مہتمم بندوبست بہادر نے جانچا تھا
 وہ اعلیٰ قسم کا کھیت تھا اور سکی لگان کے سارے تین روپے بیس گھجے بیان ہوئی تھی مین نے مہتمم
 بندوبست صاحب سے کہا تھا کہ ایسے عمدہ کھیت کے حساب سے کل اراضی کی جمع ہونا چاہیے مہتمم بندوبست
 نے کہا تھا کہ جو کچھ بیچا ہے اسے طے ہو گا وہ جمع ہوگی مجھ سے اکثر مستاجران و کاشتکاران سے جو علاقہ جات
 او سے پورہ بریلی و باری ہم سوانہ علاقہ شاہ گنج مین رہتے ہیں ملاقات ہوا کرتی ہے کسی نے ایسا ذکر
 نہیں کیا کہ ہمارے او پر بار واسطے رشوت کے کیا گیا ہے مین نے کبھی ضیاء الحق کو انکھ سے نہیں دیکھا
 لیکن ہوشنگ آباد کے رہنے والوں سے سنا کہ وہ ہوشنگ آباد مین آمد و رفت کرتا ہے۔ مولوی
 عبدالکریم مالک و اوڈیٹر موجز برادر سے شناسائی ہے مین کہی کہی جب ہوشنگ آباد کو جاتا ہوں تو مولوی
 صاحب کے مکان مین جو بطور مہمان سے کے بنا رہا ہے ٹھہرتا ہوں۔ میرے تقریر تحصیل شاہ گنج سے
 پہلے بعد احمد علی تحصیلدار شاہ گنج کچھ اراضی کاشت مین مولوی عبدالکریم کے تھی وہ مستاجر وضع سودون
 علاقہ شاہ گنج نے اون سے بذریعہ نالہ کے تحصیل سے نکال لی اوڈھیکہ دنگشی بھی اون سے نکل گیا
 بابت بقایا لگان اراضی و ٹھیکہ و نکشی مال مولشی کو قری بھی ہوئی تھی یہ بیان مین نے تحصیل کے لوگوں سے
 سنا ہے کاغذات دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا کیونکہ معاملہ میرے عہد کا نہیں ہے۔ مرزایان افضل علی بیگ
 و عنایت علی بیگ کا دورے مین ہمراہ مہتمم صاحب بہادر بندوبست ہونا غلط ہے میرے پر گئے مین
 بھی وہ نہیں آئے تھے اور باری مین بھی نہیں آئے تھے۔ بریلی و او سے پورہ مین بھی اونکا ہمراہ ہونا مین
 نے نہیں سنا ان دونوں مرزایان کا اخراج کرنیل وارڈ صاحب بہادر کے حکم سے ہوا تھا ہر اوس حکم کی
 تنسیخ بجوالہ خط کتابت انگریزی رزیدنٹ صاحب بہادر کے جو ریاست مین آئی تھی او کے احکام و رباب

واپس آجائے مرزایان کے میری قلم سے لکھے گئے تھے میں سررشتہ دار نیابت مال کا تھا لیکن
ایسے احکام جو انگریزی میں آتے تھے بوجہ انگریزی دانی کے فقیر برہان الدین صاحب نائب مال ترجمہ کرتے
تھے اور انہیں کے دستخط سے یا کرنل صاحب کے دستخط سے جاری ہوا کرتے تھے میں اس سب سے
واقف ہوں کہ وہ کرنل وارڈ صاحب بہادر میں واپس آگئے تھے۔ حکم اخراج کا جو دیا گیا تھا بعد کسی تحقیقات
کے نہیں ہوا تھا نہ کوئی مقدمہ اون پر قائم ہوا تھا۔ میں دو برس تک قاضی سید نور الدین علی خان صاحب
نائب وزیر مال حال کے اجلاس میں بطور سررشتہ دار کے کام کرتا رہا کبھی کوئی سفارش کسی کی نہ لایا
نہ نہیں کی نہ مجھ پر کوئی دباؤ والا نہ میں نے مرزایان کو اجلاس میں نائب وزیر صاحب بہادر مال کے
آتے میں نے دیکھا۔ نہ میرے زمانہ تحصیلداری میں مرزایان نے کوئی غلہ میری محال یعنی علاقہ تحصیل
میں خرید کیا۔ میں نے سنا ہے کہ ۱۲۹۵ھ فصلی میں میرے شاہنچ جانے سے پہلے اس تحصیل کے
علاقہ میں مرزایان نے تجارتی طور پر کچھ غلہ خریدا تھا مگر بزرخ بازار عام طور پر جیسے دیگر سا ہو کاران
خرید کرتے تھے مرزایان نے بھی خرید کیا تھا مرزایان تجارت کرتے ہیں سرکار کی جانب سے نہ
خرید کیا نہ اون سے کوئی علاقہ تھا یہ خریداری جو غلے کی ہوئی تھی وہ مرزایان کے گماشتہ
نے کی تھی۔ میں نے ترقی دومرتبہ اس وزارت کے عہد میں پائی لیکن کہیں کسی کو رشوت نہیں
دی نہ کسی سے سفارش کرائی نہ مرزایان سے کچھ مدد ملی نہ سفارش کرائی۔ میں بیس سال سے
اس ملک میں ہوں میرے چار رشتے دار بھی ریاست میں لوکر ہیں اور سب سے تحصیلدار تھانہ دار میرے
دوست ہیں میں نے کسی سے نہیں سنا کہ رشوت دیکر بندہ مرزایان یا بندہ رعیت نیابت مال یا منتظم صاحب
پولیس کے ذریعے سے سفارشی ترقی پائی ہے چونکہ باہم خج کی باتیں آپس میں ہوا کرتی ہیں ایسی بات
مجھ سے مخفی نہیں رہ سکتی تھی کوئی برا سا میون پر متعلق اسکے کہیں نہیں ہوا ناظم صاحبان اضلاع

برابر دورہ کرتے ہیں یہ ہر ایک سطح مخفی رہ سکتا تھا۔

کل انظار پڑھ کر دستخط کیے۔ محمد بشیر الدین تعلیم خود

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۲۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر



انظار سیٹھ رام کشن شریک پتے دار کوٹھی راجہ گوگل داس گوبال داس

نمبر ۹ سیٹھ رام کشن ولد رام لال سیٹھ قوم ڈرواڑی میسے ساکن بہوپال عمر تھینا ۷۵ سال پیشہ

ہماجی بھلت نہی بیان کیا میں نے بھلت ضیار اچھ کا ڈاک سے پایا اور پڑھامین ہماجی کرتا ہوں اور پتی دار

کوٹھی راجہ سیٹھ گوگل داس گوبال داس مشہور ہماجی جنل پور واسے کاہون نیز میری ایک کوٹھی علاحدہ

اودے پورہ ریاست کے علاقہ میں ہی ہے اور میری مستاجری میں نوگانوں بھی ہیں پھلے سے

پانچ گانوں اودے پورہ میں اور چار گانوں تحصیل دیوری میں ایک گانوں پرگنہ جتھیری میں ہے

جو جدید بندوبست میں لیا ہے ایک دوکان میری چہانیر میں بھی ہے اودے پورہ کی تحویل داری بھی

میں سے تعلق ہے ایک گماشتہ بڑا ہوتا ہے اور اس کے ماتحت ملازمان دوکان میں۔ اور بریلی میں

تحویل دار منجانب سے گوگل داس گوبال داس کی ہے بھلت کو میں نے پڑھا ہے اس میں جو ذکر

برابر کا بہ تعداد ایک لاکھ پچتر ہزار بطور رشوت نسبت متم بندوبست کے لکھا ہے وہ غلط ہے نہیں

کوئی رہ پیہ اپنی مستاجری کی بابت یا کاشتکاروں کی بابت متم بندوبست کو دیا نہ میری تحویل میں

یا تحویل دار تحصیل کی تحویل میں جمع ہوا اگر ایسا ہوتا تو تحویل دار جو میرا گماشتہ ہے بغیر میری اجازت کے

نہیں جمع کر سکتا تھا لہذا مجھ کو ضرور معلوم ہوتا میرا لین دین اور سپورہ کے پرگنے میں ہے اگر بار
 ہوتا تو کاشتکاران سے مجھ کو معلوم ہو جاتا اور بریلی میں سیٹھ جی جیل پور والے کا لین دین ہے اگر
 کوئی بار ہوتا تو مجھ کو ضرور معلوم ہوتا میری سماعت میں ضرور آتا میان یا محمد خان و فیض محمد خان کا حال
 جو غلط میں لکھا ہے بابت ڈیڑھ کروڑ روپیہ کے وہ غلط ہے میں نے کسی سے نہیں سنا نہ میں یقین
 کر سکتا ہوں کیونکہ میرے مرنے والے بھی کھاتوں سے جو میرے باپ کے عہد کے ہیں مجھ کو معلوم
 ہوا ہے کہ میان یا محمد خان و میان فیض محمد خان اوس زمانے سے مقروض چلے آتے ہیں جب
 میرے باپ کا روپیہ بابت قرض کے بہت سے ان دونوں کے ذمہ ہو گیا تھا میری باپ نے سرکار عالیہ
 میں عرضی بھیج کر جاگیر میان یا محمد خان کی قرق کرائی تھی اور میان فیض محمد خان کی جاگیر پر جو بار قرض
 تھا وہ بذریعہ سرکار قدسیہ گیم صاحب مرحومہ کے وصول کیا گیا تھا پس ایسے مقروض و مجبورون
 کے پاس یا مکان سے کروڑوں کی دولت کا ٹکنا قابل یقین نہیں ہو سکتا۔ قرضہ تعدادی ساٹھ ہزار یا
 عنقریب اسکے تھا جس کے عوض میں جاگیر قرق ہوئی تھی پس اگر کروڑوں روپیہ میں ہوتا تو جاگیر
 کیون قرق ہونے دیتے مفلسی و مجبوری کی یہ حالت تھی کہ نو ہزار روپیہ کے قریب مجلس مشورہ
 سرکار عالیہ نے معاف کرانے کی تجویز ہوئی اور میرے زمانے کا کردگی میں وہ روپیہ بضرع
 و اجازت سیٹھ گوگل دس گوبال دس صاحب میں نے معاف کر دیا کہ اوسکی نالیش نہیں کی ایک
 مقدمے میں جو باجلاس کرنل وارڈ صاحب بہادر دار تھا اور باجلاس مولوی مقصود علی خان صاحب
 بہادر نائب وزیر دیوانی فوجداری فیصلے کو بھیجا گیا تھا میان یا محمد خان صاحب کی طرف سے اپنے
 زرفاضل کا عذر غلط پیش کیا گیا تب نائب وزیر صاحب بہادر نے میان صاحب کو لکھا کہ نو ہزار روپیہ
 سیٹھ کا تم پر واجب الادا ہے اگر اب جھگڑا ہو گا تو وہ بھی دینا پڑے گا یہ حال متول میان یا محمد خان

کا ہے مجھ سے مرزا افضل علی بیگ۔ عنایت علی بیگ سے تجارتی بہو ہا بھی رہتا ہے اور میرے اکثر
مقدمات عدالتوں میں رہا کرتے ہیں لیکن کبھی مرزایان نے مجھ سے نہ رشوت لی نہ کسی عدالتی کام میں
مدد کی میں یقین نہیں کرتا کہ عدالتوں پر اونکا کچھ دباؤ ہے مرزایان کا چال چلن اچھا ہے میں اونکی نسبت
الزامات قتل مندرجہ بفیلٹ کا یقین نہیں کرتا الزامات مندرجہ بفیلٹ نسبت زنا بالجبر و بے عصمت
کرنے شریف عورتوں کے بالکل غلط ہیں میں نے کبھی نہیں سنا کہ وہ عیاش و زنا کار ہیں علامت
اور دے پورہ میں جب مہتمم بندوبست بہادر گئے ہیں دورہ پر مرزایان ساتھ نہیں تھے نہ مرزایان کو کبھی
ساتھ مہتمم بندوبست کے دیکھا مہتمم بندوبست دورے پر تھے اور مرزایان بہوپال میں۔

العبد
رام کشن سیہ پنڈا ہندی

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۲۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر

اظہار امولک چند منیب کوٹھی راجہ گول داس گوپال داس

منیب داس امولک چند ولد راناک چند قوم ماڑواری اوسوال جینی عمر ۴۷ سال ساکن مارواڑ ریاست بریکانیر
حال ساکن بہوپال پیشہ نوکری۔ سبقت مذہبی بیان کیا کہ میں نے بفیلٹ ڈاک پر سے پایا اور پڑھوا کر سنا
کیونکہ میں اردو نہیں پڑھا ہوں میں گماشتہ راجہ سیٹھ گول داس گوپال داس کی دوکان کا ہوں جو منیب
منیب کوٹھی واقع ریاست بہوپال مقرر ہوں ایک بڑی کوٹھی صدر مقام چوک شہر بہوپال میں ہے جسکے
ایک پتی دار سیٹھ رام کشن ہیں اور دوکانات محال بریلی دہوپال میں ہیں علاقہ باڑی و شاہ گنج وریلی چند پور

چار تحصیلوں میں ریاست بہوپال کے دیہات مستاجری بھی سیٹھ صاحب کے ہیں میں نے سنا تھا کہ بوقت انتقال میان فوجدار محمد خان صاحب مرحوم کے میان یا محمد خان فیض محمد خان صاحبان ہر دو پسران میان فوجدار محمد خان صاحب مرحوم میں تقسیم مال کی سرکار قدس سیکم صاحبہ مرحومہ نے کر دی تھی اس وقت چار چار پانچ پانچ لاکھ روپیہ کا مال دونوں کو حصہ میں ملا تھا وہ روپیہ دونوں بہائیوں نے خرچ کر ڈالا اور قرضہ لے لیا بھی ہو گئے ہماری دوکان سے قرض لیا ایک دفعہ تو قرضہ ڈگلی اون کا سرکار قدس سیکم صاحبہ مرحومہ نے اپنے پاس سے ادا کیا دوبار جب قرضہ ہوا تب ریاست کے حکم قرضی جاگیر کا ہوا قریب چھ سات سال کے جاگیر قرق رہی تب روپیہ وصول ہوا یہ حال میان یا محمد خان کا ہے ہمارے کاغذات دوکان میں اب تک نو ہزار روپیہ کے قریب باقی ہیں اونکے کہاتے کے چلا آتا ہے اور میان فیض محمد خان کی وفات پر جو قرضہ ہماری دوکان کا تھا اس کے عوض میں جایداد میان صاحبہ مرحومہ کی قدس سیکم صاحبہ نے قبضہ کر کے نیلام کر کے ہم لوگوں کو چپکا یا تب بھی اس جایداد سی پور روپیہ ادا نہیں ہوا قریب ساڑھے آٹھ ہزار روپیہ کے باقی رہا۔ جواب تک ذمے میان فیض محمد خان مرحوم کے باقی چلا آتا ہے یہ بیان میرا مطابق بھی کہاتوں کے ہے جو موجود ہیں بریلی میں ہمارے سیٹھ جی کا گماشتہ تھو لیدار ہے کوئی روپیہ براہ کرا اس تحویل میں جمع ہونا میں نے کبھی نہیں سنا ایسا نہیں ہو سکتا تھا کہ گماشتہ متعینہ دوکان بریلی اس قسم کا روپیہ جمع کرتا اور مجھ کو اطلاع نہوتی یہ بات محض غلط ہے کہ مستاجروں سے پانچ سو روپیہ فی کس مرزایان اور نائب وزیر مال نے لیا ہو اگر ایسا ہوتا تو ہر ہندو ضرور معلوم ہوتا ہمارے بیان بھی دیہات مستاجری ہیں اور لین دین بھی مستاجران کا ہے مجھے اور مرزایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ سے بھی بڑا ہر دو تجارت کرتے ہیں ملاقات سیٹھ جی سے بھی ہے لیکن کبھی کسی مقدمے میں ہماری سفارش نہیں کی کسی حاکم عدالت سے یا دوسرے حاکم سے اگر ان کو ایسا اختیار نہ ہوتا تو ضرور وہ ہماری مدد کرتے

جسے ان سے کہی کہی تکرار بھی ہو جاتی ہے بعض مقدمات بھی ایک دوسرے کے خلاف لڑتے ہیں جیسا کہ کارپوریٹ
 دستور عام ہے عدالت سے جو فیصلہ ہو وہ مانتے ہیں نسبت بمقتل میں جو ہزاری مل و پرسی کی شور سہانی کا مقدمہ
 ورج ہر اوسکا اب تک عدالت سے کوئی فیصلہ نہیں ہوا نہ مرزایان کا اوس سے کوئی تعلق ہے نسبت میں جس مقدمہ
 کا ذکر ہے وہ بھی غلط لکھا ہے گیر مل و سری مل کا پونہ چند سنگٹھی سے کچھ عین دین کا جگہ اتھا پونہ چند کی سہانی
 نے نیابت مال میں عرضی دی تھی بابت پانچ ہزار روپیہ کے کہ میرا روپیہ گیر مل و سری مل سے لینا ہے اور میں
 سرکاری باقیدار ہوں تو میرا مطالبہ گیر مل و سری مل سے وصول کر کے سرکاری مطالبہ میں لیا جاوے چنانچہ
 جب قرقی کا حکم ہوا گیر مل و سری مل کی دوکان سے ایک ہینڈی پانچ ہزار روپیہ کی لکھ پیش کی گئی قرقی نہیں
 ہوئی رشوت ستانی کا قصہ بالکل غلط ہے بابت نسبت مقدمہ مندرجہ ذیل کے جو مضمون لکھا ہے بالکل غلط ہے
 عہد کرنل وارڈ صاحب بہادر میں نہ کہی اس مندر کے اوپر کوئی عمارت بنوائی گئی نہ سمار ہوئی عہد وزارت حال میں
 ایک جزو عمارت اوپر بنایا گیا تھا بلا اجازت سرکاری کسی عہدہ دار کے جب اسکی نالاش ہوئی مجسٹریٹ صاحب نے تحقیقات
 کی نائب وزیر صاحب بہادر و جباری دیوانی تحقیقات کو برسر موقع تشریف لیگئے اور پھر آخر میں وزیر صاحب ریاست
 موقع پر جا کر ملاحظہ کیا اور تحقیقات کی نقشہ بنوایا بعد اس کے وزیر صاحب نے تجویز کیا کہ بلا اجازت بنائے سب جو درجہ
 جدید بنایا گیا ہے توڑا دیا جاوے سرکار سے ایسا ہی حکم ہوا اور تعمیل ہوئی آج تک ہم لوگ عذر دار چلے جاتے ہیں لیکن
 کسی کو رشوت نہیں دی گئی اگر پہلے ہم لوگوں نے یا ہماری جینی ہائیوں نے نہ جتنا مندر ہے وزارت کی اجازت سے بنوایا
 ہوتا تو کیوں کہو داجا تاہم پہلے سمجھا تھا کہ اس عمارت کے اوپر عمارت بنانی میں اجازت کی ضرورت نہیں ہے اس سبب
 وہ کہہ رہا ہوتا۔ مرزایان کا اس معاملے سے کیا تعلق ہے اوکو کیا واسطہ جو پاس ہزار روپیہ دیا جاتا۔ اس کو کہہ جولوگ چند

بڑا گیا اور تصدیق ہوا ۲- جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط نائب وزیر صاحب بہادر

اظہار نشی نجیب خان برادر نشی حسین خان مرحوم

نمبر ۱۱۔ نجیب خان ولد کالے خان قوم پٹھان ساکن ساگر حال ساکن بہوپال عمر تخمیناً ۷۷ سال
پیشہ نوکری بجلف مذہبی بیان کیا کہین ۲۴ سال سے بہوپال کے ملک بین ہون اور ملازم ہون
۲۴ فصلی سے میرے بہائی نشی حسین خان مرحوم پہلے آئے تھے میں بھی ان کے بعد آیا اور نوکر
ہو گیا میرے بھائی پہلے تھانہ دار جہانگیر آباد ہوئے پر عمارت کا کام ان کے تعلق میں ہوا جب
موتی مسجد کی تعمیر شروع ہوئی بہائی کے تعلق خاص کام اس کی تعمیر کا کیا گیا اور مجھ کو سرکار سکریٹری
مرحوم نے دیگر عمارت کا کام سپرد فرمایا زائد غدرین میری تبدیلی میگزین کی تہمتی پر ہوئی اب تک
اویسی عہدہ پر ہوں ساٹھ روپیہ تنخواہ ملتی ہے میرے بہائی کو ایک موضع تخمیناً ۱۵۰۰ کی جمع کا
خیر خواہی غدرین سرکار سکریٹری صاحبہ مرحوم نے عطا فرمایا تھا اور دیگر واضعات بروقت
ظہور یا تعلق دیگر خدایات کے وقت بوقت سرکار مرحوم نے سرکار حال نے عطا کیے تھے اور
سورویہ ماہانہ بھی ملتا تھا جہاں تک مجھ کو یاد ہے اسناد جاگیر می دیہات کی سب حین حیاتی تہین
بعد وفات نشی حسین خان مرحوم میرے بھائی کے ایک موضع بٹیر کھٹری جو خیر خواہی ایام غدر
میں ملا دیا تھا باوجود حین حیات ہونے کے پر سے سرکار عالیہ نے بطور وقف واسطے مدد
جایداد وقفہ نشی صاحب مرحوم کے مجدد و از روے سند خاص عطا فرمایا دیگر دیہات ضبط ہو گئے
وزارت سے سفارش ہوئی تھی کہ ایک گانوں چھ سورویہ سالانہ محاصل کا عظیم اللہ خان شیرشی
حسین خان مرحوم کو اور عطا کیا جاوے لیکن سرکار عالیہ نے جاگیر دینے سے انکار فرما کر
چھ سورویہ سالانہ نقدی بحساب پچاس روپیہ تقریر فرمایا نشی حسین خان مرحوم نے ایک وصیت نامہ
جس کو وقف نامہ ہلوگ کہتے ہیں اپنی حیات میں تخمیناً دو سال پہلے لکھا تھا وہ پیش ہوا اور

محکمہ وزارت میں اوس کے اوپر شہادت لی گئی حافظ سید محمد سورتی متعم و نطالیت ریاست و مولوی
 عبدالکریم متعم مصارف و دیوڑھی خاص و عظیم اللہ خان سپرنٹنڈنٹ حیدر خان مرحوم کی اوس دست آویز پر
 گواہی تھی اور میری بھی گواہی تھی سب کے اظہارات لکھے گئے اور صحت کی تصدیق ہو کر سرکار
 میں منسل بھیجی گئی سرکار عالیہ نے مطابق اس کے حکم کو بتولی جایدا و وقفہ کا جیسا کہ منشی مرحوم نے لکھا تھا
 منظور فرما کر حکم انتظام کا صادر کیا مطابق اوس کے میں کام کرتا ہوں منشی صاحب مرحوم کو جو دینا تھا
 واسطے بسر برد کے عظیم اللہ خان کو دے گئے اور دیگر جایدا سے جو وقف نامہ میں لکھی ہے
 عظیم اللہ خان کو لا دعویٰ لکھ گئے مسل اوسکی سرکار میں موجود ہے۔ ایام غدر میں کوئی خیر خواہی
 سرکار انگریزی کی منشی حسین خان نے نہیں کی تھی کیونکہ وہ غدر سے پہلے نوکر ریاست بہوپال
 کے تھے اور جو خیر خواہی کی تھی وہ بھی ریاست کے کاموں میں تھی جس طرح اور عمدہ داران ریاست
 کو انعام و جاگیر وغیرہ ملی اون کو بھی ملی تھی مرزایان کا کوئی تعلق اس معاملہ سے نہیں تھا اور نہ
 جھکو کچھ ملا کہ میں اوس میں سے کسی کو دیتا جس صیت نامہ منشی حسین خان مرحوم سے میرے تعلق
 انتظام ہوا ہے وہ جایدا و وقف کا ہے میں اوس میں سے کچھ پانہیں سکتا خود واقف ہی اوسکو
 مسترد نہیں کر سکتا تھا نہ اوس میں ذاتی صفت کر سکتا تھا۔ پس میرا کیا فائدہ ہوا ہے جو ایک لاکھ روپیہ
 میں مرزایان یا نایب مال کو رشوت میں دیتا مقدمہ کا فیصلہ خود سرکار عالیہ نے کیا ہے نسبت
 نمبر ۱۲ کے یہ بیان ہے کہ ایک مقدمہ میرے بہائی نے فیاض حسین خان اپنے برادر زاہد ولد
 دیانت خان پر دائر کیا تھا بابت نوٹ میں ہزار روپیہ کے پر خود ہی منشی حسین خان مرحوم نے
 درخواست صدر الہامی میں پیش کی جہاں مقدمہ دائر تھا کہ یہ مقدمہ ہمارا خانگی ہے ہم بطور خود فیصلہ
 کر لینے عدالت سے خارج کیا جائے جب مدعی راضی نامہ دے اور کچھ ثبوت پیش

نہ کرے تو مقدمہ خارج ہو ہی جائیگا اس میں رشوت کی کیا ضرورت تھی اور فیاض حسین کیوں رشوت دیتا مرزا یان سے کوئی تعلق نہیں تھا۔

الجواب

نجیب خان مہتمم سیکرٹری

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۲ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر



اظہار منشی سید محمد عبدالعلی خان منصرم دفتر حضور

نمبر ۱۲ محمد عبدالعلی خان ولد منشی سید امجد علی قوم سید رضوی عمر تخمیناً ۷۰ سال پیشہ نوکری قدیم متوطن شجاع پور علاقہ گوالیار حال ساکن بہوپال نے بقول صالح بیان کیا کہ قریب ۱۰ سال کا ملازم ریاست بہوپال ہوں ابتداء سے میں نے اسی ریاست کی ملازمت کی پہر کہا کہ کچھ دن علاقہ بیرسیہ میں جب انتظام اوس کا تحت سپرنٹنڈنٹی میسر والہ مرحوم کے تھا بطور محرری کام سیکھتا تھا چونکہ میرے تعلق کام نہیں تھا میں بروقت وفات فوجدار محمد خان صاحب مرحوم جو کارروائی ہوئی اوس سے واقف نہیں نہ قرقی جاگیر بار محمد خان صاحب سے واقف ہوں سنی ہوئی بات میں نہیں کہہ سکتا جو ذاتی علم ہو وہی کہہ سکتا ہوں۔ دیہات جاگیر منشی حسین خان مرحوم جہان نیک مجھ کو یاد ہے او نکی اسناد میں نسلا بنی سلا قید نہیں تھی۔ بعد وفات منشی مرحوم ایک گانون واسطے مصارف وقفیہ سجد وغیرہ کے سرکار سے عطا ہوا ہے باقی دیہات بازیافت ہو گیا عہد وزارت حال میں میرا کہتی منزل نہیں ہوا نہ سیری تنخواہ کم ہوئی میں ۱۳۱۳ھ

مین نایب دوم مقرر ہوا تھا اور تنخواہ ایک ہزار روپیہ ہوئی تھی بعد ۳۳ سالہ مین نایب وزیر دیوانی مقرر
ہوا بمشاہرہ پانچ سو روپیہ اور پانچ سو روپیہ ذاتی تنخواہ علاوہ عہدہ کے سرکار سے مقرر رہی۔
۲۶ ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ کو کرنیل وارڈ صاحب بہادر سابق وزیر ریاست نے اوس عہدہ سے
گٹھا کر اور ڈیڑھ سو روپیہ تنخواہ مین کم کر کے حاکم مرافقہ کے نام سے مقرر کیا اور یہ عہدہ نیابت
وزارت پر مولوی مقصود علی خان کو دوسری جگہ سے بلا کر مقرر کر دیا بعد اوس کے پھر تنخواہ بدستور
رہی لیکن مین اسٹنٹ نایب وزیر مال کے لقب سے مقرر کر دیا گیا عہدہ وزارت حال مین ایک
مرتبہ مین قائم مقام نایب وزیر دیوانی فوجداری کا مقرر ہوا جب تک مولوی محمد احسن صاحب
مرحوم نے مجھ سے چارج نہیں لیا مین نے کام کیا بعد ازاں مین اپنی تنخواہ پانے پر دفتر حضور
کا منصرم مقرر ہوا جبکہ دیوان ٹھاکر پرشاد پر مقدمات دایر ہوئے۔ مین نے سنا تھا کہ عہدہ وزارت
حال سے پہلے کی نسبت مقدمات دیوان مذکور پر دایر تھے مقدمات متدایرہ سے جو عدالت فوجداری
مین سپرد ہوئے خاص طور پر تین حاکمون کو سماعت کا حکم ہوا تھا مولوی محمد احسن خان نایب وزیر
دیوانی فوجداری دیوان جادور اسے ونشی عنایت حسین خان صدر المہام مینیون نے بالاتفاق
فیصلہ کیا اور دیوان ٹھاکر پرشاد کو سزا دی دیوان جادور اسے متوفی بہت قدیم ملازم اس ریاست
کے تھے عہدہ نواب سکندر بیگ صاحبہ مرحومہ سے مین نے اون کو دیکھا مختلف عہدون پر دیوان
برادر زاوہ راجہ کشن رام معتمد المہام متوفی کے تھے انکا موروثی تعلق تھا ونشی عنایت حسین خان
بھی ۹ یا ۲۰ سال کے ملازم ریاست مین اور سرکار عالیہ کے ان خان ریاست مین شادی بھی کر لی
ہے بسبب اہل و عیال کے مکان بنا کر توطن بہوپال اختیار کر لیا ہے الطاف حسین سابق مہتمم
سایر کل کا حال مجھ کو یہ معلوم ہے کہ ایک مرتبہ بزمانہ دربار شاہنشاہی مقام دہلی جب سرکار عالیہ

تشریف لیگئی ہیں اوس زمانہ میں بوجہ کسی جرم کے اودن کا اخراج ملک بہوپال سے ہوا تھا پھر دوبارہ کسی تدبیر سے یا ذریعہ سے آگئے اور پھر ختم سایہ کل مقرر ہو گئے اودن پر مقدمات بکثرت پہلے سے دایر تھے اور عہد وزارت حال میں بھی مقدمات دایر ہوئے اودکی تحقیقات عدالتانہ سپرد صدر المہام صاحب فوجداری کے ہوئی صدر المہام نے الطاف حسین کو مرزا کے قیدی ہی اس وجہ سے وہ موقوف ہوئے وہ رہنے والے ضلع فتح پور ہوا کے تھے نسبت دیگر طالب مندرجہ پمفلٹ کے میں کچھ واقف نہیں ہوں اگر کوئی خاص بات میرے علم کی دریافت کی جائے تو میں جواب دے سکتا ہوں معاملہ کان یا محمد خان قعداوی ڈیڑھ کروڑ روپیہ کا سوال کیا گیا جواب نہ مجھ سے متعلق نہ میں جانتا ہوں نسبت اخراج مرزا یان عنایت علی بیگ و انضال علی بیگ کے جو پمفلٹ میں کیفیت درج ہے یہ واقعہ مندرجہ صحیح طور پر نہیں لکھا گیا سرسپل گریفن کے وقت میں ایک بانٹھلی ہوئی تھی مرزا انضال علی بیگ کے اندر جانے پر انضال علی بیگ سے دریافت کیا تھا کہ تم اندر کیوں آئے ہو مرزا نے کہا کہ واسطے علاج حکیم محمد اعظم خان کے سرسپل گریفن صاحب نے کہا کہ وہ حکیم یہاں آجکل نہیں ہے تب مرزا نے کہا کہ یہاں آئے پر مجھ کو بھی معلوم ہوا انداز میں علاج انگریز ڈاکٹر صاحب کا کر دینگا اوس سرسپل گریفن صاحب نے ناراض ہو کر حکم دیا کہ اندر میں نہ ٹھہرو اور ریاست میں لکھ بیجا لیکن کوئی حکم اخراج اوس وقت نہیں ہوا میں اوس زمانہ میں وکیل ریاست متعینہ اجنبی سیو تھا واقعہ مذکورہ بالا میں نے سنا تھا شاید ۱۲۹۸ھ یا ۱۲۹۹ھ کا یہ واقعہ ہو گا لیکن اخراج مرزا یان کا بعد کو حکم کرنیل وارڈ صاحب بہادر ہوا تھا جسکی بابت مرزا یان نے درخواست ہنوسی صاحب بہادر جنٹ نواب گورنر جنرل بہادر کو دی صاحب مدوح نے تحقیقات فرما کر حکم اپنے وطن شہر بہوپال میں واپس آنے کا صادر فرمایا یہ حکم واپسی ہی کرنیل وارڈ صاحب بہادر کے زمانہ میں ہوا اور

وہ واپس بھی آگئے یہ بیان کہ وزیر حال کو کسی حکمت عملی میں پھانس کر ہر آموجود ہوئے غلط ہے۔
 برسہ ونیم صفحہ اظہار دستخطی میرا ختم ہوا۔ سید محمد عبدالعلین خان۔
 گواہ نے خود پڑھ کر دستخط کیے اور تصدیق کیا۔ ۳۷ جمادی الثانی ۱۳۱۷ھ۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار سیٹھ جینی لال خزانچی ریاست

نمبر ۱۳۷ سیٹھ جینی لال ولد مچھراج قوم ادوسوال جینی ساکن قدیم جیپور حال بہوپال عمر تھینا ۵۷ سال
 پیشہ مہاجنی و نوکری میں نے عمدہ خزانچی گری و ہتھی خزانہ ریاست کا عنقریب چار سال سے
 پایا ہے پہلے سے آمد رفت تھی کار بار مہاجنی کا اس ملک میں ۴۵ سال سے کرتا تھا اور جو اہرات
 سرکار عالیہ کے حضور میں فروخت کو لاتا اور فروخت کرتا تھا۔ کوئی رقم سات لاکھ روپیہ کی یا اس سے
 کم خزانہ بہوپال سے گذشتہ سال میں مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کو نہیں دگئی
 نہ اونکے نام سے مجرائی میں پڑی ہے۔ نسبت نمبر ۲۸ بقیلٹ کے جو در باب مستورات ذکر
 ہے عصمت کرنیکا ہے میں ان باتوں سے واقف نہیں ہوں نسبت مندرجین مت کے میرا یہ
 بیان ہے کہ میں اس مت کا جینی نہیں ہوں نہ اس مندرجین کہی جاتا ہوں مجھ کو اس قدر
 معلوم ہے کہ مندرک ایک درجہ جو جدید بنا تھا توڑوا گیا ہے اور کچھ نہیں جانتا۔
 دستخط جینی لال خزانچی بخط ہندی۔ پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔

۳۷ جمادی الثانی ۱۳۱۷ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار ملا نور جی بوہرہ

نمبر ۱۲۔ نور جی باپکا نام محمد علی قوم بوہرہ ساکن شہر بہوپال محلہ پشت جامع مسجد عمر تھینا صلی
سال پیشہ دوکانداری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں ایشتون سے رہنے والا بہوپال کا ہوں
میان فوجدار محمد خان کا انتقال میرے سامنے ہوا بعد وفات میان مرحوم کے ہر دو پسران بابر محمد
وفیض محمد خان پڑ کر تقسیم ہوا سرکار قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے اپنے ہاتھ سے تقسیم کیا مجھے
اور گلاب چند صاحبین سے تخمینہ کرایا تھا اوس کا کاغذ لکھا گیا تھا متصدیوں نے لکھا تھا نصف
نصف بٹا تھا مگر ورون کا مال نہیں تھا کپڑا تناسب مال نیلام کیا گیا تھا میں بولی نیلام کی بولتا
تھا جب قیمت مناسب پر بولی آجاتی تھی بولی بیکم سرکار قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ ختم ہوتی تھی
قیمت کل مال کی کاغذ میں ہوگی مجھ کو زبانی یا نہیں ہے فیس کمیشن نیلام ملی مجھ کو کچھ نہیں ملی کیونکہ
میں سرکار قدسیہ بیگم صاحبہ کا نوکر تھا۔

العبد
نشان نور جی بوہرہ

گواہ کو پڑھ کر سنایا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۳۰ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ { دستخط وزیر صاحب بہادر }

اظہار منشی عبدالرحمن خان نایب ناظم مغرب

نمبر ۱۵۔ عبدالرحمن خان ولد محمد سعید خان قوم افغان سورتی ساکن جاوہرہ قدیم متوطن رام پور ریاست
عمر تھینا صلی سال پیشہ نوکری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں نے پمفلٹ جو ضیاء الحق کے
نام سے چھپا ہے پڑھا اوس میں دو مقدمہ میرے زمانہ قائم مقامی نظامت شمال کے درج ہیں
ایک مقدمہ ناصر خان ستاجر نیانیا کا ہے کہ جو موضع سرار علاقہ دیوان گنج میں قتل ہوا تھا
ایک ولایتی ملازم ناصر خان کا لیکن مجھ کو اوسکی صلیت معلوم نہیں ہوئی کیا تھی کیونکہ چالان مقدمہ کا

تہانہ دار نے بعد تحقیقات عدالت صدر المہامی میں کر دیا اور میں دو ہی مہینے روز پہلے مقرر ہو کر نظامت
 پر پہنچا تھا دوسرا مقدمہ کوہن سنگہ جاگیر دار کا ہے اسکی بھی سلسل محال سے مرتب ہو کر نظامت
 میں نہیں آئی تھی کہ میں اپنے وطن کو چلا گیا بعد واپسی نظامت شمال سے نیابت نظامت مغرب
 پر بھیجا گیا اور کسی مقدمہ کو میں نہیں جانتا میں جب تک ناظم ضلع رہا یا نیابت نظامت پر رہا شمال و
 مشرق میں اور اب مغرب میں نایب ناظم ہوں مقدمات جنگل یا مستاجری میں کوئی مداخلت
 مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کی میں نے نہیں دیکھی نہ جھکوبی کسی مقدمہ کی سفارشی
 طور پر فیصلہ کرنے کے واسطے مجبور کیا مجھ پر کسی نے یہ بات ظاہر نہیں کی کہ مستاجری بحال
 رکھنے کے واسطے مستاجروں سے پانچ سو روپیہ مرزایان کو دینا پڑتا ہے میں تحصیلدار تھا
 بعد وزارت حال چالیس روپیہ ماہانہ سے میری ترقی عمدہ نیابت نظامت مشرق پر بمشاورہ
 ۷۵ ماہانہ ہوئی بعد اس کے میں بطور منصرف نظامت شمال مقرر کیا گیا ساتھ ترقی تنخواہ کے حصے
 ماہانہ پر پہر میں قائم مقام ناظم کیا گیا لیکن کسی ترقی کے وقت نہ میں نے مرزایان خواہ نایب زیر صاحب
 مال کو کچھ دیا نہ مجھے کسی نے مانگا یہ میرے کسی دوست تحصیلدار یا تہانہ دار نے کہی بیان کیا
 کہ کوئی رقم رشوت میں دینے سے ترقی ہوئی ہے میں گیارہ سال کا ملازم ہوں ۱۳۱۷ھ میں ابتداً
 مقرر ہوا تھا نہ کسی رعیت کے کوئی روپیہ مار ڈال کر اس نام سے لیا گیا فی مستاجر پانچ سو روپیہ
 لیا جانا غلط ہے مجھے کسی مستاجر نے آج تک نہیں بیان کیا اگر ایسا ہوتا تو میرے اوپر
 مخفی نہ رہتا۔ ایک مرتبہ میں اسامیان گلگانوان کی تحقیقات کو دیوانگج میں مقیم تھا اور صرفہ شرک
 کی تحقیقات کرتا تھا اس وقت میں کسی نے خلاف واقع مرزا افضل علی بیگ سے یہ کہہا کہ
 عبدالکریم کے وکیل کے کہنے سے اسامیان گلگانوان کو ناظم صاحب نے ایسا تنگ کیا ہے

کہ جس سے اسمیاء بہاگ جانے پر آمادہ ہیں چونکہ شبیر حسین مستاجر گلگانوان کے تھے اونکے نقصان کی نظر سے ایک تحریر شکایت مرزا افضل علی بیگ نے مجھ کو لکھی تھی سو او اس کے کہی مجھ کو کوئی تحریر یہی ایسی نہیں لکھی جس میں شکایت پائی جائے مجھے اور مرزا یان افضل علی بیگ اور عنایت علی بیگ سے اوس وقت سے دوستی ہے جب کہ میں اس ملک میں آیا ہوں فقط عبدالرحمن خان نایب ناظم مغرب یہ اظہار میں نے پڑا کہ دستخط کیے ہیں۔ گواہ نے خود پڑا کہ دستخط کیے اور میرے سامنے تصدیق کیا۔ ۳۰ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ { دستخط وزیر صاحب بہادر }

اظہار فحشی ریواشنکر تحصیلدار

نمبر ۱۶۔ ریواشنکر وگنیش رائے قوم کا بیٹھ سہری باستم عمر تھینا ۵۵ سال متوطن قدیم میں پوری حال بھوپال پیشہ نوکری بحال مذہبی بیان کیا کہ سیری چوتھی پشت ہے جب سے میں نے اس ملک میں سکونت اختیار کی شادی بیاہ کا تعلق صرف وطن اہل سے ہے میں نے پمفلٹ پڑا جو واقعات اوس میں درج ہیں میں اون سے واقف نہیں ہوں اور ان باتوں کو جو پمفلٹ میں لکھی ہیں صحیح نہیں سمجھتا ہوں نمبر ۲۰ میں جو لکھا ہے کہ ایک ہزار روپیہ ہر تحصیلدار سے لیا گیا جس نے دیا وہ بحال رہا ورنہ موقوف ہوا یہ بات غلط ہے میں نے کوئی جہ کسی کو نہیں دیا سرکار سے میرا تقرر ہوا ہے اور بغیر کسی صرفہ کے بحال ہوں خاص میں علی کو چوتھا سال ہے اوس نے پنشن پائی جو پیر پیرانہ سالی کے عبد الیکیم کی بھی پنشن ہو گئی ہے مقصود علی بخان جو جہیز ام کے جو مقدمات متدایرہ سے اون پر عائد تھے تحصیلدار می سے علیحدہ کیے گئے تھانہ داران کے حالات سے میں واقف نہیں ہوں مجھ سے تعلق نہیں۔ بند و بست کے پٹہ جات تقسیم ہو گئے تھے

جب میں اوس تحصیل صدیق گنج میں مقرر ہوا لیکن ستا جری بند و بست میری موجودگی میں
 ہوا ہے مجھ سے کسی نے شکایت نہیں کی کہ کچھ رشوت دیکھی اسامیان یا ستا جران کی طرف
 سے مقرر بند و بست یا اونکے عملہ کو دوسرا سال ہے مجھ کو جب میں چلیوڑ کی تحصیل سے بد لکر صدیق گنج
 کی تحصیل میں گیا۔ نمبر ۵۴ پانچ سو روپیہ فی ستا جری لینے کا بیان غلط ہے کوئی ایسا روپیہ مرزایان
 انضال علی بیگ عنایت علی بیگ یا نائب وزیر مال نے وصول نہیں کیا اگر ایسا لین دین کل
 محال میں ہوتا تو مجھ کو ضرور معلوم ہو جاتا نمبر ۵۴ میں جو لکھا ہے وہ غلط ہے اس قدر غلط دینے پر
 مالگزاران مجبور کیے جاتے ہیں اور یہ بھی غلط ہے کہ فی مانی دور و پیہ کسر کا تحصیلداران نے وصول
 کیا بلکہ اصل یہ بات ہے کہ غلط قرار ایک چھارم قسط کے خریدا جاتا ہے مطالبہ ہوتا ہے ستا جران سے
 اگر وہ غلطہ مطلوبہ دیکھے تو غلط دیا ورنہ نقدی ادا کیا اوس سے خوش خریدہ نرخ بازار لیکر بہر لیا گیا یہ
 غلط کچھ رفاہ عام کے کاموں میں صرف ہوتا ہے کچھ سرکاری کوٹھی میں بھوپال کے بھیجا جاتا ہے
 اور کچھ بیج کھاد میں کاشتکاران کو بلا باڑھی کے دیا جاتا ہے رفاہ عام وہ کام ہے جو سرکار سے
 غریبوں کو گرانی نرخ کے وقت میں ارزان نرخ سے غلط دیا جاتا ہے کوٹھ کا غلط دعوت مدارات میں
 صرف ہوتا ہے کچھ فقیروں کو خیرات میں تقسیم ہوتا ہے نمبر ۵۴ پیفلٹ بھی بابت زنا کاری مرزایان
 غلط ہے کوئی حرکت اس قسم کی مرزایان سے ہوتے ہیں نے نہیں سنی میں مرزایان کو خوب جانتا
 ہوں اپنے بچپن سے جب سے کہ میں سکندر بیگم صاحبہ کے عہد میں ہوش دار ہوا میں نے از کا چال
 چلن اچھا دیکھا مرزا امجد علی بیگ اونکے والد رکن ریاست تھے اور وکیل ریاست بھی تھے بعد
 وفات مرزا امجد علی بیگ کے سرکار عالیہ سکندر بیگم صاحبہ نے پسران مرزا مرحوم کا وظیفہ مقرر
 کیا تھا اور وہ رو بکاری میں سرکار عالیہ کے حاضر رہتے تھے۔ مجھ کو بھی معلوم نہیں ہوا کہ انتظم صبا

پولس ڈاکہ ڈلو اتے ہین میسر محال صدیق گنج مین تو کوئی ڈاکہ نہیں پڑا۔

ریو اسٹنکر تحصیلدار صدیق گنج بقلم خود۔

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۲۷ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ - { دستخط وزیر صاحب بہادر }

اظہار حافظ حبیب اللہ خان تحصیلدار

نمبر ۱۔ حبیب اللہ خان ولد مجاہد خان قوم پٹان یوسف زئی عمر تخمیناً ۳۵ سال پیشہ نوکری سکونت بہوپال بکلف مذہبی۔ مین مورد وثی باشندہ ریاست بہوپال کا ہون میرے مورث اعلیٰ ولایت افغانستان سے آئے تھے۔ مین پندرہ سال کا ملازم ریاست ہون دو سال کا عمر ہوا کہ جب مین تحصیلدار می کے عہدہ پر مقرر ہوا مین پیشہ دست میشرشی وزارت صیغہ مال کا بمشاہرہ لے لے تھا عہد وزارت حال مین اس عہدہ سے بمشاہرہ لے میری ترقی نیابت مال کی منشی گری پر ہوئی اور وہاں سے بریلی کا تحصیلدار بمشاہرہ لے ہوا پھر گزشتہ سال کے دربار مین باضافہ دس روپیہ بمشاہرہ لے مقرر ہوا مین تحصیلدار می جاو پر تعینات کیا گیا ان متواتر ترقیوں مین کسی کو مرزایان افضل علی بیگ یا عنایت علی بیگ یا نائب وزیر صاحب مال کو مین نے کچھ نہیں دیا نہ کسی نے مجھے کچھ طلب کیا پمفلٹ مین جو لکھا ہے کہ کوئی تحصیلدار بحال نہیں رہتا جو ایک ہزار روپیہ مرزایان و نائب مال کو نہ دے نہ ترقی پاسکتا ہے جو پانچ ہزار روپیہ ان لوگوں کو نہ دے یہ بات بالکل غلط ہے۔ نمبر ۲ مین جو مضمون نسبت زنا کاری و بے حی مت کرنے شریف خاندانی عورتوں کے لکھا ہے اور مرزایان پر الزام لگایا ہے یہ بالکل غلط ہے مین بہوپال کا رہنے والا ہوں مجھ سے یہ بات کیونکر مخفی رہتی کچھ بھی واویلا اسکا شہر بہوپال

میں نہیں ہے۔ میں مرزایان کے مکان سے قریب رہتا ہوں حالت خوب جانتا ہوں میں نے کوئی بدکاری مرزایان کی نہیں سنی نہ میں اور نہ کو زانی و بدچلن جانتا ہوں۔ درباب غلط چھارم کے جو پفلٹ میں ذکر ہے وہ صحیح نہیں ہے غلط قدر یک قسط چھارم کے خریدنے کا حکم ہے اگر کوئی مستاجر غلط مطلوبہ دے سکتا ہے تو لیا جاتا ہے جب وہ غلط نہیں دے سکتا تو قدر روپیہ اس سے لیا جاتا ہے اور بقدر ضرورت جہاں سے غلط خریدنا ممکن ہوتا ہے خوش خرید حاصل کیا جاتا ہے یہ غلط کسی قدر فائدہ عام کے کاموں میں صرف ہوتا ہے کچھ غلط کو بے میں ہویا پال کو بھیجا جاتا ہے واسطے مصارف سرکاری اور خیرات وغیرہ کے اور کچھ بیج کما دین کاشتکاران کو دیا جاتا ہے بلا بار ہی کاشتکاران سے بروقت پیدا ہونے کے جس قدر دیا جاتا ہے اسی قدر واپس لیا جاتا ہے وزن کر کے کوئی کسر نہیں لی جاتی عکافی مافی کسر لینے کا بیان غلط ہے۔ پرگنہ جاور میں جب میں تعینات ہوا بندوبست کا کام ختم کر کے مہتمم بندوبست بہادر وہاں سے چلے گئے تھے لیکن آج تک مجھے کسی کاشتکار یا مستاجر یا دیگر شخص نے شکایت نہیں کی کہ مہتمم صاحب بندوبست نے کوئی رشوت لی یہ پرگنہ کل خام تحصیل ہے باستثنا موضع حکیم پور کے جو بہت چھوٹا مندر تین سو روپیہ کا ہے مستاجران بے دخل کر دیے گئے ہیں بوجہ باقی دارمی کے انتظام خام تحصیل کیا جاتا ہے قریب لاکھ ہزار روپیہ کے اس پرگنہ میں جمع نسبت سابق کے گھٹائی گئی ہے لیکن کوئی شاکی رشوت دینے کا نہیں ہے کوئی مستاجر بے دخل شدہ نہیں کہتا کہ اس سے پانچ روپیہ یا کوئی رقم مانگی تھی مرزایان یا نائب وزیر مال یا مہتمم بندوبست نے اور بسبب نہ دینے کے بے دخل کیے گئے ہیں بلکہ سب کہتے ہیں کہ ہم نے باقی ڈالی تھی اس سبب بے دخل ہوئے ہیں۔

میان یار محمد خان کا حال جو میں نے اپنے ہنوش میں دیکھا وہ یہ ہے کہ انکو مقروض ہی پایا ایک تہہ جاگیر قرضہ میں بیٹھ کر ام لال کے قرق ہوئی تھی جب تک قرضہ ادا نہیں ہوا اس کے قبضہ میں رہی یا پنج چھ سال ہوئے جب جاگیر قرضہ سے علیحدہ ہو کر واپس ملی پھر بھی میں سنتا ہوں کہ قرضہ ان کے ذمہ ہے ایک مقدمہ میں اجلاس وزارت میں دیکھا تھا جب میں پیش دست میز نشی مال کا تھا جس میں دو سو روپیہ کا دعویٰ بابت قیمت گوشک کے بڑے قصاب نے کیا تھا اور اس کا دعویٰ بعد رحمت عدالت ابتدائی سے خارج ہو کر درجہ بدرجہ چکر آ کر اپیل اجلاس وزارت میں پیش تھا میرے اوپر کبھی کوئی دباؤ مزیایان نے واسطے کسی مقدمہ کے نہیں ڈالا۔ میں نے کبھی مزیایان کو اجلاس وزارت میں آتے ہوئے نہیں دیکھا نہ کسی قسم کی دست اندازی اور نہ معاملات وزارت میں کوئی حسیب اللہ تحصیلدار جاو بقلہ خود

پڑا لگیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ { دستخط وزیر صاحب بہادر }۔

اظہار نشی عبدالعزیز تحصیلدار

نمبر ۱۵ مولوی عبدالعزیز ولد سید عبداللہ قوم سید عمر تخمیناً ۱۸۷۵ء سال پشیمانہ کوکری ساکن ملگرام ملک اودہ نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں ۱۸۷۵ء سال سے ملازم ریاست کاہون میں نے نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کی ہمشیرہ سے شادی کی تھی اور ان کا انتقال ہو گیا ہے۔ میں پہلے تھانہ دار جاوڑکا ہوا تھا پھر سیوانس میں بدلا گیا بعد ازاں تحصیلدار سلوانی کا مقرر ہوا اور مختلف ضلع میں بدلا گیا اب چار سال سے دیوری کا تحصیلدار ہوں میرے سامنے بندوبست جدید حال کے مہتمم بندوبست نے کیا پٹہ جات اسامی دار جدید تسمیہ دیوری بندوبست سے

مستاجر بنی بند و بست کیا گیا اس جدید بند و بست میں اضافہ جمع کا ہوا ہے پہلے لے کے
 قریب جمع تھی اب ایک لاکھ اٹھائیس ہزار کے قریب جمع ہے یعنی تینہ سو لاکھ اضافہ ہوا ہے
 مسہ جمع ممکن الزراعہ کے جس کی سن بڑھی ہے تجویز ہوئی ہے اور سال بسال کچھ بڑھتی جاتی
 ہے یہ کل جمع بلا وقت سال بسال تین برس سے وصول ہو رہی ہے کسی مستاجر یا کاشتکار نے
 شکایت نہیں کی کہ مہتمم بند و بست نے اون سے کچھ لیا ہے رشوت میں ممکن نہیں کہ کوئی اہلکار
 بند و بست یا مہتمم بند و بست رشوت لیتے اور مجھے چھپ جاتے حال کے مہتمم بند و بست کا جب
 تقرر ہوا ہے اس سے پہلے ایک شخص علیم الدین نامی نائب مہتمم بند و بست ہو کر اس پر گنہ میں
 گیا تھا جس کے ہاتھ سے کچھ کاغذ مرتب ہوا تھا اس نے جو کام کیا تھا اور کچھ رشوت لی تھی وہ
 ظاہر ہو گئی تھی اسی مقدمہ میں مواخذہ ہوا اور وہ اس ملک سے ہٹا گیا۔ اس وزارت کے عہد میں
 محکمہ ایک مرتبہ ترقی ملی پچاس روپیہ ماہانہ سے ساٹھ روپیہ ماہانہ پر دوبارہ ساٹھ روپیہ ماہانہ سے پچتر روپیہ
 ماہانہ پر ترقی ملی یہ درجہ ترقی کے عہد وزارت حال میں قائم ہوئے ہیں۔ اس وزارت سے پہلے
 کبھی کاغذ جمع خرچ سال تمام کا نو دس برس سے کم میں نہیں بنتا تھا اب سال بسال جمع خرچ سال ہر
 کا بنایا جاتا ہے اور دربار عام میں پیش ہو کر پڑھا جاتا ہے اور بلحاظ کارگزاری کے ہر شخص کو ترقی دی جاتی
 ہے جو مستحق ہوتا ہے جس کا کام خراب ہوتا ہے اس کو ہدایت دی جاتی ہے کہ چال چلن درست
 کرے اور آئندہ اچھا کام ہونے لگتا ہے شرمندگی پانے سے۔ غلہ کی بابت جو کمپنٹ مین
 ذکر ہے عارفی مافی کسر لینے کا وہ بیان بالکل غلط ہے واسطے رفاه عام کے نیز بغرض کوٹہ سرکاری
 کے بہ نرخ بازار لیا جاتا ہے کوئی چیز نہیں ہوتا مافی تہانہ وار پانچ سو روپیہ لیا جانا غلط ہے اور فی تحصیل
 ایک ہزار بحال رہنے کا اور پانچھزار بصورت ترقی دینے کا جو ذکر ہے وہ بھی غلط ہے۔ میں نے

ترقی بھی پائی بحال بھی ہوں لیکن مرزایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو کچھ نہیں دیا نہ میری دوست
میں کسی تحصیلدار نے کچھ دیا رعایا پر بار کرنے کا بیان بھی غلط ہے مستاجروں سے رشوت
لینے کا بیان بھی غلط ہے کسی مستاجر سے کچھ نہیں لیا جاتا ہے منتظم صاحب پولس کی نسبت جو ذکر فرما
کرانے کا بیان ہے وہ بھی بالکل غلط ہے وہ تو انسداد ڈکیتی کا کرتے ہیں میرے علاقہ میں کوئی
ڈکیتی اس چار سال میں نہیں ہوئی مرزایان عنایت علی بیگ افضال علی بیگ کا چال چلن جہانگیر
مجھ کو علم ہے اچھا ہے مجھ کو گنپت سنگھ کا حال خوب معلوم ہے وہ ایک مشہور بد چلن آدمی ہے
وہ وکیل کہی نہیں ہوا نہ سٹریٹکٹ اوس کو ملا میں پہلے ہی سلوانی میں رہا ہوں اور گزشتہ سال
میں چند ماہ کے واسطے بھیجا گیا تھا جب مرزا شجاعت علی بیگ کو وہاں سے ہٹانے کی ضرورت
تھی تاکہ شکایات گنپت سنگھ کی نسبت مرزا شجاعت علی بیگ کے او کی غیبت میں تحقیقات
ہو جائے گنپت سنگھ کا دعویٰ بالکل غلط ٹھہرا تھا اس وجہ سے وہ قید ہوا تھا مگر ٹھیک حقیقت
دعویٰ کی مجھ کو نہیں معلوم ہے مولوی محمد اسحاق خان صاحب بہادر ناظم ضلع منسٹر نے تحقیقات
کی تھی اور فیصلہ کیا تھا میں اسی نظامت کے تحت میں تحصیلدار ہوں۔

العبد

سید عبدالعزیز تحصیلدار دیوبند

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا { دستخط وزیر صاحب بہادر } ۴ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ

اظہار منشی باقر حسین تحصیلدار

نمبر ۱۹ باقر حسین ولد ہزیر حسین قوم سید رضوی ساکن خاص بہوپال عمر چھینٹا ۷۷ سال پیشہ
نوکر می نے بحالت مذہبی بیان کیا کہ میرے باپ دادا علی پور ضلع میں پوری کے رہنے والے

تھے لیکن میرے دادا بھندہ نشی گری سرکار قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ میں نوکر رہے اور میرے والد
 نائب وکیل ریاست کے عہدہ پر مامور رہے میری پیدائش شہر بہوپال کی ہے اور میں خواہ اسم
 سال کا نوکر ہوں یعنی غرہ و قعدہ ۱۲۸۵ھ کو ابتدائی تقریر میرا ہوا اوس وقت میری عمر تیرہ چودہ سال
 کی تھی پمفلٹ میں نے پورا نہیں دیکھا تھوڑا سا دیکھا ہے لیکن جو سوالات متعلق اوس کے مجھے
 کیے جائینگے اون کا جواب دوں گا۔ جواب سوالات بیان کیا مجھے کہی مرزایان یا نائب وزیر
 صاحب بہادر مال نے کوئی جہ نہیں لیا نہ چھپر کوئی دباؤ والا میں نے کسی تحصیلدار سے بھی نہیں سنا
 اگر کوئی تحصیلدار واسطے بحال رہنے کے اپنے عہدہ پر دیتا یا عموماً تحصیلداروں سے بغرض
 مذکورہ بالا کوئی رقم لی جاتی تو یہ مجھ پر مخفی نہیں رہتا ضرورت نہ کہ وہ باہمی ہو جاتا میری موجودگی میں جدید
 بندوبست ترمیم جمع کا پرگنہ آئٹھ میں ہوا ہے کچھ لین دین رشوت کا نہیں ہوا نہ مہتمم بندوبست کو
 کسی نے کچھ دیا۔ بہ نسبت جمع کمپاسی کے حال میں جمع گٹھائی گئی یعنی جو سختی تھی وہ رفع کی گئی بعد
 چلے جانے مہتمم بندوبست کے اوس پرگنہ سے بھی کوئی شکایت اب تک نہیں ہوئی ہے میں نے
 نہیں سنا کہ تھانہ داروں سے مرزایان خواہ منظم صاحب پولیس نے کچھ لیا تھانہ دار آئٹھ خاص
 آئٹھ میں رہتا ہے جہاں میں رہتا ہوں اور بہ کثرت ملاقات ہوا کرتی ہے اگر اوس کو کوئی رشوت
 واسطے بحال رہنے عہدہ کے دینا پڑتی تو وہ مجھے ضرور کہتے مجھے کسی مستاجر نے شکایت
 نہیں کی کہ مجھے مرزایان یا نائب مال نے کچھ بھی لیا ہے بہت سے مستاجر ہمارے پرگنہ کے
 بعلت باقی داری بے دخل کیے گئے ہیں کسی مستاجر نے مجھے ایسا نہیں بیان کیا کہ وہ وجہ
 نہ دینے رشوت کے نکالے گئے ہیں نسبت بے دخلی مستاجران کے اور انکی باقی داری کے
 پہلے تحصیل سے رپورٹ ہوتی ہے نظامت میں اور نظامت سے نیابت مال میں اور نیابت مال

نوکر رہا ابتدایہ ہے کہ سیکر والد کو لانسٹ ویکنسن صاحب پولیٹیکل اجنٹ بہوپال نے واسطے
 اتالیقی نواب جھانگیر محمد خان صاحب مرحوم کے مقرر کر دیا تھا ۱۲۵۳ھ میں سیرتی خواہ بلا شرط خدمت
 مقرر ہوئی تھی ۱۲۶۰ھ تک رہی بعد انتقال نواب صاحب مرحوم میں متوسط مقرر ہوا مابین نواب سکندر بیگم
 صاحبہ و میان فوجدار محمد خان صاحب کے جو بنظوری گورنمنٹ انگریزی مختار ریاست مقرر ہوئے
 تھے بعد چند ماہ تک ٹرولین صاحب کے عہد پولیٹیکل اجنٹی میں عہدہ وکالت پر بنجانب نواب سکندر بیگم
 صاحبہ مقرر رہا وہ زمانہ عنقریب تین ماہ کے تھا سن بعد نواب قدس بیگم صاحبہ نے مجھ کو طلب کر کے
 اپنی سرکار میں نوکر رکھا مہتمم تعمیر جامع مسجد کا مقرر کیا باغات و پورہ جات گردشہ کا انتظام بھی مجھ سے
 متعلق کیا زان بعد اوایل عہد نواب شاہجہان بیگم صاحبہ میں جب نواب صدیق حسن خان صاحب
 بہادر مرحوم سے عقد ہوا تب میں خدمت تلخ نویسی پر مامور کیا گیا اور ۱۲۵۹ھ سے تا ۱۲۵۳ھ میں
 مہتمم نظام و منبر مجلس مشورہ کار ہوا ۱۲۵۳ھ سے میرا نام منصب داران شاہی میں لکھا گیا اوس
 صیفہ سے چچتر روپیہ ماہانہ پاتا ہوں۔

نسبت دولت فوجدار محمد خان صاحب مرحوم اور اونکی اولاد کے میں نہیں کہہ سکتا کہ کروڑوں کی دولت
 اونکے گھر میں تھی میان فوجدار محمد خان صاحب مرحوم کی وفات پر تقسیم متروکہ کے مابین ہر دو سپران
 میان فیض محمد خان مرحوم و میان یار محمد خان مرحوم میں قدس بیگم صاحبہ نے کروڑی تھی میان
 فیض محمد خان مرحوم کی وفات پر اونکی جائداد متروکہ کچھ تو ڈیوڑھی نواب قدس بیگم صاحبہ مرحومین آگنیا
 ہوئی اور کچھ جائداد منقولہ وغیرہ ریاست میں بذریعہ بطی لیگئی میان فیض محمد خان مرحوم و میان
 یار محمد خان دونوں کے مصارف آمدنی سے بڑھ ہوئے تھے بدین وجہ دونوں مقروض ہو گئے تھے
 حیات قدس بیگم صاحبہ مرحومہ میں اور بیگم صاحبہ مرحومہ نے دونوں کا قرضہ ادا کر دیا تھا اور

بروقت وفات میان فیض محمد خان مرحوم اور پر قرضہ بازار یون کا بھی تھا اس سبب سے قریب بیگم صاحبہ مرحومہ نے جو مال نیلام کیا تھا اس سے قرضہ ادا کیا تھا میان یا محمد خان کی جاگیر قرضہ دو کان گوکل واس گوپال واس میں جس کا شریک و پتی دار رام لال بھی تھا فرق ہوئی تھی اور بعد ازیں کے واگداشت ہوئی تھی۔ میں نے نمبر ۲۸ پمفلٹ کا جو مجھ کو پڑھ کر سنا یا گیا ہے سنا یہ بات میری عقل میں نہیں آتی کیونکہ ڈیڑھ کروڑ روپیہ کا ترکہ تو میری سمجھ میں کبھی ریاست میں بھی کسی کو نہیں ملا نہ اس قدر خزانہ ریاست میں جمع ہوا نواب جھانگیر محمد خان صاحب کا انتقال جب ہوا وہ مقروض تھے تیس لاکھ روپیہ کے اور سکین بیگم صاحبہ نے ادا کیا۔

نواب غوث محمد خان مرحوم کی گذراوقات خود ان کی ڈیوڑھی خاص کی جاگیر پر تھی اس میں کس قدر روپیہ جمع ہو سکتا تھا کیونکہ کل جاگیر کا محاصل صرف ایک لاکھ روپیہ کے قریب میں تھا اس میں چھ پسران نواب مرحوم شریک تھے جن میں اعلیٰ درجہ کے سب محمد خان تھے اور ان کے ایک پسر منجملہ پسران خرد فوجدار محمد خان بھی تھے۔ میں نے کبھی نہیں سنا کہ مرزا یاں افضال علی بیگ عنایت علی بیگ مستورات شہر اور شرفازادیون کو بے عصمت کرتے ہیں نہ کوئی داویلا میسر کران تک پہنچا جیسا پمفلٹ نمبر ۲۸ میں درج ہے۔

الحقیر محمد عباس منصب دار

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۶ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ { دستخط وزیر صاحب بہادر }

اظہار سید احمد تحصیلدار

نمبر ۲۱ سید احمد ولد سید محمد اسماعیل تحصیلدار چپانہ قوم سید ساکن قصبہ کڑا ضلع الہ آباد عمر تخمیناً ۷۰ سال

پیشہ نوکری نے بحال مذہبی کیا لیکن ۸ سال سے تحصیلداری کے عہدہ پر مقرر ہوں ابتداءً مجھ کو یہ عہدہ بعد انتظام نواب صدیق حسن خان صاحب بہادر مرحوم بذریعہ سفارش محمد عسکری خان صاحب کے ملا تھا اس وقت سے بحال چلا آتا ہوں میری ترقی تنخواہ کی تیس روپیہ ماہواری سے پچاس روپیہ ماہانہ پر عہد وزارت حال میں ہوئی ہے لیکن میری کوئی سفارش مرزایان نے نہیں کی نہ میں نے مرزایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو کچھ دیا اور کسی تحصیلدار نے بھی ایک جنہ نہیں دیا جنگی ترقیاں ہوئیں بمفلٹ میں جو یہ نمبر ۲ لکھا ہے کہ ایک ہزار روپیہ بابت بحالی عہدہ و پانچ ہزار روپیہ بابت ترقی تنخواہ تحصیلداران سے مرزایان انضال علی بیگ عنایت علی بیگ نے لیا یہ بات بالکل غلط ہے اگر کسی سے لیا جاتا تو ہم کو معلوم ہو جاتا چہاں پر کی تحصیل میں میری تبدیلی بہوری سے ہوئی بعد بند و بست ہو جانے چہاں پر کے اس پر گنہ میں جمع کا اضافہ ہوا ہے نہ نسبت بند و بست سابق کے مجھ سے کسی نے شکایت رشوت ستانی مہتمم بند و بست کے نہیں کی چونکہ مہتمم بند و بست پر گنہ سے جا چکے تھے ضرور حال کھل جاتا اگر کوئی بات خلاف مزاج مستاجروں کے ہوتی تحصیلدار کو پوری واقفیت اپنے پر گنہ کے حال سے ہوتی ہے تحصیلدار پر گنہ سے رعایا گنہ تک کا حال کہتی ہے سائراور ناکون پر جو خرچہ اداں کو پڑتا ہے وہ تک اگر ہے بیان کرتے ہیں۔ مرزایان کی معرفت کوئی غلہ خرید نہیں ہوتا ہے نہ کوئی باڑہی لیجاتی ہے رفاہ عام و بیج کہاؤ کے واسطے اور کوٹہ کے واسطے غلہ لیا جاتا ہے وہ بہ نرخ بازار خرید ہوتا ہے تحصیلداران خود خرید کرتے ہیں اور عارفی مانی کسر لینے کا بیان مندرجہ نمبر ۲ بمفلٹ صحیح نہیں ہے تھانہ داران سے منتظم پولیس و مرزایان نے کچھ نہیں لیا ہے اگر کچھ ایسا لین دین ہوتا تو مجھ کو ضرور معلوم ہو جاتا تھا نہ داران سے برابر ملاقات ہوتی رہتی تھی تذکرہ

ضروری آتا منتظم پولس انسداد و اذات و کیفیت کا کر اسے ہین یہ اولٹا الزام و کیفیت کر اسے کا اون پر
جو لگایا گیا ہے غلط ہے۔

سید احمد تحصیلدار چھپانیر

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۶ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ { دستخط وزیر صاحب بہادر }

اظہار سید حامد حسین تحصیلدار

نمبر ۲۲۔ حامد حسین ولد طالب حسین قوم سید ساکن قصبہ کاکوری عمر تخمیناً ۵۰ سال پیشہ نوکری
میں سچ کہو ننگا بقول صالح بیان کیا کہ ۱۲ محرم ۱۳۰۵ھ میں نوکری ریاست کا ابتداء ہوا تھا ۱۵ سال تک
نوکری رہا اوس کے بعد اس ملک سے چلا گیا تھا پھر مرن آخراً ۱۳۰۶ھ میں آیا اور بعد کزنیل وارڈ صاحب
بہادر سی آئی اے امی وزیر سابق ریاست عہدہ تحصیلداری پر مقرر ہوا اوس وقت سے تحصیلدار ہونے عہد
وزارت حال میں میری ترقی تین روپیہ ماہانہ سے چالیس روپیہ پر ہوئی لیکن میں نے مرزایان
افضال علی بیگ و عنایت علی بیگ یا نائب وزیر صاحب بہادر مال کو کچھ نہیں دیا نہ کسی نے مجھے مانگا
دربار عام میں وزارت سے بحکم سرکار عالیہ میری ترقی ہوئی مجھ سے کیون کوئی مانگتا اور میں کیون دیتا
میں نے پرگنہ جھجھاری کا بندوبست جدید ۱۲۹۰ فصل میں ہوا جمع بڑھائی گئی لیکن کچھ شکایت نہیں ہے
جمع برابر سال بسال تین سال سے وصول ہو کر آئے پانی سے یہاں ہو جاتی ہے ہتھ بندوبست کی
نسبت کسی نے اب شکایت رشوت لینے کی مجھ سے نہیں کی نہ میں نے علم میں کوئی رشوت
ستانی ہوئی ہے غلہ کی خریداری میں کچھ تعلق مرزایان کا نہیں ہے اپنے پرگنہ کا غلہ میں خرید
کرتا ہوں دو روپیہ فی مانی کسر نہیں لیجاتی غلہ ایک قسط چھارم کا خوشی سے رعایا دیتی ہے ہنرخ

بازار وہی لیا جاتا ہے ستاجران سے میرے علم میں کچھ مرزایان یا نائب مال نے نہیں لیا
 نہ مجھ کو علم ہے نہ میرے پرکنہ میں کبھی مرزایان گئے البتہ ہو پال میں دو مرتبہ اون سے ملاقات ہوئی
 ہے ایک مرتبہ تقریب دعوت میں دوسری مرتبہ بمکو وہ راہ میں ملے اور اپنے مکان پر لگے تھے
 چھکنو نسبت تھانہ داران کے بابت رشوت کچھ علم نہیں ہے میرے علاقہ میں تین بار ڈاکہ پڑا مجرم
 گرفتار ہوئے دو ڈاکہ کے جنہیں سے سمریہ کے ڈاکوؤں نے انکار کیا اور گرفتار ہوئے کے ڈاکہ والوں
 نے اقبال کیا نوایوس مجرموں نے اقبال کیا میں نے اقبال اون کا تصدیق کیا کسی نے مجھ سے
 نہیں بیان کیا کہ منتظم صاحب پولیس ڈاکہ ڈلو اتے ہیں یہ بات قابل یقین نہیں ہے کہ منتظم پولیس ڈاکہ
 ڈلو اتے وہ عمدہ وار خاص انسداد ڈکیتی کے واسطے مقرر ہیں۔

حامد حسین تحصیلدار جینتھاری

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۶ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ سحری۔

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر دام اقبالہ واجلالہ

اظہار مولوی عین الدین تحصیلدار

نمبر ۲۲ مولوی محمد عین الدین ولد سردار الدین قوم شیخ صدیقی عمر تحیناً معلوم سال متوطن
 قصبہ وضلع رتھک ممالک مغربی شمالی پیشہ نوکری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں نوکری میں ۲۳ یا ۲۴
 سال کا اس ریاست میں ہوں ۷۱ یا ۸۱ سال ہوئے جب سے عمدہ تحصیلدار می کا پایا ایک مرتبہ
 عمدہ سے علیحدہ ہوا تھا جدید انتظام میں او تین سال تک اسی حالت میں رہا تھا وعدہ سرکار سے
 دیا گیا تھا کہ جگہ دی جائیگی پہلے تین سال کے ۱۳۰۶ھ میں مطابق ۱۲۹۶ھ فصلی کے تحصیلدار مقرر ہو گیا

اب میں سیوانس میں تحصیلدار ہوں یہ علاقہ جاگیر ڈیوٹی ہی خاص سرکار عالیہ کا ہے جس کا محاصل ڈیوٹی کے کامدار کے پاس بھیجا جاتا ہے اور انتظام اس کا ریاست سے متعلق ہے صرف چودہ گانوں ریاست کے خالصہ میں ہیں۔ میں نے اس عہد وزارت میں دو مرتبہ ترقی پائی ہے اور اسی عہد وزارت میں بعد بیکاری سہ سالہ مجھ کو ہر جگہ بھی ملی ہے مرزایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ یا نائب وزیر صاحب بہادر مال نے مجھ سے نہ کچھ لیا نہ مانگا اگر مجھے مانگتے تو یہی میں کچھ نہیں دیتا کیونکہ میری ترقی اون لوگوں کے اختیار میں نہیں تھی میری ترقی دربار عام سالانہ میں ہو جی دیکر عہدہ داران و تحصیلداران ہوئی تھی میرا کام پسند ہونے سے اب میں چھتر روپیہ پاتا ہوں ایک مرتبہ تیس روپیہ ماہانہ سے میری ترقی پچاس روپیہ ماہانہ پر ہوئی دو بارہ پچاس روپیہ ماہانہ سے چھتر روپیہ پر ترقی ہوئی۔ ستاجران نے میرے علاقہ کے مرزایان یا نائب وزیر مال کو کچھ نہیں دیا اگر دیتے تو مجھ کو شاید علم ہوتا مجھ سے مستاجران اپنا حال خانگی مثل نفع و نقصان پیدا و کھیتی کے بیان کر دیتے ہیں اگر کوئی ظلم یا جبر یا سختی اون پر ہوتی ہے تو مجھ سے بیان کرتے ہیں میرے علاقہ سے چودہ گانوں کا غلہ ریاست میں اور باقی دیہات کا ڈیوٹی ہی خاص میں خرید کر لیا جاتا ہے میں خرید کرتا ہوں بنرخ بازار جو تھانہ سے عام طور پر تجویز ہوا کرتا ہے جس کا تصفیہ بذریعہ چودہ سریان واقع کاران کے ہوتا ہے مرزایان کا کوئی تعلق نہیں ہے اس پانچ برس کے عرصہ میں ایک مرتبہ مرزا عنایت علی بیگ پر کہا کہ وہ نہیں مرزا افضل علی بیگ علاقہ انگریزی متصل سیوانس کے گانوں میں ہاتھی خرید کرنے کو گئے تھے تب شاہ زمان خان قلعہ دار کے گھر میں ٹھہرے تھے اور کہی اس پر گنہ میں بھی نہیں گئے۔ دو روپیہ فی مانی خریداری غلامین لینا جو فیلڈ میں لکھا ہے غلط ہے کوئی کسر نہیں لیجاتی ہے کاشتکاران کو جو غلہ سز کار سے دیا جاتا ہے وہ بلا کسر و باڑی کے دیا جاتا ہے

اور اسی قدر تول کہ بروقت پیداوار واپس لیا جاتا ہے یہی ہے کہ علم میں منظم پولیس نے تہانہ داران سے
 حسب مندرجہ پفلٹ پانچ سو روپیہ فی کس نہیں لیا ہے دو تھانہ دار یہی ہے علاقہ میں ہیں وہ ضرور
 مجھے ذکر کرتے۔ ٹیکا و تپیا کی نسبت مجھ کو یہ معلوم ہے کہ بڑے و کثیت تھے یہی ہے علاقہ
 سیوانس میں چند واد تین و کثیت کی کی تین نیز علاقہ ساگر و گوالیار وغیرہ میں بھی و کثیت کرتے تھے
 بہت مشہور و کثیت تھے بروقت گرفتاری میرے اجلاس میں اقبال جرم و کثیت کا دونوں نے
 کیا تھا۔ وہ متوجہ اس سزا کے تھے جو ان کو دی گئی ہے منظم پولیس پر الزام ڈاکہ زنی کرانے کا
 غلط ہے وہ انسداد و کثیت کا کرتے ہیں یہ اوہن کا کام ہے۔

محمد عین الدین تحصیلدار سیوانس

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۷ جمادی الثانی ۱۳۳۷ھ۔

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر دام اقبالہ

اظہار حکیم سید عظیم حسین تحصیلدار

نمبر ۲۴ مولوی عظیم حسین ولد محمد زکی قوم سید ساکن سندیلہ ضلع ہردوئی ملک اودہ عمر تخمیناً
 ۱۱ سال پیشہ نوکری بجلف مذہبی یہی ہے والد حکیم محمد زکی مرحوم یہی ہے دادا حکیم خادم حسین مرحوم
 و پردادا حکیم بقاء الدخان مرحوم اس ریاست میں نوکری ہے اسی وجہ سے میری تنخواہ سال
 پیدائش سے نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے مقرر کر دی تھی جب میں ہوشیار ہوا کام
 سپرد ہوا بعد انتقال بیگم صاحبہ مرحومہ سرکار عالیہ نے مجھ کو مختلف عہدوں پر مقرر کیا اب نو
 سال سے عہدہ تحصیلداری و نیابت نظامت پر مامور ہوں سکولانی مردانہ اور اسلام نگر بہرودہ

اچھا و زمین تبدیلی ہوتی رہی لیکن اب عنقریب پانچ سال سے برابر اچھا ور کے پرگنہ کا تحصیلدار ہون
 میری ترقی اس عہد وزارت میں ہوئی پچاس روپیہ ماہانہ سے ساٹھ روپیہ ماہانہ پر اور دو مرتبہ مجھ کو انعام
 ملا یہ ترقی اور انعام پانا بذریعہ فارش مرزایان کے نہیں ہوا نہ میسر ہی اور مرزایان کی کوئی رسم و راہ و
 آمد رفت سے اتفاقا شادی بیاہ میں جب عام نیوٹہ ہوتا ہے تو میں اون کو اور وہ مجھ کو بلاتے ہیں
 اس کے سوا کہی جانے آئے کا اتفاق نہیں ہوتا ہے میری ترقی اور پانا انعام کا بالکل وزارت کی
 تجویز سے ہوا جو وقت میری ترقی ہوئی ہے اس وقت تک نہ میں کہی نائب وزیر صاحب مال
 کے سلام کو گیا تھا نہ وہ مجھ کو پہچانتے تھے یہ ترقی میری سب سے پہلے دربار میں ہوئی تھی دو س
 دربار میں نائب صاحب مال سے میں نے ملاقات کی تھی۔ میں ایک گینت سنگھ نامی کو جانتا ہوں
 جو تیس برس سے زیادہ عمر کا آدمی ہے ورازد چھپک رو وہ اپنے کو مختاری پیشہ ظاہر کرتا ہے سلوانی
 میں رہتا تھا جب میں تحصیلدار تھا وہ گینت سنگھ نہایت بدچلن ہے اس نے ایک مرتبہ پرواؤں
 کی قوم سے نہ ہی تعرض کیا تھا اون کو گون نے اس کو خوب پٹیا تھا اہل علم نے مجھ سے بیان کیا
 تھا کہ یہ مخبری کی جھوٹی عرضیان لکھا کرتا ہے اور سب اس سے خائف تھے سید عبدالعزیز تحصیلدار
 سابق و سید فضل حسین مرحوم تحصیلدار سابق سلوانی کی نسبت فرضی عرضیان اسی کی مختاری میں
 بہت سی گذری تھیں سب کو گون کو اس پر گنہ کے یہ حال معلوم تھا بہت مشہور تھا وہاں کا قیام
 قانونگو بے چینی لال بھی مجھ سے بیان کرتا تھا۔ مرزایان یا نائب وزیر صاحب بہادر مال نے
 میرے علاقہ کے مستاجروں سے حسب مندرجہ دفعہ ۲۵ پفلٹ نہ کوئی رقم طلب کی نہ وصول
 کی بلکہ کوئی مستاجر ہو یا مال میں بابت اس معاملہ کے طلب ہی نہیں ہوا اگر کسی مستاجر کی
 نسبت میں رپورٹ کی تو اس کی نسبت البتہ حکم مناسب ہوا میرے علاقہ میں تین قانون

پہلے سے خام تحصیل تھے اور چھپیس گانوں کی بابت بوجہ باقی داری و ناوہندی و ناواری ستاجران
 کے مین نے رپورٹ واسطے خام تحصیل کے کی تھی وہ رپورٹ منظور ہوئی تھی مین نے خام
 تحصیل کر کے روپیہ بیباق کیا کسی قسم کی شکایت نہیں ہوئی یہ بات بالکل غلط ہے کہ تھانہ داران
 سے فی تھانہ دار پانچ سو روپیہ منظم پولیس لیتے ہیں اگر کوئی تھانہ دار نہیں دیتا ہے تو برخواست
 ہو جاتا ہے۔ اگر ایسا امر ہوتا تو مجھ پر مخفی نہ رہتا۔ غلہ جو سرکاری کوٹھ کے واسطے خریدا جاتا ہے
 وہ مین خود خرید کر کے بھیجتا ہوں مزیایان کی معرفت کوئی خریداری نہیں ہوتی۔ ہمارے
 علاقہ کے واسطے تو نائب وزیر مال کا یہ حکم ہو چکا ہے کہ جس جگہ پیداوار غلہ کا ہو جس قسم کا اون سے
 بقدر بہم پہونچنے کے جو خوشی سے کاشتکار مستاجر دین وہ لیا جائے کوئی سختی۔ بقدر
 چھارم لینے کے بھی نہیں ہے۔ اور نرخ کے باب میں بھی یہ حکم ہے کہ جس گانوں میں جو نرخ
 معین ہو جس طرح سامو کار خریدتے ہیں تحصیلدار بھی خرید کرین فی مانی دو روپیہ کسر لینے کا جو
 ذکر مفلٹ میں لکھا ہے غلط ہے اور بے وجہ ہے۔

میں علاقہ میں اندر پانچ سال کے صنف دو ڈو کیتیاں ہوئیں اون کا پتہ لگ گیا لیکن کیتی
 کرانا منظم پولیس کا کام نہیں ہے یہ بات بالکل جھوٹ بعید از قیاس ہے فقط

دستخط اعظم حسین تحصیلدار انچھا اور

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۷ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر



اظہار مولوی احسان حسین وکیل

نمبر ۲۵ مولوی احسان حسین ولد شیخ شمس حسین قوم سید ساکن منڈوہ ضلع فتحپور بہاول
ساکن بہوپال عمر تخمیناً ۷۵ سال پیشہ وکالت بھارتیہ بیان کیا کہ میں اس ملک بہوپال میں
۱۹ سال سے ہوں پہلے میں نے سرکار انگریزی کی نوکری بندوبست و ضلع وڈاک و کورٹ میں
کی جب وہاں سے تخفیف میں آیا تو میں نے اس ریاست میں آکر نوکری کی میں ششترہ ماہ
محکمہ اپیل مجلس مشورہ سرکار عالیہ کارہا اور تصدی مال نظامت مشرق کارہا پر میں نے اس سے
علیحدہ ہو کر پیشہ وکالت کا اختیار کیا۔ میں ریاست کے محکمہ جات میں نیز اجنبی سید و عدالت ہا
چھاوئی ورڈینٹی اندور میں کام کیا کرتا ہوں مجھ کو سائرفیکٹ وزارت ریاست بہوپال سے ملا ہے
نیز محکمہ جات انگریزی مستزکرہ صدر سے۔

سوال - آپ نے پمفلٹ ضیاء الحق کا دیکھا۔ جواب میں نے دیکھا۔ سوال چونکہ آپ نامی
وکیل ہیں اور آپ کے تعلقات جو وجہ واقفیت حالات ملک ہو سکتے ہیں بسبب وسیع خیال
کیے جاتے ہیں آپ بھارت بتائیے کہ اس پمفلٹ میں کس قدر بیانات صحیح یا غلط درج ہیں
جواب نمبر ۱ مقدمہ کی نسبت مجھ کو اس قدر معلوم ہے کہ منشی حسین خان مرحوم نے اپنی
کل جائداد غیر منقولہ کی نسبت ایک تحریر میر کارمین لکھ کر بھیجی تھی کہ میری وفات پر یہ جائداد
بر تولیت منشی نجیب خان میر کے برادر کے رکھی جائے۔ چنانچہ بعد انتقال منشی حسین خان
کے نجیب خان کو سرکار عالیہ نے متولی مقرر کیا عظیم اللہ خان سپرنٹنڈنٹ منشی حسین خان نے مجھ کو
بابت ہنڈویات و قرضہ کے مقدمہ چلانے کے واسطے یہ تحریر ایک دستاویز کے وکیل مقرر
کیا اس کل ہنڈویات و قرضہ یافتنی حسین خان مرحوم کی تعداد دو لاکھ بیان کی گئی تھی۔

اب تک وہ مقدمہ اس وجہ سے دائر نہیں ہوا کہ مجھ کو مختار نہیں ملا ہے منشی نجیب خان کو حساب کل جائیداد کا داخل کرنا پڑتا ہے ایسے معاملہ میں اگر رشوت خرچ کی جاتی تو عظیم اللہ خان مجھ سے ضرور آکر کہتے۔ جہاں تک مجھ کو علم ہے۔ اس مقدمہ کی بابت جو ذکر رشوت دینے کا پمفلٹ میں ہے غلط ہے۔ مرزا یان کا کوئی تعلق اس معاملہ میں نہیں نہ نائب وزیر صاحب مال سے تعلق ہے خود سرکار عالیہ کی تجویز و حکم سے انتظام ہوا ہے عظیم اللہ خان نے عرضیاں بالا بالا سرکار میں بھیجی تھیں۔ اون پر سرکار عالیہ نے حکم جاری فرمایا کہ کو تو ال شہر سا ہو کاران کو ممانعت کر دیں کہ وہ روپیہ ہندویات کا عظیم اللہ خان کو نہ دیں بلکہ نجیب خان کو دیں۔ نمبر ۲ پر مقدمہ مندرجین مت کا خلاف اصلیت کے لکھا ہے۔ کرنیل وارڈ صاحب کے وقت میں نہ کوئی تعمیر ہوئی نہ کمودا گیا اس وزارت کے عہد میں جدید عمارت مندر پر جب بنائی گئی تو ابتدا یہ مقدمہ میری وکالت سے مجسٹریٹ میں دائر ہوا اور بعد کو منشی ظہور علی احمد بھی وکیل ہوئے اس مقدمہ میں ایک فریق ویشنو مس کے وکیل ہولال و عبدالوالی تھے اس طرح ہندو اور مسلمان دو مخالف جینی مت مدعا علیہم کے دعوے وار کھدوانے عمارت مندر جدید کے تھے آخر کار بعد ملاحظہ وزیر صاحب ریاست بحکم اخیر سرکار عالیہ وہ عمارت جدید کمودی گئی۔ تجویز مجسٹریٹ و نیابت وزارت فوجداری و وزارت ریاست و سرکار عالیہ سب بالاتفاق اس بنیاد پر تھیں کہ بغیر حصول اجازت کے تعمیر جدید ہوئی وہ ناجائز ہے۔ اگر حکم محکمہ وزارت کا پہلے ہوا ہوتا تو جواب وہی میں پیش کیا جاتا۔ یہ مقدمہ صیغہ فوجداری کا تھا نائب وزیر صاحب مال سے کچھ علاقہ نہیں تھا نہ مرزا یان سے کچھ واسطہ تھا۔ نمبر ۵۔ ناصر خان کے مقدمہ کا جو ذکر ہے وہ غلط لکھا گیا ہے۔ اس واسطے کہ وہ مقدمہ بحکم قاضی صاحب مفتی صاحب بمنظوری حضور

سرکار عالیہ بموجب فتوای شرعی فیصل ہوا ہے بین اس مقدمہ میں این اسے آخر تک وکیل رہا اس مقدمہ کی تحقیقات منظم لوپس صاحب نے موقع پر جا کر کی تھی۔ دران حالیکہ ناصر خان موقع پر موجود نہیں تھا۔ بلکہ ناصر خان حالات میں بمقام شہر ہوپال موجود تھا اور دوبارہ صدر المہم احتیاجی شش منج سے موقع پر جا کر تحقیقات کی اور ناصر خان کو حدود و موضع میں بھی نہیں آئے دیا صرف میں بطور وکیل کے منجانب مدعا علیہ حاضر رہتا تھا اور درمیان کارروائی میں وزارت سے ایک مرتبہ مسلسل طلب ہو کر ملاحظہ لگی تھی اور واسطے پیش کرنے ثبوت مزید کے حکم ہوا تھا۔ لیکن مدعیان نے اپنی مجبوری و عجز ظاہر کیا تھا۔ اس مقدمہ میں رشوت کا دیا جانا بالکل غلط ہے۔ اس لیے کہ مجھ سے اور ناصر خان سے بہت دوستی ہے اور اس مقدمہ میں میں نے ناصر خان سے حلف لیا تھا کہ وہ کسی کو کچھ نہیں دیگا یہاں تک کہ میں نے محتانہ بھی اوس سے نہیں لیا تھا جسکی نسبت میرا حساب دفتر شاہ ہے تو کسی دوسرے کو میں کب دیتے دیتا اور میرے علم میں کسی نے ناصر خان یا اوس کے کسی متوسل سے رشوت طلب بھی نہیں کی مقدمہ فوجداری میں تھا نائب مال سے کچھ واسطہ نہیں تھا۔ نہ مرزایان کا کچھ تعلق اوس سے تھا۔ نمبر وین ہزاری مل سیٹھ تولید ارضہ و تحصیل دسری کو سیٹھانی کے مقدمہ کا جو ذکر ہے اس میں جو صورت زر رشوت برادرت مدعا علیہ کی لکھی ہے محض غلط ہے اس مقدمہ میں میں اور بابو غلام محی الدین وکیل از جانب عیہ تھے۔ اور منشی فخر الدین و منشی احمد حسین وکیل از جانب مدعا علیہ میں۔ اب تک مقدمہ ختم نہیں ہوا صرف شہادت زبانی پیش ہوئی ہے۔ تین ہزار روپیہ جو منجانب مدعیہ دینا بیان ہوا ہے بالکل غلط ہے مدعیہ کو تیس روپیہ بھی نقد دینے کی اس وقت مقدرت نہیں ہے۔ فرض پرگز اوقات ہوتی ہے اور مجھ کو پورے طور پر یقین ہے کہ اس مقدمہ میں مرزایان کا کوئی تعلق یا اغوا اس مقدمہ میں نہیں ہے نہ اس مقدمہ سیٹھ گہر مل سری مل یہ مقدمہ منشی پانچنہ اور روپیہ کا نیابت مال میں دایر تھا میں از طرف سہری کشور ز وجہ کندن مل کے وکیل تھا۔ اور منجانب سہری مل گہر مل کے منشی ظہور علی احمد وکیل

تھے۔ یہ مقدمہ حالت دوران میں حسب درخواست سیٹھ کوکل داس گوبال داس محکمہ وزارت سے کسی ضرورت میں طلب ہوا تھا۔ جھاننگ مجھ کو خیال ہے شاید بار قرضہ سیٹھ ذمگی پونم چند سنگھ کی بابت کوئی امر دریا طلب ہوگا وزارت سے پر حکم ہو گیا کہ عدالت دیوانی سے مقدمہ کا فیصلہ حسب قانون دروید ہوگا صیفہ مال سے نہیں ہونا چاہیئے۔ چنانچہ مقدمہ متدایر صیفہ مال نیابت مال سے خارج کر دیا گیا پانچھڑا کے مقدمہ میں آٹھ ہزار روپیہ رشوت میں دیا جانا نائب وزیر صاحب مال و مرزایان کا قیاس میں بھی نہیں آتا۔ اور مقدمہ کا کوئی فیصلہ رویداد پر ہوا بھی نہیں۔ نمبر ۱۲۔ امداد حسین منصب دار کی زوجہ کو مرزا افضل علی بیگ کا حیلہ بلا کر مجبوس کر لینا اور امداد حسین کو دھمکا کر طلاق دلوانا۔ اور دو ہزار روپیہ کا دینے کا ارادہ کرنا الی آخر سب غلط ہے۔ اسکا صحیح حال یہ ہے کہ امداد حسین نے تحریری طلاق اپنی زوجہ سیم الدہ نامی کو دی تھی۔ دوران حالیکہ اوسکی زوجہ خود اوس کی قبضہ میں تھی۔ بعد طلاق کے مرزا افضل علی بیگ نے اوس عورت سے نکاح شرعی کیا اس واقعہ کی صحت کا یقین مجھ کو منشی سعید الدہ وکیل کے بیان سے ہوا ہے کیونکہ تیرہ دست آویز طلاق منشی سعید الدہ وکیل کے مکان پر اور انکی ہمائش سے ہوئی تھی۔ جبکہ باہرین زوجہ و شوہر کے ناخوشی ہو گئی تھی۔ نمبر ۱۳۔ احمد حسین کا ایک سال کی واسطے قید کرنا نسبت مرزایان کے لکھا ہے یہ غلط ہے احمد حسین کو کوئی سزا قید کی ایک نہیں ہوئی۔ نمبر ۱۴۔ غلط ہے بجزی دہم چند کا جو ذکر ہے۔ جس زمانہ کا بیان ہے دہم چند برادر گلاب چند اس عد وزارت سے بہت پہلے زمانہ نیابت احمد رضا خان صاحبین اور بعد انتظام نو ابصاحب بہادر مرحوم وفات پا چکا تھا۔ اور پچیس ہزار روپیہ کا دینا بھی غلط ہے محمد اسحاق کو خود سرکار عالیہ کے حضور میں ایسا رسوخ تھا کہ وہ مرزایان سے خود رشوت لے لیتے۔ اگر موقع پانچھڑا منشی حسین خان کی چوری کا مقدمہ ہو لکھا ہے۔ اوس میں آٹھ ہزار کی رشوت ستانی بالکل غلط لکھی ہے۔ ازجا فیاض حسین میں اور مرزا محمد حسین وکیل تھے اور جانب منشی حسین خان مرحوم سے بابو غلام محی الدین وکیل

نشئی حسین خان نے اپنے حلفی اظہار میں لکھا یا کہ مجھ کو فوجداری میں کوئی دعویٰ نہیں ہے فیاض حسین خان
میر اعزیز ہے اگر مجھ کو بطور خور و مطالبہ اور اگر کیا تو خیر و زمین دیوانی میں دعویٰ کرونگا اس بیان پر بوجہ عدم
ثبوت کے صدر الہام صاحب نے دعویٰ خارج کر دیا میرزایان و نائب مال سے کوئی تعلق نہیں تھا۔

نمبر ۱۹۔ دو لاکھ روپیہ عین المال سرکاری کا کہا جانا نسبت متمم سائر کل و نائب وزیر صاحب مال مرزا صاحب
کا لکھا ہے سو اس مال میں نشئی اکرام الدین حیدر متمم سائر کل کے ۱۸۶۸ء سے میرے برادران کے درمیان
میں تعلق دوتی ہے۔ مجھے ابھی طرح علم ہے کہ مرزایان و نشئی اکرام الدین حیدر کے درمیان میں برتاو دوتی
نہیں ہے بلکہ جھانگ بہ کو علم ہے دو جانب سے دلون میں کشش ہے ایسی حالت میں یہ اتفاق ہونا غلط
قیاس ہے۔ نمبر ۲۰۔ دربار تحصیلداران ایک ایک ہزار روپیہ تحصیلداران کا واسطے بحال رہنے عہدہ کے
اور فی کس پانچھار واسطے ترقی عہدہ یا عہدہ ماہانہ کے دینا غلط ہے۔ علی اوسط تحصیلدار میرزاخان
عزیز ہے مجھ سے کسی طرح یہ امر مخفی نہ رہتا ایک ہزار روپیہ واسطے بحالی کے دینا یا پانچھار واسطے ترقی کے
دینا ان کے امکان سے باہر تھا اگر ایسی نوبت پہونچتی تو وہ مجھ سے مدد مانگتے۔ اور بھی چند تحصیلداران
مجھ سے دوتی ہے۔ مجھ کو ضرور معلوم ہوتا۔ اور تحصیلداران اگر برابر کرتے تو اپنے نمونوں سے ساہوکاران
کاشتکاران مستاجران سے بہ کو خیر ملجاتی۔ عبدالحکیم خان کی نشن ہو گئی ہے اور مقصود علیخان لالہ دارون
میں ہو گئے ہیں اور ضامن علی کی بھی نشن ہو گئی ہے تین سال ہوئے زیر تجویز نہیں ہیں۔ نمبر ۲۱۔ میں
جو تھانہ دارون کی نسبت رشوت دینے کا بیان نسبت منظم پولس لکھا ہے۔ وہ غلط ہے۔ اس سرشتہ میں
بھی میرے اعراد و دوست اکثر میں ضرور بچہ یہ بات کھلجاتی اگر ایسا ہوتا۔ نمبر ۲۲۔ ذکی الدین تھانہ دار کو نائب
وزیر مال کا رشتہ وار جو پمفلٹ میں لکھا ہے۔ یہ بات بالکل بہتان غلط ہے۔ ذکی الدین میرا رشتہ دار اور عزیز والا
کٹھن سادات ضلع فتحپور کا ہے نائب وزیر مال سے کسی قسم کی قرابت جدیت ہونی بھی نہیں ہے اور

ہتم نسبت تک نہیں ہیں نمبر ۲۵ میں ڈیڑھ کروڑ روپیہ کا تغلب کرنا مرزا یان و نائب مال کا ازان میان با محمد خان
 بابت ترکہ پوری جو لکھا ہے یہ سب سے زیادہ غلط ہے۔ نواب غوث محمد خان مرحوم مورث کی کل مالک
 متروکہ کی تعداد گیارہ لاکھ چالیس ہزار روپیہ قائم ہو کر دعویٰ ایک حصہ دار ملک بی بی صاحبہ کی
 طرف سے جو وجہ میان عادل محمد خان کی تھیں عدالت میں دایر ہوا بنام میان حسین محمد خان صاحب
 جاگیر دار کے جو اب تک زیر تحقیقات ہے اور غوث محمد خان کے چھ پسر و چھ دختر ہیں اس کل متروکہ میں
 صرف قریب سو لاکھ روپیہ کے حصہ فوجدار محمد خان پدر میان یا محمد خان کا ہوتا جو دو پسران فیض محمد خان
 و یار محمد خان تقسیم ہو کر نصف نصف آتا جبکہ نواب غوث محمد خان کے متروکہ کا حال یہ ہے جو ایک مرتبہ
 رئیس اس ملک کے تھے تو میان فوجدار محمد خان جاگیر دار کے پاس اس قدر روپیہ کہاں سے آیا چونکہ
 میں عرصہ سے اس ملک میں ہوں جہاں تک میں واقف ہوا ہوں نواب جہانگیر محمد خان صاحب مرحوم
 مالک ریاست تھے پچیس لاکھ روپیہ کے مقروض مرے تھے نواب یار محمد خان کو کوئی خطاب نوابی کا
 نہیں ہے لوگ بول دیتے ہیں یہ ہمیشہ قرضدار ہے۔ اور اب تک مقروض ہیں ڈگریاں جاری ہیں۔
 نالشین دایر ہیں یہ حال اونکا جب سے اس ملک میں آیا دیکھتا ہوں ایک مرتبہ کل جاگیر قرق ہو گئی بعلت قرضہ
 کے پس اگر اونکے پاس اس قدر دولت ہوتی ڈیڑھ کروڑ روپیہ کی تو ان حالتوں میں کیوں بسر کرتے
 و بسر بھائی اونکے فیض محمد خان بھی مقروض مرے جا یا دونیلام ہوئی سرکاری مطالبہ اب تک باقی ہے
 اور بازار کا بھی اونپر نیز اونکی بیوہ پر قرضہ باقی ہے نمبر ۲۵ میں جو ہر ستاجر سے پانچ سو روپیہ لینے کا
 ذکر نسبت مرزا یان و نائب مال کے لکھا ہے اسکی نسبت میرا یہ بیان ہے کہ بہت مستاجر میرے دوست
 ایسے ہیں جو تجارت پیشہ و ہما جنی پیشہ و دولت پیشہ ہیں اس عرصہ چار پانچ سال میں کسی قسم کے آدمی
 نے مجھے ایسا ذکر نہیں کیا کہ ہکو کچھ دینا پڑا ہے یا پڑتا ہے یا کوئی مانگتا ہے اگر اشخاص مفصلہ ذیل میں

کسی کو بھی کچھ دینا پڑتا تو مجھ سے ضرور ذکر کرتے۔ سیٹھ گنیشی لال سیٹھ مند لال۔ ناصہ خان
 ملا جرب علی۔ ملا محمد علی۔ منشی سعد اللہ وکیل۔ سید نظیر حسین۔ لچمن پریشاد۔ ہزاری لال شیخ عنایت
 پدر سلامت اللہ۔ یہ سب لوگ ہیں ستاجرین بدین و جہمچک پورے طور پر یقین ہے کہ بیان
 رشوت مندرجہ پمفلٹ بالکل غلط ہے۔ علاوہ اشخاص مندرجہ بالا پر گنا کے مستاجران بھی
 جو یہ کہہ سکتے ہیں وہ اکثر آتے جاتے ہیں کسی نے کبھی ایسا ذکر نہیں کیا۔ علاوہ ہران عقل سے
 بھی باہر ہے کہ فی ستاجر پانچ سو روپیہ لیا گیا یہ کیسے ممکن ہے کہ جو سو روپیہ سال آمدنی کا مستاجر
 ہے وہ بھی پانچ سو روپیہ دیتا اور جو دس ہزار سال آمدنی کا مستاجر ہے وہ بھی پانچ سو روپیہ دیتا۔
 نمبر ۲۴ بھی بہت غلط ہے کیونکہ خلاف عقل ہے کہ سات لاکھ روپیہ کے غلہ کے اوپر دو روپیہ فی
 مانی کی کسر کے حساب سے ایک قسط چھارم کے غلہ کے عوض جبکی تعداد خود سات لاکھ سے
 کم ہوگی وصول ہو سکتا اگر۔ لاکھ روپیہ کا غلہ بحساب دس روپیہ فی مانی خرید کیا جائے
 تو اس کی کسر دو روپیہ فی مانی کے حساب سے البتہ ممکن ہے دو سے اکثر غلہ ہی لیا گیا کسی جگہ
 اتفاق سے روپیہ لیا گیا ہے غلہ لینے کی حالت میں تو کسر نہیں ہو سکتی غلہ کی خریداری بذریعہ
 تحصیلداران کے ہوئی ہے۔ نمبر ۲۸ بالکل غلط ہے میں نے کبھی نہیں سنا کہ مرزایان زنا بالجبر
 کے مرتکب کسی شریف یا ذلیل عورت سے ہوئے ہوں اگر ایسا دواویلا ہوتا تو مجھ کو ضرور خبر ملتی۔
 مکان شہامت خان والا دو سو قدم کے فاصلہ پر نیسے مکان سے ہے اور عنقریب سو قدم کے
 فاصلہ پر مرزایان کا مکان ہے۔ نمبر ۲۹ بالکل غلط ہے اس مقدمہ میں میں بھی وکیل مدعا علیہ کا
 تھا قاضی صاحب و مفتی صاحب نے قتل خطا تجویز کر کے فتویٰ لکھا اور دیت دلائے کی تجویز کی
 جو وارثان مقتول نے لینا قبول نہیں کیا اس وجہ سے مجھ کو حضور سرکار عالیہ بر بنائے

فتوای شرعی محمد رشید خان رہا کیا گیا محمد رشید خان چند روز سے ملازم تھا اور قبل ماخوذی
 اس مقدمہ کے ایک مرتبہ چند ماہ تک معطل بھی رہا تھا وہ مقروض تھا مجھ کو مختانہ بھی نہیں دیا
 تھا تو اس قدر روپیہ چار ہزار پانچ سو کمان سے پاتا جو رشوت مرزایان کو دیتا یا نائب وزیر
 مال و نظم پولیس کو یا بلوایز و بخش کو دیتا جمال الدین کی نسبت مجھ کو اچھی طرح معلوم
 ہے کہ وہ بہت بد چلن و مفتری آدمی ہے جو اپنی حرکات کی وجہ چھپا دینی سیدھور سے بعد
 کرنیل و ملی صاحب بہادر پولٹیکل اجنٹ خارج کیا گیا تھا بھوپال میں بھی میں نے
 اس کی بد وضعی کی باتیں سنی ہیں یہ عادت اس کی خلقی تھی کہ لوگوں کو بہکا کر جھوٹی ناشین حکام
 پر کراتا تھا۔ ریاست بھوپال سے اس کو وکالت کی اجازت کہی نہیں ملی تھی
 نہ چھپا دینی سیدھور سے وہ بلا اجازت محنتا رہنکر روپیہ وصول کرتا تھا قریباً مجھ کو
 ۱۹ سال اس ملک میں رہتے ہوئے میں اس ملک میں ہزاروں خبریں جھوٹی بنائی
 اور شہر کی جاتی ہیں جس میں فیصدی ایک بھی صحیح نہیں نکلتی اس سبب سے ہلوگوں
 کو ایسی باتوں پر یقین نہیں ہوتا۔

العب
 احسان حسین وکیل

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۷ جمادی الثانی ۱۳۱۷ھ۔

دستخط جناب وزیر صاحب بہادر ریاست

اظہار منشی محمد سعد الدوسکھیل

نمبر ۲۔ منشی سعد الدوسکھیل ولد صبغت الدوسکھیل قوم شیخ عمر للعکال پیشہ وکالت متوطن اجمیر شریف نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ ۳۰ سال سے بہوپال میں سکونت ہے ۲۷۹ھ میں میرے والد بہوپال میں آکر ملازم ہوئے میں ان کے ساتھ رہا وہ مختلف عہد و پست میں رہے اور ۲۹۲ھ میں وفات پائی میرے واسطے عہدہ رو بکار نویسی مجلس مشورہ کا تجویز ہوا تھا لیکن میں نے بوجہ قلت تنخواہ کے منظور نہیں کیا اور وکالت کا پیشہ اختیار کیا عہدہ دار المہام منشی جمال الدین خان صاحب بہادر مرحوم دار المہام ریاست میں امتحان وکالت کا دیکر سند حاصل کی تھی جب سے وکالت کرتا ہوں میرے پاس پانچ گانوں مستاجری کے بھی ہیں جس میں سے تین گانوں ۱۲ سال کی مدت سے ہیں اور باقی ماندہ دو گانوں حال میں لیے ہیں اور ایک گانوں مستاجری میں جاگیر دار صاحب سے لیا ہے۔ مجھے مرزایان افضال علی بیگ عنایت علی بیگ یانایب وزیر صاحب بہادر مال نے کچھ نہیں لیا نہ میری دانست میں کسی مستاجر سے کچھ لیتے ہیں مجھ کو جب پیشہ وکالت کے مستاجران و مہاجران سے لین دین و ارتباط حاصل ہے مجھے ایسی باتیں مخفی نہیں رہ سکتیں پمفلٹ جو از نام ضیاء الحق چھپا ہے جس میں بطبع کا نام ظاہر نہیں کیا گیا میں نے پڑھا ہے۔ میں اس پمفلٹ کو بالکل غلط سمجھتا ہوں اور میں چند امور جن سے مجھ کو ذاتی واقفیت ہے نسبت غلط ہونے پمفلٹ کے بیان کرتا ہوں مرزایان کی نسبت پمفلٹ میں لکھا ہے کہ وہ نہ ریاست کے توکر ہیں نہ موروثی و خاندانی تعلق ہے حالانکہ وہ ایسے تعلق رکھنے والے ریاست کے ہیں کہ روز پیدائش سے پچاس پچاس روپیہ ماہانہ ان کا ریاست سے مقرر ہوا تھا اور رفتہ رفتہ او میں بنظر استحقاق قدامت ترقی ہوتی گئی اب تین سو روپیہ ماہانہ مرزایان کو ملتا ہے اور اس قدر ان کی مستورات و بچوں کو بلا شرط خدمت ملتا ہے علاوہ اُس تنخواہ کے جو ان کے بعض سپران کو بعض نوکری کے مشروط بخدمت ملتا ہے تنخواہ جو بلا شرط خدمت مرزایان کو ان کے بال بچوں کو

ملتی ہے اس عہد وزارت سے پہلے کی ہے اور ایک جزو رقم جو اس زمانہ میں مقرر ہوئی ہے وہ بلا سفارش و
 رپورٹ وزارت کے سرکار عالیہ کے حکم خاص سے مقرر ہوئی نسبت مرزا امجد بیگ والد مرزا یان کے جو سمفلٹ
 میں روایت نسبت ملازمت ناکپور کے لکھی ہے بالکل جھوٹ ہو میں نے معتبرین سے مثل حکیم محمد شرف
 خان عرف بندی چوڑخان و نیز بخشی قدرت اللہ وغیرہ سے سنا ہے کہ وہ کبھی ناکپور میں نوکر نہیں رہے البتہ
 راحت گڈہ میں چند روز نوکر رہے تھے وہاں کی رئیسہ پٹھانی صاحبہ کے نام سے مشہور ہوئی تین جن کو
 فرج سیندھیہ نے شکست دی اور مرزا امجد بیگ مرحوم کا مدار ریاست کو مجبور کیا کہ خزانہ بتا دیں اور بہت
 شدید اوپر ہو لیکن سبب دیانت داری کے نہیں بتایا پھر موقع پا کر وہاں سے نکل آئے اور چونکہ انکی خوش
 اسلامی ریاست میں نوکری کی تھی اور راحت گڈہ والوں سے تعلقات رشتہ داری اس ریاست کے
 بھی تھی بعد انتظام قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ ریاست میں عہدہ وکالت پر مقرر ہوئے اسوقت عہدہ وکالت کا
 بہت معزز خیال کیا جاتا تھا ایسا کہ بعد دارالامام کے اسکا درجہ خیال کیا جاتا تھا۔ یہ بیان بھی سمفلٹ میں جھوٹا
 لکھا ہے کہ والدہ مرزا یان کی ایک شملہ کی رہنے والی کسی تھی درحقیقت والدہ انکی رہنے والی سمسوان
 ضلع بدایون کی ہیں اور دختر اکبر خان پٹھان کی ہیں۔ جہاں تک مجھ کو معلوم ہے وہ ایسی معزز ہیں کہ تقریبات
 میں انکے گھر پر نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ و نواب جہانگیر محمد خاں صاحب مرحوم و نواب سکندر بیگم صاحبہ
 مرحومہ تشریف لاتی تھیں اور جب دورہ میں نواب سکندر بیگم صاحبہ بمقام سیہو جاتی تھیں مرزا امجد بیگ صاحب
 مرحوم کے مکان پر تشریف لیجاتی تھیں۔ مرزا یاز علی بیگ عہدہ محبٹرٹی شہر پر عہد کرنیل وارڈ صاحب
 بہادر سے مقرر ہیں اور اس سے پہلے ریلوے محبٹرٹی تھے اور منصف عدالت دیوانی بھی رہے ہیں۔
 منشی حسین خان مرحوم کے مقدمہ کا ذکر نمبر ایک میں جو لکھا ہے وہ بھی غلط لکھا ہے بلکہ فیصلہ مقدمہ کا برتا
 وصیت نامہ نوشتہ منشی حسین خان مرحوم خود سرکار عالیہ نے کیا ہے۔ درخواست پر عظیم اللہ خان کے

دوبارہ سرکار عالیہ نے توجہ فرمائی اور قاضی صاحب و مفتی صاحب سے نسبت جوازیانا جوازی وصیت نامہ کے فتویٰ طلب کیا اور بالاتفاق فتویٰ نسبت جوازی وصیت نامہ کے قاضی صاحب و مفتی صاحب نے دیا تب درخواست عظیم امیر خان کی سرکار عالیہ نے خارج فرمائی اس درخواست کو میں نے بطور وکیل عظیم امیر خان کے لکھا تھا اور پھر دی گئی تھی اس سبب سے خوب واقف ہوں۔ اس طرح دیگر مقدمات کا حال ہے کہ رشوتوں کا لینا اور ڈاکٹوں کا ڈولوانا جو نسبت سرکاری عہدہ داران کے باشندہ اک مرزایان پمفلٹ میں لکھا ہے سب غلط ہے۔ الزام نسبت بے عصمت کرنے شریف عورتوں کے جو مرزایان پر لگایا گیا ہے بالکل غلط ہے وہ ہرگز زانی نہیں ہرینشی امداد حسین سابق نائب متعم بندوبست کی زویہ بیسم امیر نامی کی طلاق کا حال مجھ کو معلوم ہے طلاق زبانی پہلے سے امداد حسین نے دی تھی اور امداد حسین سے علیحدہ بیسم رہتی تھی مگر تحریر نہیں ہوئی تھی وہ میرے سامنے تحریر ہوئی امداد حسین نے خود لکھا اور گواہ بیان کرائیں مجھ کو یاد ہے کہ میں نے بھی گواہی کی تھی وہ دست آویز بیسم امیر کے پاس بھیجی گئی اور محکمہ قضا میں بھی اوسکا اندراج ہوا بروقت تحریر طلاق نامہ کے مرزایان کا نہ کچھ تعلق تھا نہ وہ موجود تھے مرزا افضل علی بیگ کا نکاح عرصہ کے بعد ہوا ہے اوسکا بھی اندراج محکمہ قضا میں ضبط رابطہ ہوا ہے۔

العبد
محمد سعد اسد وکیل

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۸ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط۔ جناب وزیر صاحب بہادر ریاست

انہما رشتی محمد عبدالعظیم وکیل

نمبر ۲۸۔ رشتی عبدالعظیم ولد حافظ عبدالقیوم ساکن نیوتنی ضلع اوٹام عمر ٹھینا۔ سال پیشہ وکالت قوم

شیخ عثمانی نے بھلف مذہبی بیان کیا کہ میں نے سمفلٹ منوسومہ ضیاء الحق پر یا مقدمہ ترکہ منشی حسین خان مرحوم سے
 مین خوب واقف ہوں کہ از روئے وصیت نامہ کے وہ جاہل و نجیب خان اپنے برادر کو بطور متولی سپرد کر گئے
 تھے اوسیکانفاذ حکم سرکار عالیہ ہوا نایب مال و مرزا صاحبان انضال علی بیگ عنایت علی بیگ کو کچھ واسطہ اس سے
 نہیں تھا نہ رشوت ستانی ہوئی نسبت مندرجین سے کہ جو سمفلٹ میں بیان ہے غلط ہے بعد کرنیل وارڈ صاحب
 بہادر تجدید عمارت و اندام کام بیان غلط ہے اور وزارت حال سے اجازت دلانا مرزا بیان کا اور اس طریق سے
 رشوت لینا بھی غلط ہے کیونکہ فیصلہ وزارت عالیہ سے جس دن ہوا ہی میں اجلاس پر موجود تھا بڑی
 بحث مقدمہ میں یہ تھی کہ بلا اجازت مند بنایا گیا ہے اور مند رہتا ہوا لے جین مت کے نہیں کہتے تھے کہ
 کہیں اوکو وزارت سے اجازت ملی ہے پس بسبب نہ ہونے اجازت کے مند توڑ نیکی تجویز وزارت
 سے لکھی گئی اور سرکار عالیہ سے منظور ہوئی۔

ناصر خان سے پانچ ہزار روپیہ رشوت لیکر مرزا بیان و منتظم پولیس نے ناصر خان کو چوڑا یہ بیان غلط ہے کیونکہ
 فیصلہ اجلاس صدر المہامی سے بعد لینے فتویٰ شرعی قاضی صاحب و مفتی صاحب کے لکھا گیا اور باتفاق رہا
 نایب زیر صاحب وزارت عالیہ منظور ہی آخر حضور سرکار عالیہ فیصلہ ہوا ہے۔ منتظم پولیس کو ایسے مقدمہ میں
 اختیار چوڑا دینے یا کسی تجویز کرنے کا نہیں تھا وہ صرف گرفتاری و چالان کے مجاز تھے چنانچہ چالان
 کر دیا تھا۔ گھبریل سری مل سے رشوت لینا نایب مال و مرزا بیان کا بھی غلط ہے یہ مطالبہ صرف پانچ ہزار
 کا تھا ایسے مطالبہ میں آٹھ ہزار کی رشوت خلاف عقل بلکہ ناممکن ہے اور خصوصاً جبکہ وزارت سے حکم
 ہوا تھا کہ مقدمہ دیوانی میں سماعت کے لائق ہے نہ لائق سماعت محکمہ مال کے ایسے حکم سے کیسے حق
 میں نہ ڈگری ہوئی نہ دسمس جس زمانہ میں قرقی روکنے کا قصد و حکم ثانی ایک حکم ہوا تھا اوسوقت نایب
 وزیر صاحب بہادر مال وطن کو تشریف لے گئے تھے اسوجہ سے درخواست وزارت میں دی گئی تھی

مولوی ظہور علی احمد وکیل نے مجھے مشورہ کیا تھا تب درخواست دی گئی تھی۔

سید امداد حسین منصب دار کی عورت کو جس نے بجا کرنا اور بھگدا حسین سے طلاق لینا بالکل غلط ہے میرے سامنے یہ طلاق نامہ منشی سعد اللہ کے مکان میں لکھا گیا تھا امداد حسین نے کہا تھا کہ طلاق تو میں پھلے دے چکا ہوں اب تحریری طلاق نامہ لکھتا ہوں اور سوت تک نہ کوئی تعلق مرزا افضل علی بیگ سے تھا نہ کچھ افواہیں تھانہ وہ وہاں پر موجود تھے نہ اون کا کوئی متوسل تھا۔ احمد حسین پر جو الزام لگا کر قید کرنا بھی غلط ہے احمد حسین پر ایک مقدمہ چاقو مارنیکا دائر عدالت تھا یہ چاقو چوراہہ میں سرسراہ چلتے ہوئے ایک لڑائی میں احمد حسین نے دوسرے شخص کو مارا تھا جس کا کوئی تعلق مرزایان سے نہیں تھا نہ مرزایان وہاں موجود تھے نہ مدعی یا مدعا علیہ مقدمہ میں تھا عین وقت لڑائی کے پولیس نے پکڑ کر احمد حسین کو چالان عدالت کیا تھا عدالت میں باہمی راضی نامہ ہو کر فیصلہ ہوا ایک سالہ قید کا بیان بھی غلط ہے محمد اسحاق مہتمم تعمیرات سے روپیہ رشوت لینا بھی غلط ہے اور عبدالعزیز و دھرم چند سے مخبری کرنا بھی غلط ہے دھرم چند پندرہ بیس برس پہلے مرحا تھا محمد اسحاق خان کی حیثیت اور ان کی تنخواہ بھی ایسی نہیں تھی وہ پہلے ساٹھ روپیہ کے نوکر تھے پھر ایک سو کے نوکر ہوئے پھر ایک سو پچیس روپیہ تھوڑے دن وفات سے پہلے ان کو ملنے لگے تھے۔ محمد اسحاق خان کو براہ راست بوجہ تعلق تعمیرات خاص تاج محل کے ایسا سوخ سرکار میں تھا کہ وہ خود مرزایان کا کام نکال سکتا تھا نہ مرزایان سے اس کو التجا کرنیکی ضرورت ہوتی منشی حسین خان مرحوم کا مقدمہ بنام فیاض حسین خان جو دائر تھا وہ برہنہ بیان خود منشی حسین خان کے خارج ہوا تھا جبکہ ثبوت پیش کرنے سے وہ مجبور ہو گئے تھے اور جو خارج کرنا چاہتے تھے اس میں فیاض حسین خان کی کو رشوت کیوں دیتا۔ نایب وزیر مال یا مرزایان سے اور مقدمات سے جو بابت خلاف ورزی قوانین جنگلات کے دائر عدالت تحصیل و نظامت ہوتے ہیں اور بہت خفیف قسم کے ہوتے ہیں کوئی تعلق نہیں ہے اور قانون بھی پہلے سے جاری ہوا ہے۔ لہذا یہ

بیان مندرجہ غلط ہے غلط ہے کہ اس ذریعے سے رشوت ستانی ہوئی ہے۔
 مین آٹھ سال سے پیشہ وکالت کا کرتا ہوں اوس سے پہلے مین رو بکار نویس محکمہ سائیکل کا تھا مجھ کو سائیکل
 کا حال خوب معلوم ہے کوئی روپیہ حاصل سائیکل کا مہتمم سائیکل کے ہاتھ نہین آتا ہر ایک تحصیل مین
 مثل آمدنی مال کے داخل ہوتا ہے اور سرکاری خزانہ مین بھیجا جاتا ہے سائیکل ڈیپارٹمنٹ واسٹیشن بریلو
 ہوپال کا آمدنی سائیکل روزانہ کاغذات سیاق مین سیاہ ہو کر خزانہ شاہی مین روزانہ بھیجی جاتی ہے مہتمم سائیکل
 کو کوئی موقع تغلب کا نہ حاصل شدہ مین حاصل نہین ہے پھر مزایا ان و نائب وزیر صاحب مال نے
 بشکرت مہتمم سائیکل کے سطح دو لاکھ روپیہ رشوت مین لیلیا پھر کیا تغلب کر لیا یہ بات بالکل غلط ہے۔ سطح
 وہ بیان بھی غلط ہے جو نسبت ایک ہزار روپیہ یا پانچ ہزار روپیہ لینے کی تحصیل داران سے لکھا ہے
 پانچ ہزار روپیہ کو بیس یا پچیس کی ترقی پر کیونکر دے سکتا ہے جو اوسکو عنقریب بیس سال تک زندہ
 و نوکر رہنے مین واپس ہو سکتا ہے اور اسامیوں مستاجر پر بر کر کرتا بھی غلط ہے مجھے اکثر مستاجران و
 تحصیلداران و کاشتکاران سے بوجہ تعلق وکالت کے ایسا سہم ہے کہ اگر کوئی بات ہوتی تو ضرور
 مجھے ذکر کرتے فی تہانہ دار پانچ سو روپیہ لینا بھی غلط ہے بیس روپیہ یا پچیس روپیہ کا نوکر تہانہ دار جسکو
 سواری گھوڑے کی رکنا بھی ضرور ہے کمان سے دے سکتا ہے اور اگر ایسا عام طور پر ہوتا تو مین ضرور
 واقف ہو جاتا کی الدین تہانہ دار دلو و کارشتہ دار نائب وزیر مال ہونا بھی غلط ہے نائب مال کا مکان
 موہان مین ہے اور بیس کے مکان سے صرف ایک کوس کے فاصلہ پر ہے اور قصبہ نیوتنی مین
 اوٹلی شادی ہوئی ہے ایسے وجوہات مین جنکے سبب سے مین اوٹلی قرابتوں سے خوب واقف ہوں
 ذکی الدین نہ موہان یا نیوتنی کا رہنے والا ہے نہ ضلع اٹام کا نہ ملک اودہ کا وہ رہنے والا ہے نہ ضلع قلعہ پور ہر سوہ موضع کٹرہ سادہ
 کے مین نواب یار محمد خان کے والد کا ترکہ ڈیڑھ کروڑ کا بھی غلط لکھا ہے مین نے میان فیض محمد خان کو بھی

دیکھا ہے اُنکا مال بعد وفات ثواب قدر سیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے نیلام کیا مین نیلام کی خریداری مین شریک
تھا اور میان یا محمد خان ہمیشہ مقروض رہے اون کی جاگیر قرضہ مین قرق ہوئی چند سال تک قرق ہی
اور بہت عسرت سے میان صاحب کی بسر ہوتی رہی اگر ڈیڑھ کروڑ کا مال اُنکے پاس ہوتا تو وہ ایسی عسرت
سے کیوں بسر کرتے مین نے اپنے بزرگوں سے معلوم کیا ہے کہ میان فوجدار محمد خان کو ترکہ پوری
یعنی ثواب غوث محمد خان مرحوم کے مال سے کچھ نہیں ملا تھا اوسی ترکہ پر میان معزز محمد خان صاحب
قائض ہو گئے تھے میان فوجدار محمد خان کی جاگیر زیادہ سے زیادہ اگر چالیس ہزار کی بھی رکھی جائے تو بھی
کل محاصل جاگیر سے ممکن نہیں ہے کہ اس قدر روپیہ جمع ہو سکے ۱۲۴۲ ہجری مین اونکو جاگیر ملی تھی اور ۱۲۸۱ھ
مین انتقال ہوا ہے متاجران سے دباؤ ڈال کر پانچ سو روپیہ فی کس لینا بھی غلط ہے اس واسطے کہ مجھے
اکثر متاجران سے دوستی ہے اور بہت سے موکل ہیں اور خود مقدمات متاجری کے بکثرت میری ولایت
سے فیصل ہوئے ہیں کبھی مین نے اس رقم کا وصول ہونا نہیں سنا مرزا یان کا بابتہ رقم غلط چارم دور پیو
فی مانی کسر کے لینا بھی غلط ہے غلط معفت تحصیلاران کے خرید ہوتا ہے نہ معفت مرزا یان کے اون کو
کسر لینے کا کون حق حاصل تھا اور کیوں کوئی دیتا۔ شہامت خان کے مکان مین بلا کر مستورات شرف اور اُنکی
وختران کے ساتھ زنا بالجبر کرنا مرزا یان کا اور وادیا شہر مین مجنابا کل غلط ہے۔ مین خود بائیس سال سے
ہو پال مین رہتا ہوں مین نے کبھی اس قسم کی کوئی شکایت نہیں سنی عبدالرشید خان کے معاملہ مین جو ذکر
رشوت ستانی کا ہے وہ بھی غلط ہے مین عبدالرشید خان کا مشیر ابتداء سے انتہا تک اویکے مقدمہ مین رہا
لہذا میں اچھی طرح کہہ سکتا ہوں کہ اوس مقدمہ مین ایک پیسہ بھی رشوت کا نہیں دیا گیا اور مقدمہ عدالت
سشن جج صاحب سے فیصلہ ہوا ہر مطابق فتوای قاضی صاحب مفتی صاحب اور منظور ری نیابت وزارت و عدالت
وزارت و حضور سرکار عالیہ سے فیصلہ آخر صادر ہوا ہے اس مین کیونکہ وہ لوگ رشوت لے سکتے ہیں کا کوئی

تعلق بھی مقدم سے نہیں ہے۔ سہسوان کے معزز شرفاء سے منجھکو معلوم ہوا ہے کہ مرزا صاحبان کی والدہ
سہسوان کی رہنے والی ہیں اور شریف خاندان کی دختر ہیں اور خاندان سادات سہسوان سے جو لوگ
بہوپال میں اب موجود ہیں انکی مستورات میں آمدورفت والدہ مرزایان کی ایک اسی سلسلہ بہوٹنی
سے جاری ہے مولوی عبدالباقی مولوی عبدالباری۔ مولوی سبط احمد۔ منشی جمیل احمد یہ سب سہسوانی ہیں
جنکا میں نے اوپر ذکر کیا کہ انکے گھر کی مستورات مرزایان کے مکان میں اور مرزایان کی مستورات ان لوگوں کے
مکانات میں آمدورفت کرتی ہیں مولوی عبدالباری و مولوی سبط احمد کا انتقال ہو گیا مگر مولوی عبدالباقی و
منشی جمیل احمد زندہ و ملازم سرکار ہیں۔

العبد
محمد عبدالعظیم وکیل

میں نے پڑھ کر تصدیق کیا۔

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۸ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط۔ وزیر صاحب بہادر

اظہار سیٹھ رتن لال اعزامی منصف فوجداری

نمبر ۲۹۔ سیٹھ رتن لعل ولد کہسب اس قوم اوسوال جینی ساکن شہر بہوپال محلہ چوک عمر ٹھیکہ خاص سال
پیشہ ماہجی نے بھلف مذہبی بیان کیا کہ میں ماہجی کرتا ہوں ہنڈی وال ہوں اور لین دین بھی کرتا ہوں شہر
میں بھی اور دیہات میں بھی پرگنات دیوانگنج و سیوانس وغیرہ گنج میں میرالین دین ہی اور ایک دوکان
دیوانگنج خاص میں ہے دیگر پرگنات میں گماشتہ رہتا ہوں جو غلہ تخم کا کاشتکاران و مستاجران کو دیتا ہے اور خرید
فروخت غلہ کاروزگار بھی گماشتگان کرتے ہیں دساور کو بھی بروقت ضرورت غلہ بھیجا جاتا ہے اور اقویون
کا بھی روزگار کیا جاتا ہے۔ میں شہر بہوپال خاص میں عمدہ انگریزی محبٹرٹی کا بھی انجام دیتا ہوں چار سال سے

کچھ زیادہ عرصہ تقر کر دیا ہوا ہے مین فارسی بھی پڑھا ہوں گجراتی بھی جانتا ہوں ناگری و ماڑ واری بھی جانتا ہوں
مین نے پمفلٹ ضیاء الحق کا پڑھا ہے۔ نمبر ۲۸ مین جو مضمون نسبت بے عصمت و بے عفت کرتے
مستورات کے اور زنا بالجبر کرنے مرزایان افضال علی بیگ و عنایت علی بیگ کے لکھا ہے بالکل غلط
ہے نسبت نمبر ۲۰ کے میرا یہ بیان ہے کہ مین نے کہی نہیں سنا کہ مرزایان نے و نائب مال نے رقم
پانچ ہزار یا بتہ ترقی تخیلہ تحصیلداران کے اور ایک ہزار کی بابت بحال رہنے عہدہ کے تحصیلداران سے
لیا ہوا تحصیلداران نے اوسکا کاشتکاران و مستاجران سے چندہ کیا ہوا اگر اس بات کی کچھ بھی اصلیت
ہوتی تو ضرور کاشتکار و مستاجر لوگ مجھے ذکر کرتے کیونکہ ان سے میرا معاملہ واسطہ کار ہوتا ہے اس
سبب سے کہ بکثرت دار مدار کاشتکار و مستاجروں کا مہاجروں سے قرض لینے پر رہتا ہے۔

شاید ستو مین پانچ مستاجر یا کاشتکار ایسے مالدار ہونگے جنکو ضرورت مہاجران سے قرض لینے کی
ہو۔ اور نمبر ۲۵ کا بیان نسبت لینے رشوت تعدادی پانچ سو روپیہ فی مستاجر کے بالکل غلط ہے چونکہ
یہاں نہ کئی مستاجر ایسے ہیں جو ہزار روپیہ کی مستاجری کرتے ہیں ایک ایک مستاجر کے پاس چند
مواضع کی مستاجری ہے اور بہت مستاجر ایسے ہیں جو صرف سو دو سو چار سو سے زیادہ کی مستاجری

نہیں رکھتے پھر ایسی صورت مین ہر ایک مستاجر کا پانچ سو روپیہ رشوت مین دینا خلاف قیاس ہے نہ کہی ایسا
ذکر کسی سے سنا۔ مین نے آنریری مجسٹریٹ کے صدامت مقامات فیصلہ کیے لیکن میرے اوپر بھی مرزایان
نے منجانب کسی فریق کے دباؤ نہیں ڈالا نہ مجھے کیسی سفارش کی مندرجینان کا نمبر ۲ پمفلٹ مین جو ذکر
ہے اسکی نسبت مین یہ عرض کرتا ہوں کہ کہی زمانہ کرنل وارڈ صاحب بہادر مین ایک درجہ مندر پر اضافہ
نہیں کیا گیا نہ کرنل صاحب کے زمانہ مین کوئی حکم شکی کا ہوا یہ بات بالکل غلط ہے اور یہ بھی غلط ہے
کہ عہد وزارت حال مین اجازت تعمیر کی مرزایان نے دلوائی تھی اور پچاس ہزار روپیہ بابت حصول اس

اجازت کے جینیان سے رشوت میں لیا ہے اگر ایسے معاملہ میں رشوت لیجاتی اور ایسی رقم کثیر دیجاتی یا اور کسی طرح پر رشوت کیجاتی تو جینیان لوگ مجھے ضرور اس بات کا ذکر کرتے کہ اس قدر روپیہ رشوت میں ہمارا صرف بھی ہوا اور نتیجہ یہ نکلا کہ مندر بھی توڑ دیا گیا چونکہ میں بھی جینی ہوں اور وہ لوگ بھی جینی ہیں باوجود علیحدہ علیحدہ دو مندر ہونیکے بھی باہم اتفاق ہے تو میں بخیر نہیں رہ سکتا تھا میں تو بروقت ملاحظہ وزیر صاحب کے موقع پر موجود تھا اور پیر دی میں سو مت رام وغیرہ جینیان کو مدد دیتا تھا جس طرح اہل ہنود و اہل اسلام ایک دوسرے کو مدد دیتے تھے اور پھر جب مندر توڑ دیا حکم ہو گیا ہے اس دن بھی میں نے اجلاس وزارت میں حاضر ہو کر واسطے مہلت کے منجانب سو مت رام وغیرہ عرض کیا تھا مندر اضافہ شدہ تو اس بنیاد پر توڑا گیا تھا کہ جینیان نے بلا حصول اجازت بنوایا تھا محکمہ محب طرہی و نیابت وزارت و وزارت سے اور سرکار عالی سے تجویز ہوئی کہ بوجہ بلا اجازت بنائیکی تعمیر جدید توڑ دیا اگر جینیوں کو اجازت ملی ہوتی تو وہ کیوں پیش نہ کرتے۔

العب
رین لعل بقلم خود اعزازی منصف فوجداری انہار اپنا سکر و پڑ کر دستخط کر دیے
پڑ گیا اور تصدیق ہوا۔ ۹ جمادی الثانی ۱۱۱۸ھ

دستخط۔ وزیر صاحب بہادر

اظہار سیٹھہ داراب جی ٹھیکہ دار آبکاری

نمبر ۳۳۔ سیٹھہ داراب جی ولد دوسا بہائی قوم پارسا ساکن بکئی عمر تھینا ۱۸۷۳ سال پیشہ ٹھیکہ داری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں دس سال گزشتہ سے شہر ہوپال میں رہتا ہوں میں نے ٹھیکہ آبکاری کا عمدہ منتظمی نواب محمد صدیق حسن خان صاحب بہادر مرحوم وزیر نیابت اول احمد رضا خان صاحب میں کیا

اوسوقت میں ہوشنگ آباد سے آیا تھا پہلے ٹھیکہ پران چند کلوار کے نام چودہ ہزار پر تھا نیلام میں میری بولی چوبیس ہزار کی ہوئی کلوار مذکور نے بھی چوبیس ہزار ایک سو دینی پر ٹھیکہ لینا قبول کر لیا اور لیا گرجا زمینہ بھی اس سے نہ چل سکا پھر محکمہ سرکار عالی نے ہوشنگ آباد سے بلا کر اوسے جمع پر ٹھیکہ دیا پنج سالہ جب میعاد ختم ہوئی کرنل وارڈ صاحب بہادر وزیر تھے بمنظوری سرکار عالی محکمہ ٹھیکہ پنج سالہ عطا کیا جمع میں پچیس سو روپیہ اضافہ ہوا اور کہ روپیہ مع جاگیرات مشمولہ کہ روپیہ شامل ٹھیکہ کیے گئے میرے پاس جیلپور۔ ہوشنگ آباد۔ ترسنگ پور۔ اٹارسی جہانسی ریاستہائے راجگڑھ نرننگ گڈہ کیلچی پور سورج و خاص چھاؤنی سیپور کی آبکاری کا بھی ٹھیکہ ہے اسی طرح اس ملک میں بھی تین۳۰ فصلی سے کل ملک محروسہ بہوپال کا ٹھیکہ ملا ہے جس میں اضافہ جمع کا ہو کر دیا گیا ہے اور ہر ایک پانچ سال پر پانچ فی صدی اضافہ مشروط ہوا ہے یہ ٹھیکہ میعاد بستی سالہ میں نے لیا ہے۔ میں نے پمفلٹ ضیاء الحق کا پڑھا نمبر ۱۸ پر لکھا کہ اور محکمہ سخت تعجب ہوا کیونکہ محکمہ ٹھیکہ فائدہ سے نہیں ملا ہے بلکہ سخت جمع پر ملا ہے جو میں کہی نہیں لیتا اگر میرا مکان و کارخانہ کشید شراب کا پہلے سے نہ بنا ہوتا اور محکمہ در صورت نامنظوری ٹھیکہ کے خوف نقصان کا نہوتا انگریزی ملک میں تو پانچ فی صدی کے اضافہ پر ٹھیکہ دار آبکاری سابق کا پانا ایک حق قرار دیا گیا ہے لیکن بہوپال میں اوس پر لحاظ نہیں ہوا بلکہ سخت جمع پر ٹھیکہ دیا گیا۔ میں حیران ہوں کہ ایسی سخت جمع پر ٹھیکہ ملنے سے میرا کیا فائدہ تھا جو میں پچیس ہزار روپیہ رشوت میں مرزایان کو دیتا میرے ٹھیکہ کی منظوری حضور سرکار عالیہ و امت سلطنتہا کے اجلاس سے ہوئی ہے۔

مرزایان کی شرکت کا جو بیان میں نے ساتھ ہے وہ بالکل غلط ہے اس ملک کے مسلمان بہت پر ہیز شراب سے کرتے ہیں تو وہ کس طرح شریک ہو سکتے تھے نسبت نمبر ۲۸ بے عصمت کرنے و ذنا بالجبر کرنے مرزایان افضال علی بیگ و عنایت علی بیگ کے جو بیان لکھا ہے وہ ایسا غلط ہے کہ میں نے کبھی کسی شراب کے

متوالے سے بھی شہر میں ایسا بیہودہ بیان نہیں سنا نسبت نمبر ۲۹ مقدمہ محمد رشید خان تحصیلدار راہسین کے
میں اس قدر کہہ سکتا ہوں کہ میں نے اس کو بہت مفلسی کی حالت میں پایا اس کو ہرگز ایسا مقدمہ زمین تہا کہ چار ہزار
پانچ سو روپیہ رشوت میں کسی کو دے سکتا بوجہ مفلسی کے میں نے چند بار اس کی مدد کی ہے جس سے خوراک

چلی ہے فقط

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۹ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط۔ منظر انگریزی

دستخط۔ وزیر صاحب بہادر

اظہار حافظ عبد الکریم کوسیل

نمبر ۳۳۔ حافظ عبد الکریم ولد سلیم الدین قوم شیخ فاروقی عمر تھینا موت۔ سال پیشہ وکالت ساکن قصبہ
انبیہ ضلع سہارنپور بکلف مذہبی بیان کیا کہ مقدمہ نمبر ایک منشی حسین خان مرحوم کی بابت جو شکایت پمفلٹ میں لکھی
ہے وہ غلط ہے میں نے فیصلہ سرکار عالیہ کا جسکی نقل ایک دیوانی مقدمہ میں پیش کر ٹیکو مولوی ظہور علی احمد کوسیل
خوشحال چند پوئم چند لائے تھے دیکھی ہیں اوس سے ظاہر ہے کہ بر بناء وصیت نامہ منشی حسین خان مرحوم منشی
نجیب خان متولی بنگرانی سرکار مقرر ہوئے ہیں اوسی تکرار کے موافق جو موصی نے لکھا ہے بلا منظوری سرکار
کوئی خرچ نہیں کر سکتے تو نجیب خان کس فائدہ کی غرض سے ایک لاکھ روپیہ مرزایان کو دیتا۔ نمبر ۲ جہن مت
کے مندر کی بابت ہے میں دنل سال سے ریاست بہوپال میں وکالت کرتا ہوں اس مندر کی نسبت جو کرنل
وارڈ صاحب بہادر کے عہد کی کارروائی لکھی ہے بالکل غلط ہے اس وقت نہ کوئی اضافہ عمارت ہوا نہ انہدام
نہ کوئی مقدمہ برپا ہوا عہد وزارت حال میں کوئی اجازت واسطے تعمیر جدید کے نہیں دی گئی تھی اور بلا اجازت
بنانے ہی کی وجہ سے انہدام کا حکم ہوا ہے تو رشوت مرزایان کو اور پھر اس قدر زحمتیں تعدادی پچاس ہزار

جینی کینون دیتے ہیں۔ ہونٹل جینیون سے جمکا جو ضرور معلوم ہوتا اگر ایسی سنگین رقم اون کو دینا پڑتی۔
 نمبر ۱۰ اگمیرل کا مقدمہ ہے تعدا ذمالت تنازعہ صرف پانچ ہزار ہے ہنڈی اوکل میرے سامنے
 باجلاس وزارت پیش کی گئی تھی لیکن وزارت سے حکم ہوا تھا کہ مقدمہ لایق سماعت محکمہ مال کے نہیں ہے
 عدالت دیوانی سے چارہ جوئی ہونا چاہیے نایب وزیر صاحب بہادر مال اوس زمانہ میں تو بہوپال میں ہی
 نہیں تھے رخصت پر وطن گئے تھے علاوہ بران پانچ ہزار کے حصول کی امید پر کوئی شخص آٹھ ہزار
 روپیہ رشوت دے سکتا ہے بیشک کوئی شخص چار ہزار زیادہ پیچھے ایسی بیوہ خلاف عقل باتیں
 بیان کر سکتا ہے نمبر ۱۳ مقدمہ احمد حسین کا ہے مرزا صاحبان سے کوئی تکرار نہیں ہوئی تھی وہ موقع پر ہی
 موجود نہیں تھے میں عنقریب تکرار ہونیکے وقت موقع کے سامنے پہنچ گیا تھا سپاہیان پولس گرفتار
 کر کے احمد حسین کو لاتے تھے جسے تکرار ہوئی تھی وہ لوگ باشندگان شہر سے اور غیر متعلق مرزا صاحبان
 سے تھے مقدمہ کو توالی و صدر المسامی میں ہوا چند روز حوالات میں احمد حسین رہے پھر راضی نامہ
 پر عدالت سے رہا ہو گئے قید یک مالہ بھی نہیں ہوئی اسوجب سے یہ بیان غلط ہے ثمرۂ خلاف ورزی
 جنگل کا بیان صحیح نہیں ہے قانون جنگل تو کرنل وارڈ صاحب بہادر سے بھی پیشتر جاری تھا کرنل وارڈ
 صاحب بہادر نے واسطے انسداد نقصان سرکاری کی کچھ اسکی ترسیم کردی تھی اور وزارت حال میں ہی کچھ اصلاح
 بنظر تحفظ حقوق سرکار کے کی گئی ہے لیکن وہ لوگ جو مستحق ہیں اونکا کوئی نقصان نہیں ہوا بلکہ پارسال
 میں نے دیکھا ہے کہ ہوشنگ آباد کی رعایا بھی تفسید جنگل بہوپال سے ہوتی ہے کوئی مقدمہ اس قسم کا
 نیابت مال میں نہیں ہوا بلکہ تحصیل نہیں ہو کر تے ہیں اور بہت ہی خفیہ قسم کے ہوتے ہیں وہ ایسے
 شخصوں پر خلاف ورزی قانون کے مقدمات ہوتے ہیں جو جرمانہ بھی نہیں دے سکتے بلکہ قید قبول کر لیتے
 ہیں تو کسی کو رشوت کیونکر دے سکیں گے۔ نمبر ۲۱۔ میں فی تمانہ دار پانچ سو روپیہ رشوت دینے کا ذکر

نسبت منظم صاحب پولس کے ہے یہ بھی غلط ہے میرے دوست اکثر تہانہ داران ہیں اور ان سے مجھ کو
 ضرور معلوم ہو جاتا اگر ایسی رقم دی جاتی۔ نمبر ۲۵ میں جو بیان لکھا ہے وہ بھی بالکل غلط ہے کیسے طرح ممکن نہیں
 ہے کہ نایب وزیر صاحب بہادر مال یا مرزایان ایسے مقدمات متاجری میں کچھ لے سکیں کیونکہ نیابت
 مال کی رپورٹوں اور سفارشوں کا منظور کرنا و نام منظور کرنا وزارت کی رائے پر منحصر ہے اور میں نے
 خود اپنی وکالت کے مقدمات میں اکثر دیکھا ہے کہ نیابت مال کی تجویزین نام منظور کی گئیں چونکہ نیابت
 عام طور پر سبکو معلوم ہے کہ تجویز نیابت مال پر انحصار خارج یا بحالی متاجری کا نہیں ہے کوئی ثبوت کیوں
 دیا۔ نمبر ۲۸ بالکل غلط ہے میں اسی شہر میں بیرون شہر پناہ دہل سال سے رہتا ہوں میں نے کسی سے
 کبھی نہیں سنا کہ مرزایان زنا با لہجہ کرتے ہیں یا عورات شہر کو بے عفت و عصمت کرتے ہیں اگر ایسا اوہلا
 مچا ہوتا جیسا کہ پمفلٹ میں لکھا ہے تو میں ناواقف نہیں رہ سکتا تھا مقدمہ عبدالرشید خان سے میں
 خوب واقف ہوں اور عبدالرشید خان سے بھی واقف ہوں وہ ایسے شخص ہیں کہ بحالت نوکری تحصیل داری
 کے بھی مقروض رہتے تھے سود و سوروپیہ بھی خرچ کرنا اونے دشوار تھا تو چار ہزار پانچ سو روپیہ کہاں سے
 لاتے مقدمہ کا فیصلہ بہ تجویز محکمہ قضا و اقامتی شرعی و منظوری اخیر سرکار عالیہ کے ہوا ہے مرزایان یا
 نایب مال سے کچھ واسطہ نہیں فقط۔

العبد
 محمد عبدالکریم وکیل

دستخط وزیر صاحب بہادر ریاست

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۹ جمادی الثانی ۱۳۱۱ ہجری۔

اظہار منشی عبد القیوم سابق تھانہ دار

نمبر ۳۲۔ منشی عبد القیوم ولد مظفر علی قوم شیخ علوی عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن تجارتی متعلقہ

ریاست اور پیشہ نوکری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں ۲۸ سال کا نوکر ریاست میں ہوں اور ۳۴ سال سے اس ملک میں آیا ہوں میں مختلف عہد و پیر رہا مجھ کو ساتواں جہینہ ہے کہ معطل کیا گیا ہوں میں ایک مقدمہ ڈاکہ زنی ہو وضع نریلا پر گنہ مردانہ و ر ضلع جنوب میں معطل ہوا ہوں مجھے یہ الزام لگایا گیا ہے کہ میں نے مار پیٹ کے سبب مدعا علیہ سے اقرار بالجبر حاصل کیا صدر الہامی کی عدالت سے تجویز ہوئی کہ پولس کی کارروائی ناقص ہے مجھے منتظم پولس نے یا ان کے طرف سے کسی شخص نے یا مرزایان افضال علی بیگ و عنایت علی بیگ نے ایسا سوال نہیں کیا کہ اگر تم پانچ سو روپیہ رشوت میں نہ دو گے تو موقوف ہو جاؤ گے نہ مجھے کبھی کسی نے لیا نہ ذکر کیا نہ منتظم پولس نے میرے علاقہ میں کوئی ڈکیتی کرائی نہ کوئی سرکاری اہلکار عہدہ دار ایسا کرتا ہے منتظم پولس واسطے انسداد ڈکیتی کے بہ منتظم پولس نے مجھے حکم وزارت جواب لیکر مثل محکمہ وزارت میں بھیجی ہے اور اب تک اس کا فیصلہ آخر صادر نہیں ہوا ہے بیان مندرجہ پمفلٹ نمبر ۱۱ بالکل غلط ہے

العبد
عبد القیوم لقیوم خود

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ نهم جمادی الثانی ۱۳۱۱ ہجری۔ دستخط۔ وزیر صاحب بہادر ریاست

اظہار مولوی ظہور علی احمد وکیل

شمس ۳۳۔ مولوی ظہور علی احمد ولد نصیب علی قوم شیخ صدیقی ساکن قصبہ قاضی پور ضلع مظفر نگر عہدہ ۳۳ سال پیشہ وکالت نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ میں ربیع الاول ۱۳۰۲ ہجری سے اس ملک ہوپال میں ہوں اور پیشہ وکالت کا کرتا ہوں میں نے پمفلٹ ضیاء الحق کا دیکھا جہاں تک واقعات مندرجہ پمفلٹ سے مجھ کو آگاہی ہو سکی نسبت عرض کرتا ہوں پمفلٹ کی تمہیدات کے ذیل میں جو نسبت اختلاج مرزا افضال علی بیگ و عنایت علی بیگ کے تذکرہ ہے کہ سرسپل گرفتار صاحب بہادر کے حکم سے ان کا اخراج

ہوا اور وزارت حال کے زمانہ میں اولکاداخلہوا یہ دونوں باتیں غلط ہیں ذیقعدہ ۱۲۷۲ ہجری میں حکم کرنیل وارڈ
 صاحب بہادر اولکاداخلہوا تھا اور انہی کے عہد وزارت میں انہی کے حکم سے یہ تحریک محکمہ عالیہ اجنٹ
 نواب گورنر جنرل صاحب بہادر یعنی مسٹر ہنری صاحب بہادر کے مزیان پھر اپنے گورنر میں آباد ہوئے
 مقدمہ نمبر ایک منشی حسین خان مرحوم کے متروکہ کا بھی غلط طور پر لکھا ہے میں نے بحیثیت وکیل سٹیج
 خوشحال چند پونم چند کے عنقریب کل کاغذات مقدمہ متروکہ منشی حسین خان مرحوم کے دیکھے ہیں اس
 مقدمہ کا فیصلہ اخیر و ناطق خود روکاری سے سرکار عالیہ دامت سلطنتہا کے ہوا ہے بموجب فتوای شرعی
 قاضی صاحب و مفتی صاحب فیصلہ اولی سرکار عالیہ کا خود سرکار عالیہ نے بحال رکھا ہے جسکے ذریعے
 کل جایدا و منقولہ وغیرہ منقولہ متروکہ منشی حسین خان مرحوم حسب وصیت نامہ نوشتہ منشی مرحوم تولیت میں
 نجیب خان برادر منشی مرحوم کے زیر نگرانی سرکار عالیہ رکھی گئی ہے اور نجیب خان کوشش ماہی حساب
 داخل کرنا پڑتا ہے۔ ایسی صورت میں کوئی شخص جو ذرا بھی عقل رکھتا ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ ایک لاکھ روپیہ
 ایسی جایدا و پانے پر نجیب خان کسی کوشش میں دے سکتا جہاں اسکو کسی قسم کے تنفس ذاتی کا بھی
 اختیار نہیں ہے کل جایدا و غالباً میرے تخمینہ میں ڈیڑھ دو لاکھ روپیہ کی ہوگی مقدمہ نمبر ۲ مسند جن مت
 کا بھی غلط طور پر لکھا ہے کرنیل وارڈ صاحب بہادر کے زمانہ میں نہ کوئی عمارت جدید
 بنائی گئی نہ مسمار کرائی گئی نہ وزارت حال کے زمانہ میں کوئی اجازت تعمیر جدید کی دی گئی جب تلاش
 اسکی مسماری کی لگی تھی تو سموت رام سرغنہ جینیان نے جو خود جواب دیا ہے اس میں
 باجلاس نیابت وزارت بیان کیا ہے کہ میں نے کوئی اجازت اس تعمیر جدید کی کسی جگہ سے
 حاصل نہیں کی۔ واسطے مسماری تعمیر جدید کے باتفاق اسے مجسٹریٹ صاحب و نائب
 وزیر صاحب بہادر فوجدار می و تجویز وزارت عالیہ کے حضور سرکار عالیہ نے جو حکم

فرمایا اس میں زیادہ طور پر تعجب خیز یہ بات ہے کہ پچاس ہزار روپیہ رشوت میں دینا جینیان کا مرزایان کو سہولت
 میں لکھا ہے لیکن جو تارا جی وغیرہ میں جینیوں نے دیے ان میں بھی یہ شکایت نہیں کی گئی واویلا ہونا سہولت
 میں لکھا ہے مگر یہ آواز صاف وضیاء الحق باشندہ ملک غیر کے کان تک پہنچی اور ہم لوگ جو ہوپال میں رہ رہے
 رہتے ہیں اس خبر کی سماعت سے محروم رہے باوجودیکہ ہم وکالت پیشہ ہیں ہم سے کوئی خبر ایسی چپ
 نہیں سکتی اور بہت سے جن میں ہمارے موکل ہیں کوئی بھی تو اسکا تذکرہ کرتا مقدمہ نمبر ۱۰ ہمشیرہ
 پیر عباس کا بھی غلط لکھا ہے اس مقدمہ میں مدعیان کی جانب سے وکیل تھانیشی سید محمود علی صاحب
 منجانب مدعا علیہم وکیل تھے مدعیان کی جانب سے کوئی رشوت نہیں دی گئی فیصلہ آخر اسکا پنچایت سے
 ہوا ہے جسکی منظوری وزارت سے ہوئی اس پنچایت میں مولوی عبدالحق صاحب
 مفتی ریاست سرینچ تھے۔ مدعیان کی تو یہ کیفیت ہے کہ مجھ کو محتانہ بھی ادا نہ کر سکے اور مدعا علیہم بھی بہت
 مقروض ہیں اور سب پیر زادگان واجب التعظیم ہیں کہ ان سے کوئی لے بھی نہیں سکتا مقدمہ نمبر ۱۰۔
 سیٹھ گھمیل سری مل جسکی تعداد مالیت دعویٰ چھپس ہزار کی لکھی ہے اور آٹھ ہزار روپیہ رشوت میں لینا
 مرزایان و نایب وزیر صاحب بہادر مال کا لکھا ہے یہ بھی بالکل غلط ہے میں گھمیل سری مل کی طرف سے
 وکیل تھا کل تعداد مالیت مقدمہ کی پانچ ہزار تھی شکل مقدمہ کی یہ تھی کہ پونم چند گٹھی ایک مہاجن متوفی سرکاری
 مطالبہ کا باقیہ اکثر تھے اسکا مطالبہ یا قرض بقدر پانچ ہزار روپیہ ذمہ گھمیل سری مل کے گماشتہ پونم چند نے
 نیابت مال میں ظاہر کر کے درخواست ایصال کی اسپر قرقی جایدا گھمیل سری مل کا حکم نیابت مال سے بشرط
 عدم ادخال زر مطالبہ یا ضمانت کافی کے حکم صادر ہوا جب قرقی کیواسطے ناظر نیابت مال کا مکان پر گھمیل
 سری مل کے گیا۔ اتفاق سے نایب وزیر صاحب بہادر مال رخصت پر اپنے وطن کو گئے تھے لہذا میں نے
 منجانب گھمیل سری مل کے ایک ہندسی پانچ ہزار روپیہ کی محکمہ وزارت میں داخل کر کے یہ درخواست

کی کہ تصفیہ اصل مقدمہ کے یہ ہنڈی امانت میں رکھی جاوے اور مقدمہ چلایا جاوے نسبت جواز و عدم جواز مطالبہ پونم چند سنگھٹی کے۔ وزارت سے حکم امانت رکھنے ہنڈی کا ہوا اور مقدمہ بروقت واپس آنے نایب صاحب مال کے تحقیقات ہو کر تجویز ہوئی کہ مطالبہ غلط ہے کیونکہ اس مطالبہ کی بابت زمانہ سابق میں ریاست سے فیصلہ قطعی ہو چکا ہے اور بوجہ سبق پونم چند سنگھٹی کے چھاؤنی سیہور سے محکمہ اجنٹی نے بھی فیصلہ زمانہ سابق میں موافق گھیریل سری مل و خلاف پونم چند کے کیا ہے جہاں تک مجھ کو علم ہے کوئی رشوت اس مقدمہ میں کیونکہ نہیں دی گئی نہ کوئی ایسی ضرورت رشوت دینی کی ہے کہ وہ کل کو تھوچیکہ پہلے فیصلہ جات اوسکے پاس موجود تھے نہ مرزا صاحبان سے کوئی تعلق کسی عدالت کے مقدمات کا ہے نہ اولن کا کوئی دباؤ کسی عدالت یا محکمہ پر ہے۔ مقدمہ نمبر ۱۳ انشی احمد حسین کا پمفلٹ میں ہے جن کا یک سالہ قید پانا لکھا ہے حالانکہ وہ اوس مقدمہ میں قید نہیں ہوئے واسطے کسی بیعداد کے نہ مرزا یان سے اوس مقدمہ میں کوئی تعلق تھا مگر اجنشی احمد حسین و دیگر اشخاص سے سرراہ ہوئی تھی جس میں بوجہ چاقو بازی احمد حسین کو پولس نے موقع پر گرفتار کر کے حوالات کو توالی میں رکھا تھا اور صدر المہامی میں چالان کیا تھا وہاں راضی نامہ ہو کر رہائی ہوئی اس معاملہ میں کچھ بھی تعلق مرزا یان کا نہیں تھا۔ نمبر ۲۸ میں جو نسبت بے عصمت و عفت کرنی شریف زادوں کے و او ملاچا ہونا شہر بہوپال میں درج ہو وہ بالکل غلط ہے کہہی کسی ادنیٰ یا اعلیٰ سے میں نے شکایت اس بات کی نہیں بنی اس طرح سے جہاں تک واقعات اس پمفلٹ میں درج ہیں بالکل غلط و بے اصل پاتا ہوں اور میرے علم میں اس پمفلٹ کی وقعت نشہ بازوں کی بڑکی برابر بھی نہیں ہے فقط

العبد

ظہور علی احمد وکیل بقلم خود۔ سب پڑھ کر تصدیق کرتا ہوں
پڑا گیا اور تصدیق کیا گیا۔ ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط جناب وزیر صاحب بہادر

نقل اطہار نشی محمود علی وکیل

نمبر ۳۴۔ نشی محمود علی ولد سید غفور علی قوم سید عمر تحفینا۔ ساکن سندیلہ ضلع ہر دوی
پیشہ وکالت نے بجلف مذہبی بیان کیا کہ میں نے پمفلٹ دیکھا اوسکے اندر جو نسبت مرزا افضل علی بیگ
و عنایت علی بیگ کے اخراج کے باب میں لکھا ہے کہ وہ بحکم سرپل گرقین صاحب بہادر خاج کیے گئے تھے
بالکل غلط ہے وہ بحکم کرنل وارڈ صاحب بہادر اس ریاست سے علیحدہ کیے گئے تھے اور اونی کے زمانہ
میں پھر واپس آئے پمفلٹ کے نمبر ۸ میں جو نسبت مقدمہ ہشیرہ پیر عباس صاحب کے لکھا ہے میں اس مقدمہ
میں منجانب مدعا علیہم وکیل تھا یہ مقدمہ عدالت ابتدائی سے درجہ بدرجہ جب محکمہ عالیہ وزارت میں پہنچا تو
بروقت پیشی فریقین نے جو اصالتاً موجود تھے باہم تصفیہ کرنا چاہا اور اوسکا اظہار کر کے ایک اقرار نامہ
فریقین نے واسطے فیصلہ پنچایت کے بہ تقریر پنچان و سر پنچ داخل کیا منجانب مدعی مرزا افضل علی بیگ
و عنایت علی بیگ پنچ مقرر ہوئے اور منجانب مدعا علیہم سردار حسین خان و اکبر محمد خان پنچ مقرر ہوئے اور
سر پنچ مولوی عبدالحق صاحب مفتی ریاست مقرر ہوئے تھے چنانچہ وہ فیصلہ پنچایت سے ہو کر وزارت کے
حسب ضابطہ منظور کیا گیا۔ جسکو فریقین نے تسلیم کر لیا اب کوئی نزاع نہیں رہی۔ کسی قسم کی رشوت
مدعا علیہم نے نہیں دی جسقدر پمفلٹ میں لکھا گیا ہے غلط ہے۔ نمبر ۱۱ مہنت سیتھل داس کا مقدمہ
جو درج کیا گیا ہے اور جو نسبت قرقی جایدا و دیگر ملازم کے لکھا گیا ہے وہ غلط ہے کیونکہ قرقی جایدا و صیفہ
دیوانی سے ہوئی تھی میں خود مہنت سیتھل داس کا وکیل صیفہ دیوانی میں تھا رام کشن پرتھی راج نے تین ہزار
روپیہ کا دعویٰ مہنت پر کیا تھا مدعی کی ڈگری ہوئی اوسکی اجراء ڈگری میں جایدا و مہنت سیتھل داس کی قرق
ہوئی اور ایک قرقی قبل فیصلہ بھی ہوئی تھی۔ اوس قرقی قبل فیصلہ کو عذر داری نیابت وزارت دیوانی میں
بصیفہ اپیل درخواست پیش ہو کر جایدا و واگداشت ہو گئی تھی کہ مہنت نے اپنی جائیداد ضلع ہونٹنگ آباد

میں منتقل کر دی اور وقت اجراء کے ڈگری صرف وہ قلیل جائداد ملی جو منتقل ہونے سے رہ گئی تھی وہ اس بقیہ
جائداد کو بھی منتقل کر دیا اگر بہت جلد محکمہ عالیہ وزارت سے حکم نیابت وزارت کا منسوخ نہ ہو جاتا منست
سیٹھل واس کے دیہات مستاجر ہی اس وجہ سے نکال لگائے کہ زمانہ میعاد ٹھیکہ کا بھی گزر گیا تھا اور اس نے دیہات
کو بالکل آجائز رکھا تھا بعض دیہات میں بجز اس کی سیر کے کوئی کاشتکار بھی نہیں رہا تھا اور اکثر
کاشتکاروں سے ظالمانہ طور پر اس نے اراضی نکال لی تھی ان حالات کے دریافت کی وجہ سے
میں نے اس کی وکالت کرنے سے صیغہ مال میں انکار کیا تھا اور وہ ریاست سے نکالائیں گیا
بلکہ دیگر یوں کے اجراء کے خوف سے اپنے کو اس ریاست سے دوسری ریاست میں پہنچایا
تاکہ دیگر یوں کے مطالبہ سے محفوظ رہے۔ نمبر ۱۳۔ احمد حسین مختار کی نسبت جو قید یک سالہ کا
ہونا پمفلٹ میں لکھا ہے بالکل غلط ہے اور مرزا صاحبان کا کوئی تعلق اس جگہ سے نہیں تھا
جو سرباز احمد حسن نے ایک شخص غیر سے کیا تھا جس میں وہ پولیس کے ہاتھوں سے موقع گرفتار
ہوا تھا اور یہ واردات کو توالی کے مکان کی پشت پر ہوئی تھی پولس نے جب عدالت میں چالان کیا
مقدمہ راضی نامہ پر طے ہو گیا۔ نمبر ۲۸۔ میں جو نسبت زنا بالجبر وغیرہ کے تحریر کیا ہے بالکل غلط ہے
میں نہایت ہی قریب مکان مرزایان و شہنایت خان کے رہتا ہوں کہیں میں نے اس قسم کی شکایت
نہیں سنی کہ وہ شرفا کی عورتوں کے ساتھ بدنام ہوئے ہوں نہ کسی باشندہ بھوپال سے زنا بالجبر کرنے
و بے عصمتی و عفت میں خلل اندازی عورت کا تذکرہ اون کی نسبت میں نے سنا بلکہ مرزا صاحبان کی
نیک چلنی اور بزرگی کی وجہ سے ہر شخص اون کو اپنا بزرگ و بڑا سمجھتا ہے اور اپنے خانگی کاموں میں
اون سے مشورہ لیتا ہے اور وہ اپنی بزرگی کی وجہ سے ہر شخص کے ساتھ ہمدردی کرتے ہیں مرزا
صاحبان کا کوئی تعلق کسی عدالت سے نہیں ہے نہ اون کا دباؤ کسی عدالت پر ہے نہ وہ کسی مقدمہ میں

کسی حاکم سے سفارش کرتے ہیں نہ کوئی عدالتین اس ملک میں ایسی ہیں کہ سفارش یا دباؤ سے کام کرتی ہوں اگر ایسا واقعہ کہی ہوتا تو ضرور تھا کہ بذریعہ موکلون کے مجھ کو اس کا علم ہوتا اور اسید طرح میں نسبت مفصلات کے بھی کہہ سکتا ہوں کیونکہ چارون ضلع میں میرے موکل ہیں اگر ان لوگوں سے بھی مرزا صاحبان نے یا کسی حاکم نے کسی طرح پزیرشوت لی ہوتی تو ضرور تھا کہ مجھ کو علم ہوتا جب موکل لوگ اہل معاملہ میرے پاس آتے ہیں وہ اپنی کل کیفیت بیان کرتے ہیں میں غنیمت سات سال سے اس ملک میں وکالت کرتا ہوں بعد کریئل وارڈ صاحب بہادر اس ملک میں آیا تھا۔

العد

سید محمود علی وکیل بقلم خود۔ میں اپنا اظہار کل پڑھ کر تصدیق کرتا ہوں۔
پڑھا گیا اور تصدیق کیا گیا۔ اجنادی الثانی ۱۱۳۰ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار گنیت سنگہ قیدی

نمبر ۳۵۔ گنیت سنگہ ولد دولت سنگہ ساکن خاص قصبہ سلوانی عمر تھینا لہ سب سال قوم ٹھاکر راجپوت سرسوار پیشہ وکالت پھر کماختاری نے بہ حلف بیان کیا کہ میں سلوانی میں مختاری کا کام کرتا تھا چودہ سال سے مولوی اعظم حسین اور میر باقر حسین دونوں تحصیلداروں کو جانتا ہوں اونٹنی محسن الزمان صاحب و مولوی نیاز احمد صاحب تحصیلداران کو بھی جانتا ہوں نیز افضل حسین صاحب کو یہ سب پرگنہ سلوانی میں تحصیلدار رہے ہیں۔

سوال عدالت۔ مرزا شجاعت علی بیگ کی نسبت تم کچھ بیان کرنا چاہتے ہو یا نسبت مرزا افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کے تو بیان کرو۔

جواب - لالہ پیارے لال برادر زاوہ بہاری لال مستاجر کو مرزا شجاعت علی بیگ نے میرے سامنے مارا
کوڑے سے استقدر کہ وہ بیہوش ہو گیا بہاری لال اوسکا چچا پیارے لال کو اٹھا کر لے گیا۔ وقت
مارپیٹ کے بہاری لال موجود نہیں تھا بعد کو تحصیلدار نے سوئڈر پور سے بلا بھیجا۔ سیٹھ پنالال
مستاجر ساکن نورنگر اور چنی لال فانون گودوار کا پرشاد محرم سید احمد تھانہ دارالالہ چھٹوالال محرم گواہ
ہیں یہ سب لوگ موجود تھے دو مسافر مکان میں ہندی نگار کے جسکا نام دلاور حسین ہے مرزا
شجاعت علی بیگ و دلاور حسین نے مارڈالا ایک عورت فاحشہ کی بابت جو ہندی نگار کے گہر میں
ہے نام مسافروں کا معلوم نہیں ہم سرراہ جاتے تھے مکان بھی سرراہ ہے ہندی نگار کی عورت
چلا رہی تھی کہ میں ابھی رپورٹ کراتی ہوں کہ تم نے دو مسافروں کو مار ڈالا ہے اسوجہ سے معلوم
ہوا کہ یہ واردات ہوئی ہے تھانہ میں بھی اطلاع کر دی تھی اور ہم نے محکمہ وزارت میں اور
اجنٹی میں۔ رزیڈنٹی میں۔ کلکتہ میں سب جگہ عرض کیا ابھی میری تھیں غلہ چالینس مناسہ
شجاعت علی بیگ نے سرکار کے نام سے سلوانی پرگنہ میں خرید کیا اور کسی مستاجر کو قیمت نہیں دی دس
دن بعد پھر اوسے مستاجروں سے غلہ نہ لینے کو کہا جس کی قیمت قرار پاگئی تھی اور بابت غلہ فی مانی چار روپے
کسر بہری۔ روغن زرد ایک سو من خرید کیا اور وہ بھی نہیں لیا بلکہ اوسکی عوض بھی کسر پچیس روپیہ
فی من وصول کر لیا مستاجران سے اور عورات کے ساتھ زنا بالجبر بھی کیا اب بھی زنا بالجبر مرزا افضل علی بیگ
کے مکان میں جاری ہے اور ہمارے سارے انت سنگھ ساکن سلوانی کو مار پیٹ کیا ڈاڑھی مونچھ
کاٹ ڈالی ہمارے پاس پمفلٹ بذریعہ ڈاک کے پہونچا ہم نے اچھی طرح نہیں پڑھا ہے لالہ گیا پرشاد
غیر ملازم سب کام تحصیلداری کا سلوانی میں کرتا ہے گیا پرشاد اور عبدالرحمان خان دلال کی معرفت ثبوت
لیجاتی ہے۔ پمفلٹ جیل میں ڈاک پر صرف میرے پاس پہونچا ہے اور جمال الدین قیدی کے

پاس اور قیدیوں کے پاس نہیں پہنچا ہے مجھ کو سزا قید کی محمد اسحاق خان ناظم نے دی ہزار دوسرے مقدمہ میں فہراری کے منشی مقصود علی خان معین صدر المہام نے چلہ ماہ کی قید کی سزا دی۔ نقی علی تھانہ دار نے میرے مکان کے تالے توڑے اور جہدار تھانہ نے سب نے مل کر میرے مکان کو لوٹ لیا کچھ پتا نہیں ہے مسافروں کے مارکیں بابت کوئی گواہ میں نہیں بتا سکتا لیکن راجہ چونوٹیا کے مکان میں اون سوداگروں کا اسباب خرید گیا تھا وہاں سے سلوانی کو آئے تھے جب تحصیلدار و ہندی نگار سلوانی سے بدل جائیں تب میں گواہ پیش کروں گا محمد اسحاق خان ناظم نے رشوت لیا اور میرے مقدمہ بگاڑ دیا وہ پہلے کبھی رشوت نہیں لیتے تھے اسی مقدمہ میں رشوت لینا شروع کیا ہے۔

الف

دستخط ٹھاکر گنپت سنگھ وکیل مقید محاسب ریاست بہوپال بقلم خود۔ دستخط منظر منظر ہندی وزیر منظر انگریزی پڑھایا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری

دستخط۔ وزیر صاحب بھادر ریاست

۔***۔

انہما دیوان ہمت سنگھ برادر جاگیر دار چنوٹیا

نمبر ۳۳۶۔ دیوان ہمت سنگھ ولد راجہ پرتاب سنگھ قوم گور راجپوت جواب بد لقب راج گونڈ معروف ہے عمر تخمیناً ۵۵ سال پیشہ جاگیر داری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ راجہ چونوٹیا میرے بھائی کی وفات کو تین سال کے قریب عرصہ ہوا میرے والد کی جاگیر کی بابت درمیان میرے اور میری بہاوج گرجا موتی یعنی زوجہ راجہ شیر سنگھ کے تکرار ہے بعد وفات میرے پاپ کے میرے بھائی جاگیر دار اور راجہ پرتاب پائے تھے اور سند ان کے نام ہوئی تھی لیکن دوبارہ حکم ہوا تھا جس سے میری حصہ داری

سرکار نے قبول فرمائی تھی اور سند کا بھی حکم دونوں کے واسطے ہوا تھا لیکن بوجہ میری نابالغی کے مجھ کو سند نصف جاگیر کی نہیں ملی تھی اب جو مقدمہ بعد وفات میرے برادر راجہ شیر سنگھ کے دائر ہوا ہے اس کا کوئی فیصلہ اب تک نہیں ہوا۔ مثل نیابت مال میں زیر تحقیقات ہے ایسے مقدمہ کا فیصلہ جو نسبت عطا ہے جاگیر ہوتا ہے سرکار عالی کے حکم اخیر سے بعد پیش ہونے تجویز و مثل وزارت کے ہوتا ہے اور سند بھی سرکار کے صداد سے ملتی ہے اور دفتر حضور میں مرتب کیجاتی ہے۔ جاگیر داران سے اقرار نامہ لکھایا جاتا ہے یہ اب تک کچھ نہیں ہوا ہے۔ میں نے پمفلٹ کی دفعہ سکوٹ پڑا یہ مضمون بالکل غلط ہے کہ مرزایان و نایب وزیر صاحب بہادر مال نے بائیس ہزار روپیہ مجھے لیا میں مرزایان افضل علی بیگ و غنایت علی بیگ سے واقف نہیں ہوں نہ ان سے ملاقات ہے نہ کوئی بات چیت بذریعہ میری ملازمان کے ہوئی۔ مثل مقدمہ کی بھی اب تک مرتب نہیں ہو چکی۔ میں گنپت سنگھ ساکن سلوانی کو جواب جیلخانی میں بھیج پال کے قید ہے خوب جانتا ہوں وہ بد معاش و بد چلن ہے۔

سوال عدالت۔ کوئی دوسو اگر بہت قیمتی لاکھون روپیہ کا مال لیکر اس عرصہ دو سال میں آپ کے یہاں چڑھوٹیا میں آئے۔ تب جن سے آپ نے مال خریدا تھا سلوانی میں جا کر وہ مر گئے یا مار ڈالے گئے۔

جواب۔ پانچ سال سے تو کوئی ایسا سوداگر ہمارے علاقہ جاگیر میں نہیں آیا نہ ہم نے کبھی ایسا حادثہ سنا ہمارے جاگیر کا علاقہ سلوانی سے صرف تین کوس پر ہے ہمارے خبر و خبر ہوتی اگر ایسا کوئی حادثہ ہوتا کہ لاکھون روپیہ کا مال سوداگر مار ڈالا جاتا۔ گنپت سنگھ ایک مشہور بد چلن ہے اس کے قید ہونے سے ہم کو خوشی ہوئی ہے یہ گنپت سنگھ پہلے ملازم پر تھی سنگھ پٹیل والے کا تھا جو دہلی میں نیا قانون کے قید ہوا ہے گنپت سنگھ اصل رہنے والا ضلع ساگر کا ہے وہاں سے کسی علت میں بہاگیا نکالا گیا ہمارے قانون چڑھوٹیا میں اگر غریبوں کے کڑکون کو پڑھانے کا روزگار کیا۔ جب ہم لوگوں نے اس کو بد چلن دیکھا اپنے

گانون سے نکال دیا تب وہ سلوانی میں جا کر مختار بن گیا اور پرتھی سنگھ کا مختار ہو کر کام کرنے لگا۔ ایک مرتبہ اس گنپت سنگھ نے نیکے مختار موگدل مان دہانا برہمن پر بار ڈالنے کو چھڑا نکالا تھا پھر آپس میں صلح ہو گئی مقدمہ عدالت میں نہیں گیا موگدل مان دہانا برہمن غریب تھا وہ مال گیا۔

العبد

راجہ بہت سنگھ بقلم خود

دستخط وزیر صاحب بہادر

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ (اجمادی الثانی ۱۱۸۱ھ ہجری -

اطھار حکیم کاشف علی وکیل و مختار عام ٹھاکر بہوپال سنگھ

نمبر ۳۰ - حکیم کاشف علی ولد حکیم واحد علی قوم سنید رضوی ساکن قدیم موہان حال بہوپال عمر تخمیناً ۷۵ سال پیشہ وکالت و نوکری نے بحلف مذہبی بیان کیا کہ جو مضمون نمبر ۲۹ پمفلٹ میں نسبت رشوت دینے مرزایان و نایب مال کے بقدر بیس ہزار روپیہ لکھا ہے وہ بالکل غلط ہے نہ میں نے کوئی روپیہ مرزایان یا نایب مال کو دیا نہ میں نے کوئی موکل بہوپال سنگھ نے ہمارے موکل کے مورث کے ذمہ بہت قرضہ تھا تخمیناً ڈیڑھ لاکھ روپیہ مطالبہ سرکاری باقی تھا جو حالت ترقی جاگیر میں کسی قدر ادا ہوا ہے اور اب تک کچھ باقی ہے اسکی سوا مناجنان کا بھی قرضہ ہے علاقہ جاگیر کی کل نکاحی القیس ہزار روپیہ کی ہے جس میں سے زرچارم بھی دیتا ہے اور رشتہ داران کا گزارہ بھی اوس میں لگا ہے حالت پریشانی کی بوجہ مقرضی ایسی ہے کہ تین ساڑھے تین برس سے ہکو ٹھاکر بہوپال سنگھ نے تنخواہ ہی نہیں دی ہے قدامت کی وجہ سے کام کرتے ہیں کہ جب وقت آوے گا تنخواہ مل جائیگی تو ٹھاکر بہوپال سنگھ بیس ہزار روپیہ کینان سے پاتے جو دے سکتے علاقہ جاگیر کی بابت فیصلہ سرکار عالیہ

سے ہوا ہے اور اب تک نہ سند مرتب ہوئی نہ ہمارے موکل کو ملی نہ قبضہ ملا ہے نہ ہمسایان سے کوئی بات چیت معاملہ جاگیر کی بابت ہوئی نہ مزایان کو کچھ تعلق ہے نہ کچھ اختیار ہے نہ کوئی ضعیف اُنکے تعلق ہے نہ کبھی ٹھاکر ہو پال سنگھ مکان پر مزایان کے گئے نہ مزایان ٹھاکر صاحب کے مکان پر آئے نہ ٹھاکر صاحب و مزایان سے کبھی ملاقات ہوئی میں نے اُنکا مکان بھی آٹھ دس برس سے نہیں دیکھا نہ گیا ہوں۔ آٹھ دس برس سے پہلے شاید کبھی گیا ہوں میں مختار عام ٹھاکر صاحب کا ہوں اور کابڈاڑی ہوں۔ لینا دینا دست آویز کا لکھنا سب میرے تعلق ہے اور مجھے کو ٹھاکر صاحب نے اختیار دی رکھا ہے اگر کوئی معاملہ ہوتا تو ضرور میں ہی کرتا تھا اگر صاحب مجھ سے علیحدہ ہو کر ایسا معاملہ نہیں کر سکتے تھے۔

نایب وزیر صاحب بہادر مال کو کوئی ایسا اختیار ہی نہیں ہے کہ وہ کسی کو جاگیر دے سکے یا کسی کی جاگیر لے سکے فیصلہ آخر جاگیر کا خود سرکار عالی کے حضور سے ہوتا ہے ایسی حالت میں ہم کہاں لے لاتے جو ایسا فضول روپیہ بے فائدہ پسینک دیتے۔

الع

حکیم کاشف علی مختار عام بقلم خود

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۱۱ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

اطہار نصرت خان مختار ٹھاکر ہو پال سنگھ جاگیر دار پٹی

شمار ۳۸۔ نصرت خان ولد قادر خان ساکن قصبہ سیہو عمر تخیناٹ سال قوم افغان یوسف زئی پیشہ نوکری نے بچلے مذہبی بیان کیا کہ پمفلٹ نمبر ۴ میں جو مضمون رشوت و دیگر کابڈاڑی بیس ہزار روپیہ مزایان و نایب وزیر صاحب بہادر مال کو لکھا ہے وہ بالکل غلط ہے میں بھی

۵۱ سال سے نوکر اس جاگیر پر بیٹے کا ہون حکیم کاشف علی کے اور میر کے اتفاق سے کام ہوتا ہے میں بھی مختار عام ہوں اور دونوں کے اتفاق سے سب کام ہوا کرتا ہے مجھ سے مخفی نہ رہتا اگر کچھ دیا لیا جاتا کوئی دوسرا دعویدار وراثت بھی اس جاگیر میں نہیں تھا تھا ایک بیٹا ہوا پال سنگہ جاگیر دار ولیپ سنگہ متوفی کا ہوا سوچتے کوئی تنازعہ درباب جانشینی و وراثت جاگیر دار متوفی کے نہیں تھا گذارہ وغیرہ کی تعداد میں اور ادائے زرچہ میں جو گفتگو اور غدرات تھے وہ خود حضور سرکار عالیہ کی رو بکاری سے طے ہو گئے ہیں تو کسواٹ مرزایان یا نائب مال کو کوئی رشوت دیتا مرزایان کا کوئی تعلق ان معاملات سے نہیں ہے نہ ان کو کوئی اختیار ہے نہ نایب وزیر مال کو ایسا اختیار دینے لینے جاگیر کا ہے۔ جاگیر بہت مقرر و متن ہے ہم لوگوں کی تنخواہیں تک چڑھی ہیں اس قدر روپیہ کہاں سے آتا جو دیا جاتا اور کیوں دیا جاتا۔ الع

نصرت خان نقشبتم خود

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۱۰ ہجری۔ دستخط۔ وزیر صاحب بہادر

اظہار سو مت رام متہتم در جینیان

نمبر ۳۹۔ سو مت رام ولد کالو رام قوم ہروارجینی مذہب عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن قندیم ہوپال مشیہ بڑا سی نے بجلف مذہبی بیان کیا کہ میں نے کوئی رقم پچاس ہزار روپیہ کی مرزایان افضل علی بیگ عثمان علی بیگ کو نہیں دیا مجھ کو کبھی نوبت سلام کر نیکی بھی مرزایان کو نہیں ہوئی نہ میرا کوئی معاملہ مقدمہ اس کے یہاں تھا نہ کوئی دفتر اس کے حوالہ ہے۔ سمجھنے تو پچاس ہزار روپیہ کبھی آنکھ سے بھی نہیں دیکھا جب ہمارا مقدمہ دائر تھا سمجھنے تو کہیں بھی اجلاس وزارت میں مقرر نہیں کیا نہ خرچہ وکیل کا برداشت کیا اصالتاً ہی حضور کے اجلاس میں حاضر ہوئے تھے یہاں کوئی حکم اجازت بنوائے تعمیر جدید بالائے مندر کا محکمہ وزارت سے نہیں ملا تھا اس عہد وزارت میں اور

عمد وزارت کرنل وارڈ صاحب بہادر وزیر سابق میں نہ کوئی جدید عمارت بنائی گئی نہ کوئی نالاش ہوئی نہ کوئی جزو عمارت مندر کا شمار ہوا یہ سب باتیں جو پمفلٹ کے نمبر ۲ میں لکھی ہیں بالکل غلط ہیں فقط دستخط سو مت رام بھٹا ہندی پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ اجمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر۔

اظہار بھو گنچند چودھری بزازان بھوپال

نمبر ۲۰۔ بھو گنچند ولد بالچندر ساکن خاص بھوپال عمر تخمیناً ۷۵ سال پیشہ بزازمی قوم برواجینی مذہب نے مختلف مذہبی بیان کیا۔ کہ میں چودھری کل بازار ہاے بھوپال کا ہوں میں اس مندر چینیان کا جس کا ایک درجہ بالائی جدید بنایا گیا تھا اور پھر حکم سرکار عالیہ سمار کر لیا گیا شریک ہوں اور اس کا حال خوب جانتا ہوں میں نے نمبر ۲ پمفلٹ کو جو پڑھا گیا اس کا مضمون بہت غلط ہے نہ کرنل وارڈ صاحب کی وقت میں کچھ بنایا گیا تھا نہ اس وقت میں کچھ کہو دا گیا نہ عمد وزارت حال میں کوئی اجازت ملی تھی نہ کسی نے اجازت طلب کی تھی نہ مرزایان کو یا نایب وزیر مال کو پچاس ہزار روپیہ دیا کچھ روپیہ دیا گیا ہم پچاس ہزار روپیہ کہاں سے پاتے اور کیوں دیتے مندر ہمارا بنا ہوا ہے میں بازار کی جانب سامنے مندر کے رہتا ہوں۔ کوئی جینی فاویلا نہیں کرتا نہ نالان گریان ہیں نہ اس کا پچاس ہزار روپیہ کہیں کہو گیا ہے نہ اونے کیسے لے لیا ہے۔ نمبر ۲ پمفلٹ گواہ کو پڑھ کر سنا یا گیا جواب دیتا ہوں کہ یہ بات جو پمفلٹ میں لکھی ہے بالکل جھوٹ ہو نسبت فحش و بے عصمت کرنے مشورات شہر کے مرزایان نیک چلن ہیں انکی عمریں بھی قریب پچاس سال کے ہیں۔ کوئی بات اس کے خاندان کی بدچلنی کی نہیں سنی نہ دیکھنے میں آئی وہ گھر کا گھر نیک ہے قدیم باشندہ بھوپال ہیں۔

دستخط بھو گنچند بھٹا ہندی

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ اجمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

انہما حکیم اشرف محمد خان عرف بندی چوڑ خان

مئی ۴۴ حکیم اشرف محمد خان عرف بندی چوڑ خان ولد حکیم محمد یوسف خان قوم پٹمان میرازی خیل عمر تینا ساٹھ سال پیشہ طبابت ساکن قدیم شہر بہوپال نے کہا بقول صاحب بیان کروں گا اور یہ بیان کیا کہ ابتداً مرزا یان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کے وادام مرزا دلی بیگ بہوپال میں آکر مقیم ہوئے اس کے ساتھ مرزا امجد بیگ و کلوی بیگ بھی ہمراہ تھے یہ دونوں اس کے پسپے تھے نوکری پیشہ تھے سپاہ گری کی نوکری جانتے تھے مرزا دلی بیگ یہاں ہے اور ہر دو پسران دکن کی طرف تلاش نوکری گئے اور نظام حیدر آباد کی سرکار میں نوکر ہوئے اکثر لوگ ایمان جو حیدر آباد کی ریاست سے اور ٹیپو سلطان و انگریزوں سے ہوئیں اون میں شریک چند حصہ کے بعد دونوں بہوپال میں اپنے باپ کے پاس آئے اور نواب راحت گڑھ کی سرکار میں نوکر ہوئے اس وقت تک نوکر ہے جب تک کہ بعد وفات نواب صاحب کے ان کی پٹمانی صاحبہ مالک ریاست ہوئیں جو وقت سین پانچ فوج کشی راحت گڑھ پر کی اور راحت گڑھ چھین لیا اور بجائے راحت گڑھ کے ایک قصبہ بگٹہ پٹاری دیا جو اب تک اون کے وارثان کے قبضہ میں ہے اس غزل و نصب میں اکثر ملازمان ریاست راحت گڑھ سے علاحد ہوئے چونکہ راحت گڑھ اوس زمانہ میں بہوپال سے ملحق تھا اور جاگیر نواب سلطان محمد خان برادر نواب یار محمد خان میں دیا گیا تھا نواب نظر محمد خان صاحب مرحوم نے راحت گڑھ سے طلب کر کے مرزا یان امجد بیگ و کلوی بیگ کو اپنی ریاست میں نوکر رکھا اس قدر روایت میں نے مورثوں سے بطور تاریخی حال کے معلوم کی ہے اور چونکہ میں بھی میرازی خیل ہوں اور میرانا دانانی بھی راحت گڑھ میں ہے اور میری والدہ کی بھی پیدائش راحت گڑھ میں ہوئی تھی اور قرابت بھی نواب راحت گڑھ سے میری تاتال والدین کی تھی یہ حالات مجھ کو ادنیٰ ہی بزرگوں کی زبانی معلوم ہوئے میرے زمانہ ہوش میں جو بچپن خود میں نے دیکھا یہ دیکھا کہ عمر نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ میں مرزا امجد بیگ صاحب وکیل ریاست بہوپال اجنٹی سپہویرین ہے اور

مرزا گلو بیگ اکثر عمدہ تحصیلداری پر مامور رہے مختلف مقاموں پر اور عمدہ نواب جہانگیر محمد خان صاحب مرحوم
 مین سے اوی عمدہ وکالت پر ہے زمانہ نواب کنہر بیگ صاحب مرحوم مین بھی اوی عمدہ وکالت پر مقرر رہے
 جب سرن پیری پنچا اور ضعف و ناتوانی بہت لاسحق ہوئی کام وکالت مین بسبب ضعف کے پورا نہ ہو سکا اور
 نواب کنہر بیگ صاحب نے انکی جگہ منشی بہانی پر شاہ کو مقرر کیا اور تنخواہ بجال رکھی خانہ نشینی مین تاحیات پاتے
 رہے تعداد تنخواہ مجھ کو یاد نہیں ہے۔ نسبت والدہ مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کے مجھ کو اس قدر
 معلوم ہے کہ ایک روز مین مولوی سبط احمد مرحوم کی دختر کو جو بیمار تھی بطور حکیم کے دیکھنے گیا تھا بغرض علاج کے
 اور سوت پردے مین جو عورتیں تھیں اون مین والدہ مرزایان بھی تھیں مین نے تعجب سے دریافت کیا کہ آپ
 ان سادات ہنسوان کے گھر کیسے تشریف لائی ہیں جواب دیا کہ ہمارے انکے ناتہ رشتہ ہر مین نے مولوی
 سبط احمد سے دریافت کیا کہ آپ ان سے کس طرح ناتہ ہے تو مولوی صاحب نے جواب دیا کہ یہ ہمارے شہر
 کے رہنے والے ہیں اور پٹھان کے بیٹے ہیں اور منشی صابر حسین نے جو اسی جگہ موجود تھے کہا کہ ان کے
 باپ کا نام اکبر خان تھا اس جگہ مولوی سبط احمد مولوی جمیل احمد مولوی جلیل احمد منشی صابر حسین موجود تھے۔
 نسبت نمبر (۲۸) بمحفلط کے مین یہ کہتا ہوں کہ یہ بات جو لکھی ہے محض غلط و لغو دوسرا سر بہتان و افتر ہے
 مرزا صاحبان کی کیا قدرت و کیا تہ و کیا شان جو ایک چارہنگی یا بلا ہے کی عورت کی طرف بھی نظر نہ کر سکیں
 شریف تو بہت بڑی چیز ہے کیا سب باشندگان شہر بھوپال ایسے بے عورت و بے ننگ ہو گئے ہیں کہ مرزا
 صاحبان ایسی حرکتیں کر سکیں یہ سب غلط بات ہے۔
 اشرف محمد خان عرف بندی چوڑا خان بقلم خود

۳۱ جمادی الثانی ۱۳۱۵ ہجری - چڑھ گیا اور تصدیق ہوا۔ دستخط وزیر صاحب بہادر



اٹھارہ مولوی محمد رضا خان صاحب نائب وزیر فوجداری و دیوانی

نمبر ۴۴ مولوی محمد رضا خان ولد مولوی غلام محی خان قوم شیخ انصاری عمر تینا ۵۵ سال پیشہ نوکری ساکن
شہر بنارس نے بقول صاحب بیان کیا کہ میں پہلے سرکار انگریزی کا نوکرتھا میں نے عہدہ سب ڈویژنل افسری
ضلع جہانسی مقام کو سے پنشن پانی قریب ڈہانی سورہ پیکے۔ میری آخر تنخواہ اس عہدہ میں چہ سو روپیہ
لیکن اس تنخواہ کو پاتے ہوئے پورے بائیس برس نہیں ہوئے تھے۔ میں قریب دو برس سے عہدہ نیابت
وزارت فوجداری و دیوانی پر اس ملک کے مقرر ہوں میں نے ۲۲ دسمبر ۱۸۹۱ء کو کچاج اس عہدہ کا لیا تھا۔
میں نے پمفلٹ کو چڑھا۔ اس پمفلٹ میں بیشتر مالی و فوجداری مقدمات کا ذکر ہے اور ان مقدمات کی نسبت
کہا گیا ہے کہ نائب وزیر صاحب بہادر مال یا مہزبان عنایت علی بیگ افضل علی بیگ نے بلایتی کرکریں کیا یا لایا تھا
مال سے مجھ کو کوئی تعلق نہیں نہ میں ان مقدمات کے حالات کے کچھ واقف ہوں صرف ایک یا دو مقدمہ
فوجداری کا میرے زمانے میں منجملہ مقدمات محولہ پمفلٹ میں سے اجلاس میں ہوئے ہیں باقی مقدمات بھی
میرے وقت کے نہیں ہیں بیشتر کے ہیں کچھ محض میرے بیان کرنے کی ضرورت نہیں غالب ہے کہ
اس مدت دو برس میں ہر شخص جو میری کچہری میں آتا جاتا ہے یا جس نے شہر میں سنا ہوا کچھ بھی یہ بات
معلوم ہوگی کہ میں جملہ مقدمات دیوانی و فوجداری نہایت آزادی کے ساتھ اپنے ایمان کے مطابق فیصلہ کرتا
ہوں اور مرزا صاحبان کا تو کیا ذکر ہے اگر فی المثل میرا باپ بھی ہو تو میں بجا بلہ ایمان کے اس کی نہ سنوں
میرے متعلق بہ نسبت مقدمات کے صرف اسی قدر تھا جو میں نے غرض کیا مجھ کو اور کچھ بیان کرنا نہیں ہے
الجبہ

نہ مجھے اور کچھ معلوم ہے۔ محمد رضا نائب وزیر دیوانی و فوجداری

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار خیر اللہ خان رسالدار

نمبر ۲۴ خیر اللہ خان ولد علی خان قوم ٹہان متصویری عمر تھینا ۱۱ سال پیشہ نوکری ساکن خاص شہر بھوپال
 نے کہا میں ایمان سے بیان کروں گا۔ بیان کیا۔ میں نے اپنے بزرگوں سے سنا ہے کہ مرزا ولی بیگ دہلی سے
 اس ملک میں آئے تھے انکے ساتھ دو دن سپہ میرزا امجد بیگ و مرزا کلو بیگ بھی تھے مرزا ولی بیگ جو نواب
 یار محمد خان مرحوم کے زمانہ میں آئے تھے ہونٹنگ آباد کے قلعہ دار ہوئے تھے اور مرزا امجد بیگ زمانہ
 نواب قدسیہ بیگ صاحبہ مرحومہ میں وکیل ریاست مقرر ہوئے تھے اور میرزا کلو بیگ قلعہ دار رامپور بھی رہے
 اور تحصیلدار بھی رہے مرزا امجد بیگ زمانہ سکندر بیگ صاحبہ مرحومہ تک وکیل ریاست رہے۔ درباب نزاعا بھوپال
 بے عصمتی عورات و دختران شرفاء کے جو پفلٹ کے نمبر ۲۸ میں بیان لکھا ہے اور پڑھ کر گناہ کیا ہے وہ بالکل غلط ہے
 یہ بہتان ہے شریفوں کو بھوپال کے الزام لگایا گیا ہے اور جو نسبت والدہ مرزا یان افضل علی بیگہ
 عنایت علی بیگ کے پفلٹ میں لکھا ہے کہ وہ شہلی سے آئیں اور ایک بازاری کبھی تین یہ بات ہی غلط ہے
 ہمارے شہر میں یہ رسم ہے کہ کسیون کو یا کم ذات عورتوں کو برابر درجے پر بٹھا کر مستورات معزز خاندان کے
 اپنے ساتھ کمانا نہیں کھاتی ہیں اگر وہ برابر درجہ کی شریفیت نہوتیں تو حسب طرح اب معزز خاندان کی عورتیں
 اپنے ساتھ برابر درجے پر بٹھا کر کمانا کھاتی ہیں کوئی شریفیت عورت ساتھ نہ کھاتی اور اگر شرافت میں اونکی مان کے کچھ
 فرق ہوتا تو شریفوں میں اونکی اولاد کی شادی نہ ہو سکتی وہ ایسی شریفیت ہیں جو اپنی شرافت پر فخر کرتے ہیں۔

العبد
 خیر اللہ خان رسالدار سابق قلم خود۔ پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔

دستخط وزیر صاحب بہادر



اظہار میر بخش جی حافظ محمد حسن خان صاحب بھادرنصرت جنگ

نمبر ۴۴ میر بخش جی حافظ محمد حسین خان صاحب بھادرنصرت جنگ سی آئی اری ولد محمد قاسم خان قوم ٹہان قندھاری غلزنئی ساکن قدیم خیر آباد حال بھوبال پیشہ نوکری و جاگیر داری عمر تخمیناً ۳۵ سال نے بقول صالح بیان کیا کہ میں نے بمظفلٹ پڑ با میری پیدائش ہندوستان کی ہے مجھ کو زمانہ سابق کے حالات سے خبر نہیں ہے میں صرف ۳۳ سالہ ہجری سے اس ملک میں آیا ہوں اور وقت سے جو حال دیکھا ہے بتا سکتا ہوں میں نے یہ دیکھا ہے کہ مرزا امجد بیگ والد مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ و کیل ریاست تھے اور مرزا کو بیگ لائیکے قلعہ راجھی ہے اور تحصیل راجھی ہماری عورتوں کی آمد و رفت ساتھ ستورات مرزایان کے ہے اور ہم اسی محلے میں رہتی ہیں ہم جانتے ہیں کہ مرزایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ کی والدہ کم ذات نہیں ہیں چال چلن شیل شریفیوں کے ہے جیسا شریفیوں کا ہوتا ہے۔ نسبت بد انتظامی و بے امنی و مظالم کے جو بمظفلٹ میں تھیں درج ہیں وہ میری سماعت میں کہی نہیں آئیں میرے اور کہی بہ اظہار رسوخ محکمہ وزارت مرزایان نے کوئی دباؤ نہیں ڈالا۔ مرزایان و نائب مال ٹیٹم پولس و نشی ایز بخش کی نسبت جو بمظفلٹ میں بابت مقدمہ محمد رشید خان کے لکھا ہے وہ غلط ہے محمد رشید خان میرے رشتہ دار ہیں اون کی حیثیت پانچ سو روپے دینے کی ہی نہیں وہ خود قرض دار ہیں تو سڑ ہے چار ہزار کمان سے دیتے۔ مقدمات قتل و زنا بالجبر کی بابت جو دفعہ ۸ میں لکھا ہے میں نے کہی نہیں سنا میرے ماتحت سوران و ملازمان پڑ و پلٹن کے لوگ سب ملک میں جا بجا تعیناتی پر رہتے ہیں اور تبدیلی بھی ہو کرتی ہے مجھ کو ذریعہ ملنے ایسی خبروں کا ہے۔ میں ایام غدر ۱۸۵۷ء میں اس ریاست کا نوکر تھا اور میں نے حکم سرکار بھوبال تمام لڑائیوں میں جو بمقابلہ ریاست یا انگریز صاحبان کے ہوئے جان باری کی اور خیر خواہی میں تین گانون بطور جاگیر کے پائی خلعت و متعہ طلائی و خطاب سرکار بھوبال سے پایا اور انگریزی سلطنت سے بھی خطاب سی آئی اسی کا سہ دو متعہ کے ملا اور وقت میں نائب جی

تہا اب میں میری بخشی فوج کا ہون یعنی کل فوج بہو بال کا کمانڈر انچیف ہوں۔ میں نے پمفلٹ کو جوڑا گیا ہے سنا اور
میں اس میں کوئی بات یا اصل نہیں پاتا۔

ڈیڑہ کر در روپیہ کی بابت جو پمفلٹ کے نمبر ۲۴ میں ذکر ہے یہ جوڑا گیا ہے ڈیڑہ کر در روپیہ کا مال کمان سے
آتا چالیس سو ہزار روپیہ سال کی آمدنی میان فوجدار محمد خان کی تھی اور سچ بھی اُجلا رہا تھا۔ بعد وفات
میان موصوف کے نواب قدسیگیم صاحبہ مرحومہ نے خود انکے دونوں سپران میان یا محمد خان و میان
فیض محمد خان پر ترکہ تقسیم کر دیا تھا اور میان فیض محمد خان کے مرنے پر انکا مال نواب قدسیگیم صاحبہ نے
خود نیلام کر کے قرض خواہان کو تقسیم کر دیا تھا میان فیض محمد خان و میان یا محمد خان اس قدر زمانہ حیات میں
نواب قدسیگیم صاحبہ مرحومہ کے مقروض ہو گئے تھے کہ نواب بیگم صاحبہ نے ان کا قرض ایک مرتبہ جوڑ
اوا کیا تھا پھر دوبارہ جاگیر میان یا محمد خان صاحب کی قرق کی تھی ایک مرتبہ جاگیر میان یا محمد خان کی قرضہ
مہاجران میں قرق ہوئی تھی پس ڈیڑہ کر در اگر میان یا محمد خان کو ترکہ میں ملا ہوتا اور موجود ہوتا تو ایسے وقت میں
کیون نہ نکاسے اور کیون تکلیف دے عورتی کیون گوارہ کرتے دوسرے ڈیڑہ کر در روپیہ کا مال کوئی شخص
ایسی طرح نکال کر لے جائے کہ شہر بہر کو خبر نہ کس طرح ممکن ہے۔ بخشی محمد حسن خان۔
ڈیڑہ گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط جناب وزیر صاحب بہادر

اظہار غلام محبوب خان متہم کار خانات یاست

نمبر ۴۷ غلام محبوب خان ولد شادی خان قوم پٹیان کا نکر عمر تخمیناً ۳۵ سال پیشہ نوکری سکونت خاص بہو بال
میں سچ کون گا۔ میں نے پمفلٹ کو جوڑا گیا سنا ہے۔ مرزا صاحبان کی نسبت جوڑنا بالبحر و بے عصمتی کرنی
عورت کا بیان پمفلٹ میں لکھا ہے وہ غلط ہے اور جو اس کے ذیل ہونے کا بیان لکھا ہے وہ بھی

غلط ہے ہنسنے اُنکے باپ کو دیکھا وہ وکیل ریاست تھے اور بہت معزز رہے بیگم صاحبہ قدسیہ مرحومہ کے زمانے میں ہے نواب جہانگیر محمد خان صاحب مرحوم کے زمانے میں بھی وکیل ریاست تھے اور نواب سکندر بیگ صاحب مرحومہ کے زمانے میں بھی چند سال تک وکیل رہے پہراونکی پنشن ہو گئی تھی تاحیات پاتے رہے ہمارے گھر کی عورتوں کی آمد و رفت بھی مرزایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ کے گھر میں ہے مرزا امجد بیگ مرحوم کے وقت سے ہو وہ بھی اس شہر کے رہنے والے ہیں اور ہم بھی شہر کے رہنے والے ہیں شریفون کا جیسا چال چلن ہوتا ہے ویسا ہی اُنکے گھر کا ہے شادی بیاہ شریفون میں ہوتا ہے۔ منشی حسین خان مرحوم کا جو ذکر خیر خواہی بڑش گورنٹ کا ذکر بابت ایام غدر کے پفلٹ میں لکھا ہے وہ جوٹ ہو دو چار شہدوں نے ملکر لکھوایا ہوگا۔ منشی حسین خان کہی کسی لڑائی میں غدر کے شریک نہیں ہوئے نہ کوئی ایسا کام نمایاں کیا۔ وہ گاتے بجاتے تھے خوش کر کے رئیس سے لیتے تھے لیکن لڑائیوں میں بخشی متو خان صاحب مرحوم جو پہلے رسالدار تھے حافظ محمد حسن خان نائب بخشی جوابت میر بخشی ہیں اور وقت نائب بخشی تھے اور بخشی مروت محمد خان افسر کل تھے شریک جنگ رہے میں بھی ہمراہ بخشی مروت محمد خان صاحب کے تھا اور صاحبان انگریز بہادر کو لینے کی واسطے اور پہنچانے کی واسطے جب فوج بہوپال بھیجی گئی تھی تب بھی میں ساتھ تھا منشی حسین خان مرحوم نہیں تھے صرف کماناڈل روٹی وغیرہ سامان ڈالی لیکر زبرد پر اس جانب کو منشی حسین خان مرحوم مرسلہ سرکار سکندر بیگ صاحبہ مرحومہ بھیجے گئے تھے وہی خیر خواہی قرار دی لی جلدی تو جو کچھ ہو۔ میں میان فوجار محمد خان صاحب مرحوم سے خوب واقف ہوں۔ میں نے حکم سرکار میان فیض محمد خان مرحوم کی تعلیم گھوڑے پر چڑھنے کی کی تھی۔ جب تقسیم کرکے میان فوجار محمد خان مرحوم کی وفات پر ہوئی نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے خود کی تھی بعد اسکے دونوں پسران اُنکے میان فیض محمد خان مرحوم و پسران یا محمد خان مقرر ہو گئے تب قرضہ اُنکا نواب قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے ادا کیا اور پھر میان فیض محمد خان

مرے تب اونکی جایداد بھی سرکار عالیہ بیگم صاحبہ مرحومہ نے نیلام کر کے قرض خواہان کو ادا کیا۔
 میان فیض محمد خان و میان یار محمد خان دونوں بہت مصروف تھے اس سبب سے جو ترکہ پوری مین پایا تھا
 اڑا دیا اور قرض ہو گئے۔ میان یار محمد خان کی جاگیر بھی قرق ہوئی مدت تک قرق رہی اور اب تک
 وہی حال موقوفی کا ہے۔ اگر ڈیڑھ کرو روپیہ اونکے گھر میں ہوتا تو کیوں ایسی تکلیفیں اٹھاتے۔ ڈیڑھ
 کرو روپیہ کا بیان بالکل غلط ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ ایسا ڈیڑھ کرو روپیہ کمال مخفی طور پر نکل سکتا اور
 کوئی لے سکتا۔

گواہ نے کہا کہ میرے واسطے ہاتھ میں چوٹ ہے اس سبب سے اس وقت دستخط نہیں کر سکتا مگر
 الکفایہ۔ مہر غلام محبوب خان۔

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار سید محمد یقین تہانہ دار سابق

نمبر ۲۴ محمد یقین ولد سید محمد معین عمر تخمیناً ۳۷ سال ساکن تکیہ شاہ اعلم اللہ صاحب واقع سواد اسے بریلی
 قوم سیدی حسینی سبقت مذہبی بیان کیا کہ مجھ سے کوئی روپیہ تعدادی پانچ سو روپیہ یا کسی قدر سید
 بدر الحسن صاحب منتظم پولیس نے نہیں مانگنا مگر زایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ نے مانگنا اس
 وجہ سے میرا عمدہ گٹایا گیا میں پہلے بچیس روپیہ مانگنا تھا اب بھی وہی باتا ہوں صمدی عمدہ
 تہانہ داری سے اہمدی محکمہ معین صدر الصدوری پر میری تبدیلی ہوئی ہے۔ سید محمد یقین بقلم خود
 پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

ہمارے پاس مستورات شفاخانہ میں علاج کو بھی آتی ہیں۔ جیسا کہ ہیفلٹ مین واویلا مچا ہونا شہر میں نسبت
برا فعلی وزنا کاری دونوں مرزایان کے ہیفلٹ مین لکھا ہے اگر ایسا واویلا ہوتا تو میں بھی ضرور سنتی لیکن مجھے نہیں
سنا۔ دستخط نبل صاحبہ لیدی ڈاکٹر بھٹا انگریزی۔

پڑ گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۰ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار پٹت خوشحال داس جوشی سول سرجن

نمبر ۴۹ پٹت خوشحال داس جوشی ولد کرشنا جی قوم برہمن عمر تقریباً ۳۳ سال پیشہ نوکری ساکن کاٹھیاواڑ
نے سہلف مذہبی بیان کیا کہ میں اسٹنٹ سیول سرجن بہوپال کا ہوں جو انچارج سیول سرجن ریاست بہوپال کا
کام کرتا ہوں آٹھ نو سال سے میں شروع ۱۸۸۶ء عیسوی میں آیا تھا میں نے انگریزی ہیفلٹ پڑھا جو ضیا راجھو
کے نام سے مشہور ہوا ہے۔ ہیفلٹ مین جو مرزایان افضال علی بیگ عنایت علی بیگ کا آنا عہد وزارت
حال میں درج کیا گیا ہے یہ بات غلط ہے وہ عہد وزارت کرنیل وارڈ صاحب بہادر میں موجود تھے میں نے
نمبر ۲۸ ہیفلٹ کو پڑھا چونکہ میں سیول سرجن بہوپال اسٹنٹ کا ہوں اس حقیقت سے ہر ایک مقدمہ قتل میں
نفس کے دیکھنے کا مجھ کو اتفاق ہوتا ہے اور میں نے سو کوئی دوسرا ہیفلٹ نہیں دیکھا اس سبب سے
میں کہہ سکتا ہوں کہ کوئی مقدمہ ایسا میرے سرٹیفکٹ کی کتاب میں آج تک درج نہیں ہے جس میں کوئی بھی
ذکر خون کرنے کا نسبت مرزایان افضال علی بیگ عنایت علی بیگ یا انکی اولاد کے درج ہو پس میں اس
بیان کو جہوٹا سمجھتا ہوں۔ میں شہر کے عام و خاص ہر طرح و ہر قسم کے باشندہ زن کا علاج کرتا ہوں جو شفاخانہ
میں آتے اور جو مرد و خواہ عورت اپنے گھر میں مجھ کو بلاتی ہیں لیکن میں نے کسی سے کبھی ایسی بات نہیں سنی
مرزاون کے واسطے جو ہیفلٹ مین بابت زنا بالجبر و بے عصمت کرنے شریف زاد یون کے لکھا ہے۔

اگر ایسا وادیا مچا ہوتا جیسا پمفلٹ میں لکھا ہے تو میں بھی ضرور سن لیتا۔ دستخط پڑت خوشحال داس ٹکٹر خط انگریزی
پڑ گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۲ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر۔

اظہار ہزاری مل جنینی

نمبر ۵ ہزاری مل دلجو اہل قوم۔ لاؤگی جنینی عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن ٹونک پیشہ دوکانداری بکلف
مذہبی بیان کیا کہ میں ۷۰ سال سے بہوپال شہر میں دوکان کرتا ہوں ہنڈی چٹھی لین دین کا کام جاری کیا ہے
نمبر ۹ پمفلٹ میں جو مضمون لکھا ہے اور محکمہ کو پڑھ کر سنایا گیا وہ بالکل غلط ہے مزاریان سے معاملہ کچھ
واسطہ نہیں ہے نہ ہننے کوئی روپیہ تعدادی پانچ ہزار مزاریان کو دیا نہ سیٹھانی نے کوئی حبیہ دیا سیٹھانی
کے پاس اگر روپیہ ہوتا کچھ جایا دہوتی تو اوکا مکان پونے چھ سو روپے میں کیوں نیلام ہو جاتا مقدمہ عدالت
میں صدر المہامی و صدر الصدوری دونوں جگہ دیوانی و فوجداری دایر ہے ایک طرف مولوی احسان حسین
وکیل ہیں یعنی سیٹھانی کی طرف سے اور دوسری طرف سے یعنی میری جانب سے احمدین وکیل ہیں اور قمر الدین
وکیل ہیں۔ مقدمہ فوجداری میں اس بات کا ہے کہ سیٹھانی میرے اور دعویٰ کرتی ہے کہ میں نے دینیہ
کو دیا اور دیوانی میں یہ دعویٰ سیٹھانی نے کیا ہے کہ میں نے کل مکان پر دخل کر کے بنوایا۔ حالانکہ نصف
کا خریدار ہوں۔

کوئی مقدمہ اب تک فیصلہ نہیں ہوا مجھ سے کبھی کام مزار صاحبان سے نہیں پڑا لیکن بازار میں عام طور پر معلوم
ہوتا ہے کہ اوکا چال چلن اچھا مہاجنی ہے جس شخص سے وہ روپیہ مہاجنی طور پر کبھی منگوا دین تو جیسے اسپین
مہاجن لین دین کرتے رہتے ہیں ان کے ساتھ بھی مہاجن لوگ ویسا ہی رہتا ذکر تے ہیں اگر مجھ سے مہاجنی
طور پر منگوا دین تو میں ہی ان کے اعتبار پر دے دوں مقدمہ دینیہ کا قریب دس ہزار نو سے نواسی کے ہے۔

نسبت مندرجہ مینوں کے جو جھگڑا ہوا ہے وہ ہم لوگوں نے خوبصورتی کے واسطے گزریان بنائی تھیں شیو
 مذہب والوں نے اور سجد والوں نے عدوت کر کے نالش کی اور توڑا دیا ہے کریل وارڈ صاحب کے وقت
 میں نہ کہی کوئی عمارت مندر پر بنائی گئی اور نہ توڑوائی گئی۔ حال کی وزارت میں یہ جدید تعمیر ہوئی تھی نمبر پچھٹ
 جھگڑا کر سنایا گیا سب غلط ہے پچاس ہزار روپیہ یا چند کم تک نہیں دیا گیا نہ کوئی مالان گریان ہے
 کہ پچاس ہزار روپیہ کو گیا ہے نمبر بھی غلط ہے ہم اسی محلے میں بائج مکان کے فاصلہ سے
 رہتے ہیں جہاں مرزایان رہتے ہیں اونکا چال چلن اچھا ہے اور زنا کاری اور بے عصمت کرنے عورتوں کا
 بیان جو ٹا ہے۔ دستخط ہزاری مل خط ہندی

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۵ ہجری قدسی۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار مولوی عبدالباقی سہسوانی

نمبر ۱۸ مولوی عبدالباقی ولد سراج احمد قوم سید نقوی عمر تخمیناً ۷۵ سال ساکن سہسوان ضلع بدایون پیشہ
 نوکری نے بجلت مذہبی بیان کیا کہ ہمارے گھروں میں مستورات کے پاس آمد و رفت والدہ مرزایان انضال علی بیگ
 عنایت علی بیگ کے رہتی ہے اور ہمارے گھر کی عورتیں بھی گھر میں مرزایان کے اونکی والدہ کے پاس
 جایا کرتی ہیں اس وجہ سے کہ مرزایان کی والدہ رہنے والی سہسوان کی ہیں ابتداء میں جب ملاقات مستورات
 سے ہوئی جو پتہ نشان اپنے خاندان و پدری گھر کا سہسوان کے محلوں میں سے اون ہی نے دیا وہ ٹھیک
 ٹھہرا تھا اور اونکے پدری خاندان کے لوگ میرے دادا کے اور پردادا کے مرید بھی ہے ہیں اسوجہ سے
 بھی واقفیت ہے انکے باپ کا نام اکبر خان تھا وہ پٹھان تھے مستورات میں کمانا پینا سب ایک ساتھ
 ہوتا ہے ہم اونکو اشراٹ سمجھتے ہیں فقط۔ عبدالباقی بخط۔

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۱۳۰ھ ہجری۔ دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار غلام مہدی خان نیشن دار

نمبر ۲۵ غلام مہدی خان ولد طالع درخان قوم پٹھان داؤد زئی عمر ۳۵ ساکن بہوپال خاص پیشہ سپاہ گری میں سرکاری نوکر ہوں ایکون میں بخلت مذہبی بیان کیا کہ میں نے پفلٹ پڑھا ہے مرزایان انضال علی بیگ و عنایت علی بیگ کی نسبت جو تذلیل کے مضامین لکھے ہیں وہ غلط ہیں۔ میں واقف ہوں کہ اونکے دادا مرزا ولی بیگ دہلی سے بہوپال میں آئے اونکے ساتھ دونوں پسر بھی تھے۔ مرزا امجد بیگ و مرزا کلو بیگ عہد نواب یار محمد خان ولد نواب دوست محمد خان کا تھا۔ نواب یار محمد خان نے ولی بیگ کو ہوشنگ آباد کا قلعہ دار مقرر کیا۔ اوس زمانہ میں ہوشنگ آباد مسیحیونی ریاست بہوپال میں شامل تھا۔ مرزا امجد بیگ و کلو بیگ حیدر آباد کن کچھلی گئے اور وہاں رسالہ کیون میں رسالہ دار مقرر ہوئے۔ اور جب جرنیل بالکوم صاحب وٹیپو سلطان سے لڑائی ہوئی ہے اوس معرکہ میں لڑے۔ بعد مرزا ولی بیگ نے اپنے پسران کو اس ملک میں طلب کر لیا۔ عہد قدسیہ بیگ صاحب مرحوم میں مرزا امجد بیگ عہدہ وکالت پر فہر ہوئے۔ اور مرزا کلو بیگ اسکے سین کے قلعہ دار ہوئے وہ تحصیلہ ارجھی رہے۔ عہد نواب جہانگیر محمد خان میں جب لڑائی نواب قدسیہ بیگ صاحب سے ہوئی تب مرزا امجد بیگ وٹیپو سے نواب قدسیہ بیگ صاحب مرحوم میں کاندار ہو گئے تھے۔ بہر نواب جہانگیر محمد خان صاحب مرحوم کے عہد میں مرزا امجد بیگ وکیل ریاست اور مرزا کلو بیگ تحصیلہ رسیہور ہوئے۔ نواب سکندر بیگ صاحب مرحوم کے عہد میں بھی وکیل رہے ضعیفی میں نیشن بانی۔ ہم سے اور مرزایان سے قرابت ہے میرا بہتیجا غلام قادر خان دختر مرزا انضال علی بیگ کے ساتھ بیابا گیا ہے۔ اور بزرگوں کے وقت سے بھی قرابت چلی آئی ہے۔ اس سب سے ہم اونکو شریف القوم جانتے ہیں

اونکی والدہ بھی شریف بہن اگر وہ شریف نہوتیں تو شریفوں سے اونکی اولاد کا شادی بیاہ نہو سکتا۔ چال چلن
مرزایان کا اچھا ہے جو الزامات زنا بالجبر و بے عصمت کرنے عورتوں کے اون پر لگائے گئے بہن اور غلط
مین درج ہوئے بہن سب غلط بہن یہ بدعماشتوں کا کام ہے فقط ^{العجب} غلام محمد بخان

بڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۳۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار ناصر خان مستاجر

نمبر ۵۲ ناصر خان ولد سید خان قوم پٹھان بنگش خفی مذہب عمر تخمیناً نصف سال ساکن پٹانیاں پگنہ اسلام نگر
ملک بہوپال نے جملہ بیان کیا کہ میں مستاجر پٹانیاں و بڑکے طرہ حسن و سرار و پٹیر و پٹیا و ہونٹیا کا ہوں
یہ دیہات دیہی پورہ دیوان گنج و اسلام نگر و نظیر آباد چار پرگنوں میں ضلع شمال کے واقع ہیں تخمیناً سترہ ہزار
سے اوٹیس ہزار تک زر مالگزاری سے کار کو دیتا ہوں۔ مقدمہ نمبر ۵۲ مندرجہ پٹلت محض غلط
میں نے کسی سپاہی کو قتل نہیں کیا نہ دیوان گنج میں کوئی واردات ہوئی موضع سرادین میر سے ایک
سپاہی نے اپنا گلا اپنے ہاتھ سے کاٹ لیا جبکہ وہ سچ میں مبتلا تھا اس سبب سے کہ اس کے ذمہ غلب نکلا تھا
مقدمے کا فیصلہ اس طرح ہوا تھا کہ قاضی صاحب و مفتی صاحب کے فتوے پر حکم آخر سرکار عالیہ نے صادر
فرمایا تھا و مرتبہ موقع کی تحقیقات ہوئی ایک مرتبہ منتظم صاحب پولیس تحقیقات کی دوبارہ خود المام صاحب
نے موقع پر جا کر تحقیقات کی بروقت تحقیقات کے میں حوالات میں تھا گا نون میں جانے بھی نہیں پایا تھا
میں نے کسی کو کوئی روپیہ نہیں دیا نہ کسی نے مجھ سے مانگا اگر کوئی مانگتا تو ہی میں نہ دیتا کیونکہ مجھ کو
کوئی خوف نہیں تھا نہ میں نے کوئی جرم کیا تھا بلکہ مجھ سے میرے وکیل مولوی احسان حسین نے جملہ

لیا تھا اس بات کا کہ میں کسی کو کوئی حبتہ رشوت میں نہیں دوں گا اور مولوی صاحب نے کہا تھا کہ اگرچہ اور
 مقدمات میں مجھ سے محنتا نہ برابر لیتے ہیں مگر اس مقدمے میں کچھ نہ لینگے۔ نسبت نمبر ۲۵ مرفیٹ کے
 میں یہ بیان کرتا ہوں کہ میں نے چاروں محالوں میں کسی سے ایسا تذکرہ نہیں سنا اور نہ میں نے کچھ دیا نہ
 کسی مستاجر نے کچھ دیا اگر کوئی مستاجر دیتا یا عام طور پر ایسا مطالبہ کیا جاتا تو ضرور مشہور ہوتا اور میں اپنی چاروں
 محالوں میں بھی سنا اور بہوپال میں اور مستاجروں سے بھی ملاقات ہوا کرتی ہے اور ان سے بھی مجھ کو یہ
 خبر معلوم ہو جاتی نہ مرزایان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ نے کچھ دیا نہ نائب مال نے یا۔ میری پیدائش
 اسلام نگر کی ہے میرے والد علاقہ پیشاور التورزی متعلقہ کو باٹ سے بہوپال میں آئے تھے جب سے
 بیان سکونت اختیار کر لی ہے میں مرزایان کو جانتا ہوں جب سے میں نے ہوش سنبھالا ہے ان کا چال چلن چہرہ
 شریف آدمیوں کا سا ہے نسبت نمبر ۲۶ کے میرا یہ بیان ہے کہ میں نے مرزایان یا نائب وزیر صاحب
 بہادر مال کو نہ غلہ دیا نہ غلے کی کسروی نہ تحصیلداران نے بابت کس کے جو فی مانی عمار مہفلت میں لکھا ہے
 مجھ سے کسی نے مانگا نہ میں نے دیا نسبت نمبر ۲۷ کے میں اس قدر جانتا ہوں کہ احسان اللہ سپاہی
 اپنی موت قضاے آگہی سے مر گیا کسی نے اس کو مار پیٹ نہیں کیا احسان اللہ سپاہی نہیں تھا کہ اس کو
 کوئی مار پیٹ کر سکتا وہ بڑا بہادر تھا اگر کوئی اس کو مارنا چاہتا تو وہ مقابلہ کرتا احمدیہ خان اس کے بہائی نے کبھی
 ارادہ دعوے کا کسی پر نہیں کیا کیونکہ اگر اس کے بہائی کو کوئی مارتا اور وہ اس صدمے سے مرتا تو دعوے
 العبد
 ہوتا۔ ناخستار بن خط ہندی۔

چڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۴۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر



اظہار سید محمد نیاز احمد قادری

نمبر ۵ سید نیاز احمد ولد سیر تاج الدین عمر مخدوم ۳۸ سال قوم سیدی ساکن بہو پال پیشہ دعا گوئی ہمارا
خاندان قادریہ ہے اس ملک کے لوگ ہمارے خاندان میں مرید ہوتے ہیں ہمارے مورث خاندان شاہی
مرزا خیل کے پیر ہے میں نمبر ۵ پفلٹ جوڑا گیا میں نے سنا یہ مضمون بالکل جوٹا ہے ہم پیر زادے ہیں
ہم کو ب لوگ نذر سیتے ہیں سمجھتے آج تک کسی کو کچھ نہیں دیا نہ ہم سے کوئی لے سکا ہونہ ہم سے کسی سے اس
قسم کا ذکر آیا نہ ہم کو مرزا صاحبان کے یہاں جانے کا کسی اتفاق ہوا ب لوگ ہمارے ہی گھر پاتے ہیں بچپن
بلا شک ہوئی تھی اوہیں ہنجاب ہمارے میان اکبر محمد خان صاحب جاگیر دار و کپتان سہرورد حسین خان صاحب
بچ تھے اور ہماری بہو بی صاحبہ کی جانب سے مرزا صاحبان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ بچ تھے
اور مفتی صاحب سپنج تھے جو فیصل نامہ سر سپنج صاحب نے بیجا تھا اسکی منظوری عدالت وزارت سے ہوئی
تھی نسبت چال چلن مرزا صاحبان کے ہم نے اون تمام لوگوں سے جو ہمارے گھر پاتے ہیں ہمیشہ تعریف ہی
سنی کہی کوئی بدچلنی کی بات نہیں سنی نمبر ۵ پفلٹ میں جو مضمون لکھا ہے اسکی نسبت گواہ نے نہایت
جوش میں اگر کہا کہ یہ مضمون تو غلط ہے لیکن اگر اسکا کہنے والا اسوقت حضور کے اجلاس کے سامنے
حاضر ہوتا یا حضور سرکار عالیہ ام اقبالہا کے حضور میں حاضر ہوتا تو بھی ہم اپنی جان نثاری دے دیتے کہ اسنے
شریفون کی نسبت عام الزام جوٹا لگایا ہے اگر مرزا صاحبان ایسی حرکتیں کرتے تو ہم لوگ اونکو زندہ
نہ رہنے دیتے۔

سید محمد نیاز احمد قادری بقلم خود

پڑا گیا اور تصدیق ہوا - ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر



اظہار سید محمد یحییٰ قادری

نمبر ۵۵ محمد یحییٰ قادری ولد سید محمد عرف ممدوح میان قوم سید عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن بہوپال پیشہ پری مریدی نے بحالت مذہبی بیان کیا کہ پفلٹ میں جو بہ نمبر ۸ لکھا ہے وہ محض غلط ہے ہمیشہ پیر عباس صاحب مرحوم میری والدہ ہین کوئی حبتہ نہ کسی کو نہیں دیا والدہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا تھا اور ہمارا نام مقدمہ میں بوارثت قائم ہو گیا تھا ہتے خود بیرونی کی ہے مرزایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ پنج تھے یہ لوگ خود ہمارے گھر پڑتے ہیں اور نذر بھی دیتے ہیں ہمارا خاندان قدیم پیر زادوں کا ہے نہ ہمسے کسی بہوپال کے کسی اہلکار نے رشوت لی نہ ہمسے کسی کو دی سب لوگ ہماری تعظیم کرتے ہیں اور نذر کرتے ہیں۔ نسبت چال چلن مرزایان کے ہمارا یہ بیان ہے کہ ان کا چال چلن شریفیوں کا جیسا ہونا چاہیے ویسا ہے شادی بیاہ میں اون کے گھر کی مستورات ہمارے گھر میں آتی ہیں اسی طرح ہمارے خاندان کی مستورات اون کے گھر میں جاتی ہیں نمبر ۲۸ پفلٹ میں جو مضمون لکھا ہے اس کی نسبت ہمارا یہ جواب ہے کہ شرفاے شہر کی بڑی توہین و معیشتی پفلٹ لکھنے والے نے کی ہے اس میں سرکار کو سخت تدارک اور سکا کرنا چاہیے اور شرفا کا توہین اور جسے اگر ادنیٰ سے ادنیٰ رعیت رزیل کے ساتھ بھی مرزایان ایسی حرکتیں کرتے تو وہ اب تک زندہ نہ رہ سکتے ہکو سخت صدمہ ہوا ہے اس مضمون کے پڑھنے سے۔

محمد یحییٰ قادری

پڑا گیا اور تصدیق ہوا - ۱۴ - جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار سید محمد یوسف خان فرزند محمد اسحق خان

نمبر ۵۶ محمد یوسف خان ولد محمد اسحق خان قوم پٹیان یوسف زئی عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن بہوپال پیشہ

نوکری نے بخلت مذہبی بیان کیا کہ میرے والد دہلی کے رہنے والے تھے وہاں سے بہوپال آئے
 میری پیدائش بہوپال کی ہے میرے والد متمتع تعمیرات ریاست تھے پمفلٹ میں جو ذکر نمبر ۳۴ درج ہے
 اوس سے مجھ کو کچھ بھی واقفیت نہیں ہے ماہ حبیب ۱۳۱۰ھ میں میرے والد نے وفات پائی میرے
 واسطے سرکار عالیہ نے تیس روپے ماہانہ مقرر کر دیا ہے بلقب نائب تعمیرات کے لیکن کوئی خاص
 کام اب تک سپرد نہیں ہوا میرے پاس چار گاونوں مستاجری میں ہین قصبہ اسلام نگر دیکڑی جہاں واقع پرگنہ
 اسلام نگر۔ کو کوٹری پرگنہ حضور تحصیل جو لا پرگنہ دیوان گنج نمبر ۲۵ پمفلٹ میں جو مضمون لکھا ہے وہ بالکل
 غلط ہے مجھ سے تو نہ کسی نے مانگا نہ میں نے دیا میں تین پرگنوں میں دیہات مستاجری رکھتا ہوں مگر زایان
 افضال علی بیگ عنایت علی بیگ یا نائب وزیر صاحب بہادر مال نے مجھ سے کسی حید یا طریقہ سے بھی
 کوئی روپیہ نہیں لیا میرے گاونوں مستاجری میں بقرار ہین نمبر ۲۵ میں جو نسبت غلط ہے چارم کے لکھا ہے
 فی مانی دور و پیہ مستاجرون سے وصول کرنے کا وہ بھی غلط ہے جو شخص غلہ دینا چاہتا ہے خوش خرید
 نرخ بازار کے حساب سے دیتا ہے جو نقد روپیہ دینا چاہتا ہے اوس سے نقد لیا جاتا ہے چنانچہ میں نے
 آج تک نقد ہی دیا ہے اور مجھ سے کوئی رقم کسرنی مانی عہد کے حساب سے تحصیلداران نے وصول نہیں کی
 نہ طلب کی۔ العبد
 محمد یوسف بقلم خود

پڑا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۴۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر

ظہار محمد خان

نمبر ۳۵۰ یار محمد خان ولد احمد اللہ خان قوم پٹمان نوبیل عمر تحینا ۱۵ سال پیشہ نوکری ساکن بہوپال

خاص نے بجلت مذہبی بیان کیا کہ احسان اللہ میرا چھوٹا بھائی حقیقی تھا وہ مر گیا اور اسکے کچھ اندرونی چورٹ جسم میں تھی اور سکامین کسی پر دعویٰ نہیں کرتا میں نے اللہ پر چھوڑ دیا مجھ کو کسی شخص علمہ ذرات یا پولیس یا فوجدار نے دعویٰ کرنے سے باز نہیں رکھا لیکن میں نے خود ہی دعویٰ نہیں کیا شادی کے زمانہ میں گھسے تو تندرست گیا تھا لیکن جب واپس آیا ہے اس کے بعد اگر بڑا دوس بارہ روز بعد مر گیا۔ میں چونکہ ناشی یا فوجدار نہیں ہوں کوئی ثبوت نہیں دے سکتا میں اب بھی ناشی نہیں ہوں میں ملازم سرکاری سواران سرخ وردی میں تھا وہاں سے قریب پانچ سال کے ہوا کہ نوکری چھوڑ دی اب میں ملازم میان لطیف محمد خان و میان مجید محمد خان کا ہوں بارہ روز پیہ ماہانہ مجھ کو ملتا ہے مصاحبت میں رہتا ہوں اور پہلے کچھ تجارت بھی کرتا تھا اب میں نے وہ بھی چھوڑ دی ہے کچھ توڑا لکھہ پڑھ سکتا ہوں۔

بقلم یار محمد خان

پڑھا گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۱۳ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر

اظهار فیاض حسین خان برادر زاوہ منشی حسین خان مرحوم

منشی فیاض حسین خان ولد دیانت خان قوم افغان دُرانی عمر تخمیناً ۷۰ سال ساکن بہوپال پیشہ نوکری نے بجلت مذہبی بیان کیا کہ میں نے بمفلٹ اردو کا پڑھا ہے منشی حسین خان مرحوم کا بہتیجا ہوں منشی بمفلٹ میں جو ذکر ہے اسکی اصلیت یہ ہے کہ منشی حسین خان مرحوم میرے چچا نے مجھ پر بیس ماہہ ۱۶ روپے کے نوٹوں کا اس بیان سے دعویٰ کیا تھا کہ فیاض حسین خان نے میرے نوٹ چرائیے اور میرے جواب تھا کہ نوٹ جو میں نے فروخت کیے تھے وہ میری پدری جاہداد کے تھے جو میرے درمیان مجھ کے لیے تھے پھر منشی حسین خان مرحوم نے ثبوت دینے سے عاجز ہو کر اپنا بیان عدالت صدر المہامی میں

اس طرح لکھایا کہ میرا کچھ دعویٰ اب نونوں کی بابت فیاض حسین خان کی نسبت نہیں ہے عدالت نے
 پھر بھی کسی قدر تحقیقات جو کر سکتی تھی کی لیکن کوئی ثبوت نہوا تب عدالت نے دعویٰ خارج کر دیا اور چودہ ہزار
 پانچ سو کچھ روپیہ جو عدالت میں میرے مکان سے قرق ہو کر آیا تھا باختر سید محمد کو واپس دیا گیا یہ فیصلہ
 صدر المہام صاحب کی عدالت کے ہوا میں نائب وزیر صاحب بہادر مال یا مرزا یان عنایت علی بیگ
 افضل علی بیگ کو آٹھ ہزار روپیہ رشوت کا کیوں دیتا میں نے ایک جہ بھی نہیں دیا نہ اونکا کوئی تعلق
 اس معاملہ سے تھا بیان مندرجہ پفلٹ غلط ہے غلط کا میں نے پڑھا اسکی نسبت میرا یہ
 بیان ہے کہ ایک وصیت نامہ منشی حسین خان مرحوم لکھ کر مرے تھے کہ میں جاؤں مقولہ غیر منقولہ وقف کرتا ہوں
 مطابق اس کے حکم سرکار عالیہ دامت سلطنتہ جاوید اور وقف قرار دی گئی اور جب منشا موصی مندرجہ
 وصیت نامہ نجیب خان برادر منشی حسین خان مرحوم کو بطور متولی وقف سپرد ہوئے اور جاگیر کی نسبت
 بھی سرکار عالیہ سے فیصلہ آخر ہوا ہے ایک گائون واسطے اعانت جاؤں وقفہ کے سرکار سے
 عطا ہوا یہ جاگیر حین حیات تھی نسل بعد نسل نہیں تھی۔ میں اس پفلٹ کی نسبت جو کچھ حال مجھ کو معلوم
 ہوا ہے عرض کرتا ہوں کہ جب میں جبل پور کو جاتا تھا اور عظیم اللہ خان و محمد علی خان درجہ دوم کی ریل گاڑی
 کے ایک ہی کمرے میں تینوں آدمی ہم بیٹھے تھے راہ میں بعد دیگر اوکار دنیاوی کے یہ بھی ذکر ہوا کہ منشی
 عظیم اللہ خان نے بیان کیا کہ میں نے واسطے حصول جاگیر کے ایک کوشش تبلیغ کی ہے اور بہت
 روپیہ میرا دسمین ضئے ہوا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ میں ضرور اوسمین کا سیاب ہوں گا میں نے ایک شخص
 نامی ضیاء الحق کی معرفت ایک کتاب شائع کرائی ہے جسکا نام پفلٹ ہے آپ بھی شریک ہوں اور
 روپیہ کے مدد کرین بعد واپسی جبل پور ضیاء الحق سے مجھ کو ہوشنگ آباد میں ملایا اور کوئی انگریز بھی اسکے
 ساتھ تھا جسکا نام مجھ کو معلوم نہیں ہے محمد علی خان بھی میرے ساتھ تھے ضیاء الحق نے عظیم اللہ خان سے

کہا کہ روپیہ بھیجنے میں آپ بہت توقف کرتے ہیں اس میں آپ کا نقصان ہوتا ہے عظیم اللہ خان نے کہا
 میں جا کر روپیہ بھیجوں گا خواہ خود لیکر آؤں گا بعد واپسی ہوشنگ آباد کے تیسرے دن عظیم اللہ خان نے
 مجھ کو بلایا اور ایک خط جو اسی وقت شاید ڈاک پر آیا تھا دکھایا اور ایک چرمی قلمدان جس میں ہر ایک
 کاغذات و خطوط وغیرہ تھے میرے سامنے رکھ کر پراوٹھالیا یعنی بعد دکھانے کے اور ایک خط اور
 اس میں سے مجھ کو خاص کر دکھایا کہ جس سے یہ مطلب تھا کہ میں اس قدر روپیہ بھیج چکا ہوں اور اب ہر روپیہ
 طلب کیا ہے وہ بھی پہنچتا ہوں اور یہ خط میرے پاس بطور رسید کے ہے آپ بھی شریک ہوں
 تو جاگیرین حصہ ملے گا آپ کو بھی فائدہ ہوگا میں نے وہ دونوں خطاؤں سے لیکر انہی جیب میں رکھ لیے
 اور کہا کہ میں کلمہ جواب دوں گا وہ دونوں خط میں نے اسی دن لا کر وزیر صاحب کو اور صدر المہام صفا کو دکھا دیے تھے
 اور پیش کرنے کو موجود ہیں اب عدالت میں پیش کرتا ہوں چنانچہ ایک خط نوشتہ ضیاء الحق موسومہ
 منشی عظیم اللہ خان مورخہ ۱۸۹۳ء معہ لفافہ ڈاک پیش کیا دو خط نوشتہ ضیاء الحق موسومہ منشی
 عظیم اللہ خان مورخہ یکم دسمبر ۱۸۹۳ء پیش کیا یہ دونوں خط شامل مثل کیے گئے۔ دو سر روز میں نے
 پمفلٹ کو دیکھا جس میں ریاست کی بُرائی اور حکام ریاست کی بُرائی لکھی تھی لہذا میں نے عظیم اللہ خان سے
 کہا کہ میں ایسے امر میں شریک نہیں ہوتا آپ ہی شریک ہوں تب مجھ سے خطوط واپس مانگے مگر میں نے
 عظیم اللہ خان کو واپس نہیں دیے بعد اسکے ناراض ہو کر عظیم اللہ خان نے کوٹوالی میں رپورٹ منسلط
 لکھائی کہ فیاض حسین خان و حیم الدین نے میرا لکس چڑھایا جس میں نوٹ و اشرفی و روپیہ وغیرہ تھا۔
 جس دن مجھ سے گفتگو ہوئی اور خطوط دکھائے تھے اس کے دو سے دن عظیم اللہ خان ہوشنگ آباد
 کی طرف ریل گاڑی پر گئے تھے صبح کے وقت اور دو بجے کی گاڑی میں واپس آئے تھے غالباً درمطلبہ
 ضیاء الحق کو دینے کے تھے مجھ سے اور کسی کی شرکت کی بابت کچھ بیان عظیم اللہ خان نے نہیں کیا

نہ نوبت دریافت کرنے کی آئی کیونکہ وہ خطوط واپس نہ کرنے سے ناراض ہو گئے تھے اور میں نے
 یہ نظر خیر خواہی سرکار کے صنف یہ دونوں خط پا کر واپس دینا مناسب نہیں سمجھا تھا۔ محمد فیاض حسین خان عفی اللہ
 پڑ گیا اور تصدیق ہوا۔ ۱۲۷۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

دستخط وزیر صاحب بہادر

اظہار مسٹر کوک صاحب انجینئر و مہتمم صفائی شہر

نمبر ۵۹ ڈبلیو ڈیو کوک صاحب انجینئر ریاست بہوپال دلدی کوک صاحب عمر تخمیناً ۲۵ سال نے کہا
 سچ بیان کریں گے۔ اور بیان کیا کہ میں نے بفلٹ انگریزی ضیاء الحق کا پڑھا مجھ کو کچھ شک نسبت مرزایان
 افضال علی بیگ و عنایت علی بیگ کے نہیں ہوا میں اونکو پسند نہیں برس جانتا ہوں وہ میرے پاس
 آتے جاتے ہیں میں نے کبھی قبل ملاحظہ بفلٹ کے کسی سے نہیں سنا کہ مرزایان مرتکب بے عصمتی
 عورات و زنانہ الجبر کے ہوتے ہیں میں نے صنف یہ مضمون بفلٹ میں لکھا ہوا دیکھا ہے مرزایان عہد میں
 کرنیل وارڈ صاحب بہادر کے واپس آگئے تھے اس عہد وزارت میں واپس نہیں آئے ہیں نے کبھی نہیں
 سنا کہ کرنیل وارڈ صاحب بہادر نے حکم توڑے نہ مندر کا دیا نہ مجھ کو معلوم ہے کہ کبھی کوئی جزو عمارت منر کا وارڈ
 صاحب کے وقت میں بنا تھا اور پھر توڑا گیا شہر کی صفائی اور مکانات کا موزون بنانا اور تعمیرات ریاست و
 کام نہرو منیج کا مجھ سے متعلق رہا ہے پہلے سے اور اب بھی میں ملک کا دورہ کرتا ہوں کیونکہ سڑکوں کا
 بنوانا اور مصلحتات کی اکثر تعمیرات بھی مجھ سے متعلق ہیں لیکن میں نے وہ شکایتیں جو بفلٹ میں لکھی ہیں
 کسی سے نہیں سنی ہیں میان یا محمد خان کے مترکہ پڑی سے ڈیڑھ کروڑ روپیہ کا مال لے لینا نسبت
 نائب وزیر صاحب مال اور مرزایان کے جو بفلٹ میں لکھا ہے بالکل جھوٹ ہے میان یا محمد خان ایسے

مفلس ہیں کہ اگر کوئی ڈیڑھ سو روپیہ کمال ٹکنا بیان کرے تو اوہمین بھی شک ہو۔

العبد
سجود انگریزی

پڑھایا اور تصدیق ہوا۔ ۱۵۔ جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ

• دستخط وزیر صاحب بہادر



تصدیق نامہ گواہان مقدمات پفلٹ جس کے اظہارات وزیر صاحب بہادر
ریاست قلمبند کر کے پیش کیے ہیں برو بکاری ہر ہائیس حضور نواب
شاہ جہان بیگم صاحبہ کرون آف انڈیا وٹیس دلاور اعظم طبقہ اعلیٰ ستارہ ہند
ورنسیہ بھوپال دام اقبالہا

نقل مطابق اصل
محرم علی محمد حکام نویں برو بکاری کا عالیہ

سوال۔ تم سب حاضرین دربار سے استفسار کیا جاتا ہے کہ چند ماہ سے اخبار نویسون نے حال
ظلم و زیادتی و غوریزی و رشوت ستانی چند اہلکاران ریاست و مزیان کا چھاپنا شروع کیا تھا مگر جو بہ
خبر اخباری و نکر نے استغاثہ کسی مدعی کے اوپر خیال نہیں کیا گیا اب جو کہ بلا تاریخ و بلا ماہ و بلا سن
ضیاء الحق نے کسی مطبع بلا نام میں پفلٹ طبع کر کر مشہور عام او سکوکیا اور اوس میں کسان معمران وغیرہ
ریاست کا گواہ ہونا دن مقدمات میں درج کیا تھا اس واسطے وزیر صاحب بہادر ریاست نے حساب کیا ہے
ہمارے دربار عام میں دن مقدمات کی تحقیقات کی اور سب گواہان مندرجہ پفلٹ کے اظہارات قلمبند
کر کے ہماری رو بکاری میں پیش کیے لہذا اب تم سب اشخاص حاضرین سے حلفاً ہماری رو بکاری میں

دریافت کیا جاتا ہے کہ یہ جو اظہارات تمہارے بیانات کے دستخطی تمہاری مسل میں شامل ہوئے ہیں بھہ
تھے بلا رو رعایت اور بغیر خوف و خطر کسی کے لکھوائے ہیں یا کسی دباؤ و زور و ہی کے خوف و خطر کی وجہ سے
بیان کیے ہیں لازم کہ اب ہماری رو بکاری میں جو کچھ تمہیں ظاہر کرنا ہو وہ بلا خوف و خطر درو رعایت کے
ظاہر کرو یا اس پر اظہارات سابقہ کی تصدیق لکھ کر پیش کرو فقط

منشی سید محمد عبدالعلی خان منظم دفتر حضور
اظہار میر اور سید سے اور سماعی مضمون جو سنا جاتا ہے
وہ ہم لوگوں کے علم سے باہر ہے اگر حضور چاہیں تحقیقات
فرمایاں۔

(دستخط) سید محمد عبدالعلی خان

مولانا محمد عباس ملازم مناصب
(دستخط) محمد عباس مناصب دار

(دستخط) منشی محمد سعد اللہ وکیل
جو پہلے میں اظہار رو بکاری جناب زیر صاحب بہادر
لکھا چکا ہوں درست ہے۔

محمد سعد اللہ وکیل

سیدہ تن لال اعزازی منصف

(دستخط) رتن لال اعزازی منصف

منشی مقصود علی خان معین صدر المہام
میں نے جو اظہار لکھایا صحیح ہے۔

(دستخط) محمد مقصود علی

سیدہ رام کشن ولد سیدہ رام لعل
(دستخط) رام کشن

منشی نجیب خان براہ منشی حسین خان مرحوم
(دستخط) نجیب خان متعمم میگزین

شیخ محمد حسن متعمم تحقیقات رو بکاری
میں نے جو اظہار لکھایا درست ہے۔

(دستخط) محمد حسن متعمم تحقیقات

سیدہ مولک چند منیب وکان سیدہ گوگل اس گوپال اس
دستخط ہندی

سیدہ جی لعل خنڈی ریاست
دستخط ہندی

حافظ محمد عبدالکریم وکیل

جوانظار میرا وزارت عالیہ میں ہوا ہے وہ صحیح ہے

(دستخط) محمد عبدالکریم وکیل

ملا نوری بوسہ

دستخط ہندی

مولوی احسان حسین وکیل

(دستخط) احسان حسین وکیل

منشی محمد عبدالعظیم وکیل

(دستخط) محمد عبدالعظیم وکیل

سیٹہ دار اب جی پاری ٹھیکہ دار آبکاری

دستخط بخت انگریزی

محمد عبدالقیوم قصانہ دار

جوانظار میں پہلے دیکھا ہوں وہ صحیح و درست ہے

(دستخط) عبدالقیوم عفاعنہ

مولوی ظہور علی احمد وکیل

میں نے اپنا اظہار بلا جبر و اکراہ اپنے علم کے موافق اور

صحیح صحیح لکھایا ہے۔

العبید
محمد ظہور علی احمد وکیل

دیوان ہمت سنگھ برادرزادہ شیر سنگھ جاگیر دار میرٹھ

(دستخط) ہمت سنگھ بقلم خود

نصتہ خان مختار عام ٹھاکر ولیہ سنگھ

جوانظار وزارت میں لکھایا ہے وہ بہت درست و

صحیح ہے۔

(دستخط) نصتہ خان بقلم خود

چوہدری بہو گچند جینی مذہب

دستخط ہندی

مولوی محمد رضا خان صاحب نائب وزیر دیوانی فوجداری

(دستخط) محمد رضا

منشی سید محمود علی وکیل

میں نے اپنا اظہار بلا جبر و اکراہ اپنے علم کے صحیح

صحیح لکھایا ہے۔

العبید
سید محمود علی وکیل

حکیم کاشف علی وکیل مختار عام ٹھاکر ولیہ سنگھ

جوانظار میں نے دیا ہوا وہ صحیح ہے۔

العبید
کاشف علی وکیل مختار عام

سومت رام پروہت مندر جیسیان

دستخط ہندی

خیر اللہ خان رسالہ درپشن یافتہ

(دستخط) خیر اللہ خان رسالہ در سابق بقلم خود

میر بخشی حافظ محمد حسن خان صاحب بہادری جنگ

(دستخط) بخشی محمد حسن خان

غلام محبوب خان مہتمم کارخانجات ریاست

بیمار ہیں

محمد رشید خان تحصیلدار سابق ریسین

(دستخط) محمد رشید خان بقلم خود

پنڈت خوشمال داس جوشی اسٹنٹ سیول سرجن

دستخط انگریزی

مولوی عبدالباقی سسوانی

مین نے اظہار دست لکھایا۔ عبدالباقی

ناصر حسن مستاجر بنانیان

غیاثی

محمد یقین تھانہ دار سابق

(دستخط) محمد یقین بقلم خود

مس فیل صاحبہ لیڈی ڈاکٹر

دستخط بخط انگریزی

سیٹھ ہزاری مل تحویدار حضور تحصیل

دستخط ہندی

غلام مہدی خان پشن یافتہ

اظہار میں نے جو لکھایا ہے وہ درست ہے۔

(دستخط) غلام مہدی خان

پیر سید نیاز احمد قادری

(دستخط) سید نیاز احمد قادری

پیر سید محمد کئی فرزند پیر سید ممد و میسان

جو کچھ میرا بیان ہوا سو وہ صحیح اور راست ہے۔ محمد کئی قادری

فیاض حسین خان برادرزادہ منشی حسین خان مرحوم

حلفیہ اظہار میرا صحیح ہے

(دستخط) محمد فیاض حسین عفی اللہ عنہ

محمد یوسف خان خلیفہ محمد اسحاق خان مرحوم مہتمم سابق تعمیرات

(دستخط) محمد یوسف بقلم خود نائب مہتمم تعمیرات

مسٹر ڈیوڈ کوک صاحبہ بنجیر نہر و مہتمم صفائی

دستخط بخط انگریزی

فقط

نقل حکم ہر پائیس نوابشاہ جہان بیگم صاحبہ کرون آف انڈیا وائس لال اور اعظم
طبقہ اعلیٰ ستارہ ہند و رئیسہ بھوپال دامت سلطنتہا مصدرہ نقشہ فوتی
منشی حسین خان جاگیر دار مرقوم ہشتم صفر سنہ ۱۲۷۱ قمری

بہ نقل حکم جناب سرکار عالیہ واسطیٰ سلطنتہا نمبر اول مقدمہ جاگیر منشی حسین خان مرحوم (ہی)

روداد اس نقشہ وصل خام سے واضح ہو کہ ابتداً موضع بیرکٹیری پر گنہ حضور تحصیل جسکی جمع مندرجہ سند
مبلغ صوالہ سہ ہجڑہ فی خیر خواہی زمانہ غدر اور بعدہ شش موضع جمع مندرجہ نقشہ ہذا بعوض تنخواہ و پرورش
رعایتا ریاست منشی حسین خان صاحب مرحوم کی جاگیر میں دیے گئے تھے۔ وزیر صاحب ریاست نے اپنی
تجویز میں لکھا ہے کہ وصیت نامہ کے ذریعہ سے جاگیر دو منقولہ وغیرہ منقولہ حسب صراحت دستاویز منشی
صاحب مرحوم نے وقت کردی ہو اور انتظام مصارف سرائے مسجد و تالاب و باغ و مرمت کل مکانات
و خیرات محتاجان وغیرہ سب سپرد نجیب خان کی جاگیر دو وقفہ سے کر دیا ہو یہ طریقہ مستحسن ہے چال چلن
نجیب خان کا منشی صاحب مرحوم نے بہتر و متدین دامن سمجھ کر مقرر کیا ہے اسلئے موضع بیرکٹیری جو بجلہ
خیر خواہی زمانہ غدر کے دیا گیا تھا واسطے فائدے اعانت جاگیر دو وقفہ مسجد دسراے کے معاف کیا جاوے
بقیہ دیہات لائق ضبطی میں اسلئے مطابق تجویز وزیر صاحب ریاست کے موضع بیرکٹیری واسطے اعانت
و صرفہ جاگیر دو وقفہ کے مقرر کر کے بقیہ دیہات جاگیر منشی حسین خان صاحب مرحوم ضبط کر گئی منشی صاحب
مرحوم نے زمانہ حیات میں جاگیر دو کا وقف کر کے اسکا متولی اور اس کے انتظام کا تعلق رکھنا نجیب خان اپنے
بہائی حقیقی کا ہم سے بھی عرض کیا تھا باین وجہ سے وزیر صاحب ریاست کی جاگیر دو وقفہ بموجب شرح
مندرجہ وصیت نامہ سپرد نجیب خان برادر انکی کے رہے وہ انتظام اسکا باہتمام دیگرانی خود کر میں اور

موضع بیرک پیری جو واسطے اعانت جائداد مذکور کے دیا جاتا ہے وہ نجیب خان کے تحت تصرف میں بحیثیت
 متولی رہیگا نہ وراثتاً کیونکہ نجیب خان و فیاض حسین خان کا مطابق تجویز وزیر صاحب ریاست کے اس جاگیر میں
 کوئی حق نہیں ہے عظیم اللہ خان پسر نشی حسین خان صاحب مرحوم جو بعد موت فیاض حسین خان کے قلعہ
 آشتیہ مقرر کیے گئے تھے اب انکی جگہ تاج الدین حسین خان پسر نجیب خان بطور عوض خدمت کام کرتی ہیں
 اور آدمی مستعد و ہوشیار میں اسلئے تاج الدین حسین خان کو بہ در ماہ پنجہ روپیہ قلعہ داری آشتیہ پر مستقل مقرر
 کیا گیا اور عظیم اللہ خان کی برطرفی قلعہ داری سے کر کے مبلغ پنجہ روپیہ در ماہ محکمہ مناصب میں مقرر کیا گیا
 کوئی قانون عظیم اللہ خان کو جاگیر میں دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ نقشہ یا مسلخام نزدیک منصرم دفتر
 حضور کے جاوے کہ سند موضع بیرک پیری پگنہ حضور تحصیل بصراحت مرقومہ بالا مرتب کر کے سرکار میں بھیجی
 نقل حکم کی نزدیک وزیر صاحب ریاست کے جاوے کہ بقیہ دیہات جاگیر نشی حسین خان صاحب مرحوم
 بدستور ضبط رکھ کر زر عمل اونکا داخل خزانہ ریاست ہوتا ہے نقل ثانی حکم کی نزدیک مہتمم مناصب ریاست کے
 جاوے کہ غرہ ربیع الاولیٰ ۱۲۳۰ ہجری سے مبلغ پنجہ روپیہ در ماہ محمد عظیم اللہ خان پسر نشی حسین خان صاحب
 مرحوم کا تا خلوی جگہ لایقہ مقرر کیا گیا در ماہ مذکور ماہ محمد عظیم اللہ خان کو دیتے رہیں اور یہ ترتیب مثل
 کارروائی ضابطہ کریں نقل ثالث حکم کی نزدیک بخشی مفسلات کے جاوے کہ آخر صف ۱۳۰ ہجری سے
 برطرفی عظیم اللہ خان کی قلعہ داری آشتیہ سے تحریر کر کے اور غرہ ربیع الاولیٰ ۱۲۳۰ ہجری سے چہرہ
 مستقل تاج الدین حسین خان کا در ماہ مبلغ پنجہ روپیہ لکھ کر حسب شہر کارروائی کر دیا کہ ایک نقل حکم
 کی تعمیلاً نزدیک مہتمم خزانہ ریاست کے واطلاعا نزدیک محمد عظیم اللہ خان پسر و نجیب خان برادر نشی
 حسین خان صاحب مرحوم کے جاوے فقط مورخہ ہشتم صفر المظفر ۱۲۳۰ ھ

نقل فیصلہ

نسبت تحقیقات اُس پفلٹ کے جسکو شیخ ضیاء الحق نے شائع کیا ہو یا اُسکے فرضی نام سے شائع کیا گیا ہو حضور سرکار عالیہ وامت سلطنتہ نے مجھکو حکم دیا تھا اور میں نے اشتہارات واسطے آگاہی خاص و عام کے اکثر نامی اخبارات انگریزی و اردو میں چھپوا کر اعلان کر دیا تھا کہ ۱۰ ستمبر ۱۸۹۳ء سے مکمل عدالت میں تحقیقات کی جائیگی خود ضیاء الحق نیز اُسکے شرکا و دیگر اشخاص کو جو بانی مبانی تحریر و طبع پفلٹ کے ہوں یا کسی قسم کی شکایت رکھتے ہوں جو درج پفلٹ ہوئی ہیں اُن سب کو موقع پیش کرنے وجہ ثبوت و شہادت و حاضری اجلاس کا دیا تھا لیکن کوئی شخص ثبوت پیش کرنے کی واسطے حاضر نہیں ہوا ضیاء الحق کے نام سے ایک تحریر مورخہ ۲۹ نومبر ۱۸۹۳ء جس میں اُس نے ہمارے اجلاس میں حاضر ہونے سے انکار کیا اور اپنی حاضری کو محدود و مخصوص پارلیمنٹ سے کمیشن جاری ہونے پر اور توجہ برٹش گورنمنٹ پر قرار دیا آئی۔

منجملہ شکایتی مقدمات متذکرہ پفلٹ کے صفحہ ایک شخص گنپت قیدی نے درخواست کی کہ وہ کچھ عرض کرنا چاہتا ہے وچیل سے بلایا گیا لیکن اُس نے کوئی جدید شکایت پیش نہیں کی بلکہ وہی باتیں بیان کیں جو اپنی عرض سابق موسومہ صاحب پولیٹیکل جنٹ بہادر و محکمہ وزارت میں لکھی تھیں اور جنکی تحقیقات ہو کر بے اصل اور جھوٹی قرار پا کر بہ علت مخبری دروغ نظامت مشرق سے اس کو قید دو سالہ دی گئی تھی اور عدالت معین صدر المامی سے اپیل میں بحال رہی تھی۔ اس معاملے کی نسبت صاحب پولیٹیکل جنٹ بہادر کو خوب واقفیت ہے اور اُس قیدی کو بھی صاحب ممدوح سچا پنتے ہیں۔

چونکہ کوئی شخص رعایا کے ملک سرکار ہوپال سے دعویٰ زمین ہوا ضیاء الحق کو مطابق اپنی درخواست مندرجہ

صفحہ ۲ و ۳ پر فیلٹ اردو و وحدہ مندرجہ صفحہ ۶ و ۷ لغایت صفحہ ۲۴ کے موافق حاضر ہونا چاہیے تھا مگر ایسا نہیں ہوا۔ سہنے تحقیقات شروع کی تاکہ ہر ایک تمکاتیت مندرجہ فیلٹ کی نسبت از سر نو ہمو اور سرکار عالیہ کو آگاہی کامل حاصل ہو اور اگر کسی عمدہ دار یا اہلکار کی نسبت کوئی الزام پایا جائے تو اس کے متعلق سرنش یا سپردگی عدالت کا جیسا حال ہو موقع ملے سہنے بجز اشخاص منرا یافتہ یا ایسے مفورین کے جو حاضر نہیں ہو سکتے سب کو طلب کیا اور اطہارات سب کے اپنے دست قلم سے کُل عدالت میں قلمبند کیے اور وکیل سرکار کو واسطے لکھنے یاداشت کے نیز واسطے کرنے ضروری سوالات متعلق واقعات مندرجہ فیلٹ کے اجازت دی اور سٹریٹی جی۔ پیک مالک و اڈیٹر اخبار مارنگ پوسٹ کو بھی حسب درخواست اس کے عدالت میں حاضر ہونے اور اگر وہ چاہیں یاداشت لکھنے کا حجاز کیا عام طور پر شخص جو اجلاس میں آنا اور کارروائی کو کھینا یا کوئی یاداشت لکھنا چاہے مجاز کیا گیا اس طریقے سے کل تحقیقات من ابتدا ۱۰ دسمبر ۱۹۳۵ء لغایت ۲۵ دسمبر ۱۹۳۵ء ہوئی ۲۵ دسمبر ۱۹۳۵ء کے بعد جب کل مقدمات مندرجہ فیلٹ کی شہادت پیش شدہ ختم ہوئی اور وکیل سرکار نے عرض کیا کہ اب کوئی شہادت اسکی دانست میں پیش کرنے سے باقی نہیں رہی یا وہ اب کوئی شہادت پیش کرنا ضروری نہیں سمجھتا تب مقدمہ ختم کیا گیا میں نے اس تحقیقات میں نہایت احتیاط سے اطہارات لکھے ہیں نہ صرف برتھیر اطہارات میں حاصل مطالب بیان گواہان کا قلمبند کیا ہے بلکہ جو کچھ گواہوں کے منہ سے الفاظ نکلے ہیں اکثر وہی لکھے گئے ہیں ہر جہر ایک گواہ کو اسکا تحریر شدہ اظہار دیا گیا ہے کہ خود حرف بجز پڑھ کر اپنے دستخط کرے اور جس گواہ نے اسکو پسند نہیں کیا اسکو پڑھ کر اظہار سنایا گیا اور دستخط کرا لیے گئے اس کے بعد عبارت تصدیقی میں نے لکھی ہے نیز اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ جہانتک ممکن ہے مقدمات محولہ فیلٹ کے فریق بھی طلب کیے جائیں اور جہانتک وہ دستیاب ہوئے حاضر کیے گئے اور سب کے اطہارات قلمبند ہوئے علاوہ بران کل مقدمات کی تشلین طلب کر کے ملاحظہ

کی گئیں تاکہ اصلیت ہر معاملے کی منکشف ہو جائے نیز ان نامی و کلامی کے کبھی اظہارات لکھے گئے جبکہ کچھ
تعلق مقدمات محولہ پمفلٹ سے تھا اور جن کو بوجہ اپنے پیشے کے بہت وسیع موقع ملنے کی حالت سے آگاہی
کا حاصل تھا یہ سب وہی وکیل ہیں جنکو پیشہ کرنے کی اجازت صدر عدالتوں میں نیز تمام ملک کی عدالتوں
میں حاصل ہے اور اب تک پیشے کے کام میں نیک نام و مرجع خاص و عام ہیں نہ اس طرح کے وکیل ہیں جیسے
پمفلٹ میں لکھے ہیں یعنی قمر علی و میر نواب جو حراست جائز سے بہا گئے ہوئے ہیں نہ ایسے محتارین جیسے
گنیت سنگھ و جمال الدین قیدی ہیں ہم ان چاروں شخصوں کا خاص موقع میں بہ صراحت ذکر لکھیں گے اب ہم
مقدمات متذکرہ پمفلٹ کا نمبر و احوال لکھنا مناسب سمجھتے ہیں جس سے ظاہر ہو گا کہ پمفلٹ لکھنے اور لکھوانے
والوں نے کہاں تک جھوٹ اور پوچھ انداز کیا ہے اور کہاں تک عامہ خلایق و انزبیل ممبران پارلیمنٹ
و پرنس کو فریڈ کو دھوکا دینا اور قریبی چالوں سے ریاست کے کاروبار میں برہمی پیدا کرنا اور حضور سرکار عالیہ
دامت سلطنتہا اور وزیر ریاست کو جھوٹی خبریں دیکر نسبت عمدہ داران ریاست کے غضب میں لاکر نقصان
پہنچانے کا باطل ارادہ کیا ہے۔

مقدمہ نمبر ایک جائدا و متروکہ جاگیر منشی حسین خان مرحوم کا ہے ملاحظہ فرمائیے کہ منشی
حسین خان مرحوم نے ایک وصیت نامہ مورخہ ۵ ربیع الثانی ۱۲۵۸ھ تحریر کیا تھا جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے
منکہ حسین خان ولد کالینجان جاگیر دار والدیہ ریاست بہوپال ام۔

میں بہ صحت نفس و ثبات عقل وصیت کرنا ہوں کہ جو کچھ اللہ جل شانہ نے مال مطاع مجھ کو عطا فرمایا ہے
میں بحکم اسی کے اس کے نام پر کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ مفصل الذیل وقف دائم کو کر دی کہ کوئی میرے
ورثاؤں میں دعویٰ نہ کرے اگر کرے تو باطل ہو اور جو کچھ مجھ کو بحکم خدا اپنے لڑکے عظیم السد خان اور پرادر
نجیب خان صاحب کو دینا منظور تھا دیدار اب کوئی دعویٰ ان کا جائیداد وقفی زمین رہا اور جو دو کلمات تجارتی پانچ

وغیرہ سے منافع آیا کرے وہ بعد میرے خرچ سراسرے مسجد و تالاب و باغ و مرستہ کل مکانات وغیرات تمامجا
میں درج منصف ہو کرے لہذا واسطہ انصرام اس کام کے نجیب خان صاحب کو کہ وہ نہایت متدین ہیں اپنا
متولی کیا بعد ان کے حاکم ریاست بہوپال اپنے کارپردازان کو حکم دیوین کہ وہ اسکا بندوبست رکھیں اور جمع خرچ
اور کما سال بسال داخل سرکار کرتے رہیں کہ کسی کو مجال و زد ہی نہ ہو۔

تفصیل جاایداد قفنی

سراسرے پختہ و خام - مسجد - تالاب - باغ - مکان سکونتی بر تالاب - دہرم سالہ واقع باغ -
بادور جینانہ متعلقہ سراسرے پختہ - اصطبل متعلقہ سراسرے پختہ - پاخانہ پختہ متعلقہ سراسرے -
مکان جہر یا براسے سکونت مرلیضیان وغیرہ - دوکانات واقع شاہجہان آباد - مکان پیر خان والہ بیرون دروازہ پیر
مکان ملتی پیر خان والہ بیرون دروازہ پیر - مکان باورچی والہ متصل مکان پیر خان بیرون دروازہ پیر -
مکان پیر خان والہ اندرون شہر - مکان متصل مسجد ماروٹو وٹنی - دو مکان قریب دروازہ بدہوارہ -

جو کہ جاایداد و دوکانات تجارتی وغیرہ کا حصہ نہیں ہو سکتا کسی کم کسی زیادہ لہذا اسکی نگرانی و حساب منافعہ وغیرہ
متولی اور بعد متولی حاکم وقت رکھینگے۔ مگر آنکہ جو مکانات وغیرہ اور طیار کیے جاوین گے وہ اس میں درج
ہو جاوین گے فقط یہ خرچ ربع الثانی ۱۲۰۵ ہجری
حسین خان جاگیر دار ریاست بہوپال بقلم خود

جناب منشی حسین خان صاحب نے پرچہ ہذا کو میرے
مواجمہ میں تحریر کیا ہے اس واسطے میں گواہی دیتا ہوں
اور تصدیق کرتا ہوں محمد عبدالکریم مہتمم مصافحہ و طوری خاص
جو کچھ اس کاغذ میں لکھا ہے وہ مجھ کو منظور ہے
میرے درویش منشی حسین خان صاحب نے اپنے
قلم سے یہ تحریر لکھی اور اپنی زبان سے بھی امور قومہ
اسکے بیان کیے فقط سید محمد مہتمم و ظالیف
جو کچھ اس کاغذ میں لکھا ہے وہ مجھ کو منظور ہے فقط
نجیب خان مہتمم میگزین
محمد عظیم اللہ خان عظمیٰ عنہ

اس وصیت نامے کو عظیم اللہ خان پسر شہی حسین خان مرحوم نے نیز نجیب خان برادر شہی مرحوم نے بر وقت تحریر کے منظور کر لیا تھا اور دونوں نے اپنے دستخطوں کے نیچے یہ عبارت لکھی تھی (جو کچھ اس کاغذ پر لکھا ہے وہ مجھ کو منظور ہے) بعد وفات شہی مرحوم کے جب مثل مرتب ہوئی وصیت نامہ میرے اجلاس میں پیش ہوا میں نے خود اپنی قلم سے گواہان حاشیہ کے اطہارات لکھے نیز نجیب خان و عظیم اللہ خان کے سب نے صحت وصیت نامہ کو قبول کیا اور عظیم اللہ خان نے اپنی حلفی شہادت میں قبول کیا کہ یہ عبارت منظور ہے امور مندرجہ وصیت نامہ کی خود میرے قلم کی لکھی ہے لہذا صحت وصیت نامہ میں کوئی شک باقی نہیں رہا میں نے اپنی تجویز لکھ کر بحضور سرکار عالیہ دامت سلطنت بھیجی اور حضور سرکار عالیہ سے اخیر فیصلہ ہو جسکی نقل اس مثل میں شامل ہے۔ وصیت نامہ میں شہی حسین خان مرحوم نے بصراحت لکھا ہے کہ کل جاہ یاد منقولہ وغیرہ منقولہ اپنی مین واسطے امور خیر کے وقف کرتا ہوں کوئی شخص میرے وارثوں میں سے بعد میرے دعویٰ نہ کرے اگر کرے تو باطل ہو اور جو کچھ مجھ کو حکم خدا اپنے لڑکے عظیم اللہ خان اور برادر نجیب خان کو دینا منظور تھا دے دیا اب کوئی دعویٰ اور کجا جائد و قرضی پر نہیں رہا اور جو دو کانات تجارتی پارچہ وغیرہ سے منافعہ آیا کرے وہ بعد میرے خرچ سہارے مسجد و مآب و باغ و مہرمت کل مکانات و خیرات محتاجان میں بدم صفت نہ ہوا کرے لہذا واسطے انصرام اس کام کے نجیب خان صاحب کو کہ وہ نہایت متدین ہیں اپنا متولی کیا بعد ان کے حاکم ریاست بھوپال اپنے کارپردازوں کو حکم دین کہ وہ اسکا بندوبست رکھیں اور جمع خرچ اس کا سال بسال داخل سرکار کرتے رہیں کہ کسی کو مجال دزدی نہ ہو۔ حضور سرکار عالیہ نے بموجب حکم موجودہ صفحہ ۳۰۸ پر اس وصیت نامے کا اجرا فرمایا کیونکہ از روئے شرع محمدی تعمیل کرنا وصیت کا لازم تھا اور ایسا وصیت نامہ جسکو وارثان نے خود قبول کر لیا ہو اس کے خلاف کوئی عذر قابل سماعت نہیں ہو سکتا عظیم اللہ خان نے پھر سرکار عالیہ میں براہ راست عرضی دی اور نسبت ناجوازی وقف جاہ یاد منقولہ کے

عذرات پیش کیے اور حضور سرکار عالیہ نے بعد حصول فتوایے شرعی حسب فتوایے قاضی صاحب جلیل اور
منقولہ کا وقفین رہنا تجویز فرمایا اور تولیت منشی نجیب خان کی قسام رکھی جس کا حکم اخیر ۱۲ ذی قعدہ ۱۳۰۵ء کو ہوا
اس کا روانہ مین جو نسبت جایدہ منقولہ کے ہوئی کوئی تعلق نائب وزیر صاحب بہادر مال کا نہیں تھا نہ وصیت نامے
کی تحقیقات سے اور نہ کوچہ واسطہ تھا اور مرزا یان افضل علی بیگ و عنایت علی بیگ کو تو شاید اس سے زیادہ
کچھ معلوم ہوگا کہ منشی حسین خان مرحوم نے وفات پائی اور نجیب خان کو سرکار نے متولی مقرر کر دیا جو عام طور
پر مشہور ہوا تھا۔ کیونکہ مرزا یان کی رسائی سرکار عالیہ تک نہیں ہے ہر وہ کس طرح رشوت نجیب خان سے
لے لیتے اور کس حیلے سے لے سکتے نجیب خان خود سرکاری نوکراں و متمم میگزین ہے مین نے منشی
نجیب خان کا اظہار زیادہ بخلت انگار کرتا ہے رشوت دینے سے اور یہ بھی کہتا ہے کہ مین کیوں کسی کو کچھ دیتا
جبکہ مجھ کو کچھ نہیں ملا ہے بلکہ مجھ پر ایک بار ذمہ داری و انتظام جایدہ و وقفیہ کا ڈالا گیا ہے جس کا حساب مجھ کو
دینا پڑتا ہے ہر رشوت بھی ایک لاکھ روپیہ اور اوس شخص کو جو کچھ بھی مدد نہیں کر سکتا تھا تا سید بیان نجیب خان
کے شہادت نامے مفصلہ ذیل ہی ہیں۔ منشی قدرت علی ناظم ضلع مغرب۔ مولوی سید احسان حسین۔
منشی محمد سعد اللہ۔ منشی محمد عبدالعظیم۔ حافظ عبدالکریم۔ مولوی ظہور علی احمد دکنار۔ غلام محبوب خان متمم کا خانہ جات
ریاست۔ فیاض حسین خان برادرزادہ منشی حسین خان مرحوم نسبت جاگیر منشی حسین خان مرحوم کے بہت زور و شور
سے پھلٹ مین لکھا گیا ہے اور کوشش کی گئی ہے کہ منشی حسین خان مرحوم ایک خیر خواہ گورنمنٹ برطانیہ
کے ثابت کیے جائیں اور ایسی خیر خواہ کو کہ بجلد دے اوس خیر خواہی کے عطا ہونا جاگیرت کا قرار دیا جائے
اس حیثیت سے کہ گویا سرکار انگریزی نے جاگیرت ریاست منشی مرحوم کو دوائی تین سو وجہ سے
ریاست کو اختیار ضبطی کا نہیں تھا یہ بات بالکل غلط ہے شہادت تحریری و تقریری جب قدر موجود ہے اوس
سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ منشی مرحوم شہداء سے بہت پہلے ریاست بہوپال کے ملازم ہو کر بہوپال مین رہے تھے

اور ان کے بہائی منشی نجیب خان بھی بہوپال میں نوکر ہو گئے تھے وہ بقیہ منشی حسین خان باہر معروض تھے
 کچھ دنوں ان کو بعض تعمیرات کا کام سپرد ہوا تھا لیکن منشی مرحوم کو کبھی کوئی فوجی عہدہ نہیں ملا تھا بلکہ کبھی
 کبھی بدینہ کہ وہ تھوڑی انگریزی جانتے تھے حکام انگریزی کی خدمت میں ڈالی وغیرہ لیکر بھیجے جاتے تھے لیا
 شاؤنادر اتفاق ہوتا تھا کیونکہ دراصل یہ سب کارروایاں بذریعہ وکیل ریاست ہوا کرتی تھیں۔ مگر بعد فرسودہ جانے
 مسندہ شیعہ کے جس میں سرکار بہوپال کو بہت سرگرمی سے امداد سرکار انگریزی میں کوشش کرنی پڑی تھی
 سرکار مسندہ ریگ صاحبہ نے اپنے ملازمان فوج کو جاگیر خلعت و متعجات عطا فرمائے تھے اور جن لوگوں سے
 کسی قسم کا کام اوس زمانے میں لیا تھا ان کو بھی اپنی عطا سرحد میں کیا تھا لہذا ان سب کے سرکار ریگ صاحبہ مرحوم نے
 بنا مز و خیر خواہی ایام مذکورہ ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء کو ایک گانون بموجب سند سرکار خود مورخہ ۲۸ ربیع الاول ۱۲۶۶ھ فیصل عطا کیا
 تھا جس کا نام بیر کھٹری اور جمعی حالہ ۱۳۱۵ھ کا تھا سند میں کوئی شرط نسلاً بعد نسل کی نہیں تھی نہ کوئی دوسرا لفظ
 بمعنی دوام کے درج تھا نہ لفظ قابل وراثت درج تھا لہذا خود سرکار عالیہ کو اختیار تھا کہ گانون کو ضبط فرمائیں یا سجال
 رکھیں حضور سرکار عالیہ نے براہ کمال فیاضی یہ موضع بیر کھٹری بعد وفات منشی حسین خان مرحوم واسطے ثواب
 دہی کے جسکی خواہش منشی حسین خان مرحوم کو تھی وقف دہی کر دیا تاکہ مسجد و سرائے و مکانات خیراتی موقوفہ نہ
 وصیت نامہ منشی حسین خان مرحوم کی مرمت میں روپیہ اور کافہ ہو کر سرکار عالیہ نے ہرگز وہ گانون ضبط
 نہیں فرمایا۔ دیگر وہاں جو بطور رد و معاش بعض تنخواہ منشی حسین خان مرحوم کو رعایتاً عطا فرمائے تھے
 جبکہ عطا فرمانا محض اس غرض سے تھا کہ منشی مرحوم تاحیات خود مستفید ہیں بدین وجہ بعد وفات جاگیر دار کے
 حسب تو اعد ملک بہوپال ان کے بازیافت ہونے کا سرکار سے حکم ہوا اسکی نسبت کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا
 وصیت نامے سے یہ بات بہت صاف طور پر واضح ہے کہ خود منشی حسین خان مرحوم کا یہ منشاء تھا کہ جب کہ وہ کوئی
 تہا میں نے عظیم اللہ خان اپنے پسر کو دیے دیا آئندہ اسکو کچھ نہ ملنا چاہیئے اور حضور سرکار عالیہ کے حکم موجب

۱۲ ذیقعدہ ۱۳۸۷ھ سے ظاہر ہے کہ منشی مرحوم اپنا منشاء و حالات حیات میں سرکار عالیہ سے خود بیان کر چکے تھے اور بوجہ بدچلنی کے عظیم اللہ خان سے ناخوش تھے عظیم اللہ خان کی بدچلنی عام طور پر شہر میں شہرت پذیر ہے تاریخ وفات منشی حسین خان مرحوم کی ۵ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ ہجری ہے مطابق یکم دسمبر ۱۸۸۹ء کے اور تاریخ وصیت نامہ ۵ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ ہے دو سال و دو دن کا تفاوت ہے اس درمیان میں کوئی عذر عظیم اللہ خان نے نہیں کیا نہ مورث سے اس وصیت نامے کی جس پر جو منظوری لکھی تھی تبدیلی کرانی اس سے پایا جاتا ہے کہ جو کچھ منشی حسین خان مرحوم نے واسطے وجہ معاش کے عظیم اللہ خان کو دیا اور جب کا ذکر وصیت نامے میں درج کیا تھا وہ بہت کافی اور معقول تعداد کا تھا۔ نظر بہ وجوہات بالا جو کچھ نسبت جاگیر منشی حسین خان مرحوم کے بمقفلت میں لکھا گیا ہے بالکل غلط ہے۔

منبر تجویز	منبر مہفلٹ
<p>نسبت مقدمہ نمبر ۲ متعلق مندر جنینان کے ملاحظہ مثل و شہادت جنینان مسلمان سو مت رام مہتمم مندر مذکور دہوگ چند چودہری رتن لال سیٹھ ہزاری ل سیٹھ امولک چند سیٹھ منیب کوٹھی راجہ کوکل داس گوبال داس سے ثابت ہے کہ نہ کہی اس مندر پر کوئی وجہ جدید عہد کرنیل وارڈ صاحب بہادر میں بنوایا گیا تھا نہ کمرہ لایا گیا۔ عہد وزارت حال میں کوئی اجازت تعمیر نہیں دی گئی تھی بلکہ اسی خاص وجہ پر کہ بلا اجازت مندر کا ایک جزو بنایا گیا جو محسٹرٹ شہر و نائب وزیر صاحب بہادر فوجداری</p>	<p>(۲) جنین مت والے اپنے قدیم مندر کو جو جامع مسجد کے متصل تھا ایک وجہ اور بلند کرنا چاہتے تھے اور وہ کسی ضابطے سے مجاز نہ تھے اور خود کرنل وارڈ سابق وڈ اعظم ریاست نے جتنا اونہوں نے جدید ساز کیا تھا ہمسار کرادیا تھا۔ لیکن ان دونوں بہایون نے عہد حالیہ میں اون سے حقہ ہزار رشوت مقرر کر کے اور وزارت کو دہوگ میں ڈال کر مندر بنانے کی اجازت دیدی اور پردہ ڈالکر بنوانا شروع کیا۔ مگر جب سرکار میں کسی حافظ قرآن کے ذریعے سے مخبری ہوئی تو</p>

ممبر تجویز

دیوانی و محکمہ وزارت سے متفق تجویز نسبت
کہندہ دانتے تعمیر جدید کے ہوئی جسکو سرکار عالیہ نے
منظور فرمایا پس سچاس ہزار روپیہ رشوت لیکر اجازت
تعمیر دلانے کا مضمون جو نسبت مرزایان کے مفط
مین لکھا ہے بالکل جھوٹا ہے۔

نیز بیانات مولوی سید احسان حسین وکیل مولوی
ظہور علی احمد وکیل ونشی عبدالعظیم وکیل وحافظ عبدالکریم
وکیل سے بھی تردید بیان مندرجہ مفط کی ہوتی ہے۔
نسبت نمبر (۳۱) مقدمہ جاگیر راجہ چوٹیا کے خود
دیوان ہمت سنگھ نے بحلف بیان کیا ہے کہ میر مقدمہ
اب تک زیر تحقیقات کے مشل بھی مرتب نہیں
ہو چکی اور اس سے مرزایان افضل علی بیگ و
عنایت علی بیگ کے روشناسی بھی نہیں ہوا ورنہ
کسی کو کوئی رشوت دی ہے نہ وہ ایسی حالت میں
کسی کو رشوت دے سکتا تھا کیونکہ اب تک اس کے
مقدمے کا کوئی فیصلہ نہیں ہوا اور وہ خوب جانتا ہے
کہ عطا کرنا یا نہ کرنا جاگیر کا خود سرکار عالیہ کے حضور سے

ممبر مفط

سرکار عالیہ نے بسبب عام فساد و بلوہ و بدنامی بلوچان
ریاست اسکو سمسار کرادیا تمام جینی اسوقت تک مالان
و گریان مین کہ اوکا ۵۰۰۰۰ ہزار روپے خورد و برد کیا گیا
اور سمیر نصف نائب مال کو دیا گیا جو بٹش سرورس مین
نیک نام نہ تھا اہل حین مت بٹش کو رشوت کو استفسار پر
پوری طرح اسکا ثبوت دے سکتے ہیں کہ اس کے ساتھ
کہا شک جبر و ظلم کر کے روپیہ اوکا دیا گیا۔

(۳۱) جبکہ راجہ چوٹیا فوت ہو گیا۔ تو اسکا بھائی جواب
بلقب دیوان مشہور ہے۔ وہ وارث قرار پایا مگر مرزا
نے بہ اتفاق نائب مال اس پر یہ دباؤ ڈال کر کہ کو جاگیر
ورثہ میں نہیں پہنچ سکتی اور حقیقی حصہ دار زمین پاسکتے
ہو مجبور کر کے روپے لیکر نائب مال کے
ساتھ تقسیم کر لیا جسکا ثبوت یہ رقم پوری طرح دیکھتا ہے
اور اب تک اسکو سند جاگیر نہیں دی گئی۔ اور نیز
دوسرے مقدمہ جنگلات کے بارہ مین چمیر کران مرزا و
نے اسکو زیادہ پریشان کر رکھا ہے تاکہ اس پر روپیہ اس

نمبر تجویز

ہوتا ہے سند او سکی دفتر حضور سے مرتب ہوتی ہے
نائب وزیر مال کو کچھ اختیار نہیں ہے نہ مزایاں سے
کوئی تعلق ہے۔

ملاحظہ مثل سے دیوان بہت سنگہ کے بیان حلفی کی
تصدیق ہوتی ہے لہذا یہ الزام کہ مزایاں نے ایسے
مقدمے میں بایس ہزار روپیہ رشوت کا لیا بالکل
غلط ہے۔

بمقدمہ نمبر ۴۴ نسبت جاگیر دیپ سنگہ متوفی کے
حکیم کاشف علی وکیل و مختار عام و نصرت خان مختار عام
ٹھاکر بہوپال سنگہ سپر دیپ سنگہ کے اطہارات
حلفی قلمبند ہوئے اور کیا بیان ہے کہ دیپ سنگہ
متوفی کا تنہا وارث بہوپال سنگہ اور کا بیٹا ہے کوئی
دوسرا جانشین تجویز نہ ہو سکتا تھا نہ جانشینی میں کوئی تنازع
تھا جاگیر پر اس قدر قرضہ سرکاری مطالبے کا تھا سبکی
تعداد تین سو پانچ لاکھ روپیہ کو پہنچتی تھی اور قرضہ مہاجران
کا علاوہ اسکے۔

بجالت قرتی جاگیر کچھ ادا ہوا اور کچھ اب تک باقی ہے

نمبر مفہم

رشوت میں لیا جاے۔

(۴۴) ایسا ہی جب کنور دیپ سنگہ جاگیر دار بیٹھی رگنہ
بروندہ فوت ہو گیا تو اس کے بیٹے مسمی بہوپال سنگہ پر
بھی جو وارث حقیقی تھا ایسا ہی دباؤ ڈال کر مبلغ ۷۵
روپیہ لیکر نائب مال کے ساتھ تقسیم کر دیا۔ ثبوت موجود
ہے۔

منبر تجویز

ملا زمان کی تنخواہ میں تک چڑھی ہوئی ہیں تو بیس ہزار روپیہ کمان سے آتا جو رشوت میں دیا جاتا اور کیوں دیا جاتا مرزا یان کو کوئی تعلق نہیں نہ نائب وزیر مال کا کچھ اختیار۔

جاگیرات کے مقدمات کا سرکار عالیہ فیصلہ کرتی ہیں۔

نمبر (۵) پر ناصر خان ستاجر بنانیہ کا مقدمہ ہے مثل ملاحظہ ہوئی یہ مقدمہ خود کشی کا ثابت ہوا پہلے منتظم پولیس نے موقع پر تحقیقات کی پھر صدر اللہ امام یعنی سشن جج منشی غایت حسین خان صاحب نے خود عدالتانہ تحقیقات موقع پر جا کر کی اور کل شہادت موجودہ حالت موقع سے اون کو ثابت ہوا کہ مقدمہ صریحاً خود کشی کا ہے مثل مرتبہ قاضی صاحب مفتی صاحب کی عدالت شرعیہ میں بھی گئی اور کام شرع نے بھی اپنے شرعی طریقے سے تحقیقات و طمانیت حاصل کر کے فتویٰ لکھا تب وہ مثل نیابت وزارت دیوانی فوجداری میں بھی گئی اور نیابت وزارت سے

منبر مفلط

(۵) ناصر خان ستاجر بنانیہ پر گتہ اسلام گننے اپنے سپاہی کو دیوان گنچ میں قتل کر ڈالا وہ منوں نے ۵ ہزار روپیہ لیکر اسکو چھوڑ دیا اور روپیہ منتظم پولیس اور مرزاؤں نے باہم تقسیم کر لیا۔ ثبوت موجود ہے۔

مبہرتجوئز

مبہرملفوظ

اس محکمے میں اور اخیر کو محکمہ عالیہ سرکار میں بھیجی
 گئی یہ اتفاق رائے حکام شرع حضور سرکار عالیہ
 کے حکم اخیر سے فیصلہ ہوا تب ناصر خان نے رہائی
 پائی اور شرعی دیت بوجہ وقوع خودکشی جو مکان میں
 ناصر خان کے ہوئی تھی محبت دار سمیٹ لیا ^{۱۳} _{۱۳} ^{۱۳} _{۱۳}
 ناصر خان سے وازن امیر خان سپاہی ہلاک شدہ
 کو دلائی گئی نہ منظم پولیس کو اختیار رہا کرنے کا تہانہ
 مرزا یان کو جن سے کوئی تعلق اس مقدمے کا
 نہیں تھا لیکن باوجود وجود کی مثل کے ہمنے ناصر خان
 کو اور اسکے وکیل مولوی احسان حسین کو حلف دیا
 دونوں نے یہ حلف بیان کیا کہ ایک جتہ بھی شہوت
 کا اس مقدمے میں کسی کو نہیں دیا گیا اس مقدمے
 کی بابت برابر تحریرات اجنبی سے آئین اور جوابات
 بھیجے گئے نیز تجویزین عدالتوں کی محکمہ موصوفین
 مناسب وقت پر بھیجی گئی ہیں۔

مقدمات قتل میں ریاست بہوپال کی تحقیقات اور
 فیصلہ بے حد احتیاط سے ہوتا ہے۔

نمبر مخفی	نمبر تجویز
<p>(۶) انکے بیٹے شجاعت علی بیگ تحصیلدار اسلام نگر نے احسان احمد خان سپاہی معتقہ تحصیل کو اس قدر مشکین بندہ کر مارا کہ وہ بیوقوف ہوتے کے ساتھ ہی مر گیا جب اس کے بہائی احمد یار خان نے دعویٰ کرنا چاہا تو عملہ وزارت و قیادری پولیس سے اس پر دباؤ اور خوف ڈال کر خاموش کرادیا اور ذرا تک اس کو نہ پہنچنے دیا ثبوت معہ گواہان موجود ہے</p>	<p>نمبر (۶) پر احسان احمد سپاہی کا مقدمہ ہے اس سپاہی کے مفروضہ یا ہلاک ہونے کی نہ کوئی رپورٹ پولیس میں ہوئی نہ احسان احمد کسی شفا خانے میں علاج کو گیا نہ کسی عدالت میں یا محکمہ عالیہ اجٹمن میں کوئی عرضی گزری لیکن باوجود بے اصل محض ہونے کے مرنے یا محمد خان برادر احسان احمد کو جب کاہام غلط پھیلٹ میں احمد یار خان لکھا ہے طلب کیا اور سستے بجلف بیان کیا کہ میرا چوٹا بہائی احسان اللہ تاجو مر گیا اس کے کچھ اندرونی جسم میں چوٹ تھی جب کہ کسی عملہ وزارت یا قیادری یا پولیس نے دعویٰ کرنے سے منع نہیں کیا اور میں نے خود کسی پر دعویٰ نہیں کیا خدا پر چوڑ دیا اس کا بہائی شادی کے زمانے میں گھر سے گیا تھا تب تدرست تھا جب واپس آیا تو اگر پڑا دس بارہ روز بعد مر گیا وہ اب بھی کسی پر دعویٰ نہیں کرتا نہ کچھ ثبوت دلیکا ہے کیونکہ ناشی اور فریادی نہیں ہے ہننے کھلی عدالت میں اس کو سمجھایا کہ اگر کچھ بھی اصلیت مقدمے</p>

منبر تجویز

کی ہے تو وہ بے خوف بیان کر کے تحقیقات
منصفانہ کیجائے لیکن اس کے کچھ بھی بیان نہیں
کیا تب ہم نے اس کے تعلقات دریافت کیے معلوم
ہوا کہ وہ پہلے بزمہ سواران سنخ وردی مین سرکاری
نوکر تھا وہاں سے خود نوکری چھوڑ کر مصاحبت مین
میان لطیف محمد خان جٹا اور میان محمد محمد خان صاحب
کے نوکر ہوا اور اب تک نوکر ہے عہدہ ماہانہ پانچ سو
کوئی روپے متعلق بیماری یا وفات یا کسی مضر و فی کی
نہ پولس مین ہوتی نہ شفا خانوں مین۔

نمبر (۷) بچہ چودھری بہوانی سنگہ جاگیر دار دستا
پرگنہ بیرسا کا مقدمہ ہے جسکی نسبت بارہ ہزار روپیہ
لینا مرزا یان و نائب مال کا بیان کیا گیا ہے نقشی
علی حسین ناظم ضلع اور نقشی عبدالقیوم نائب ناظم کا یہ حلف
اظہار ہوا عبدالقیوم نے بجلت بیان کیا کہ چودھری
بہوانی سنگہ بدجہ غایت مغلوک الحال پہنچتی کہ بارہ
روپیہ بھی کسی کو نہیں دے سکتا۔

اور نقشی علی حسین ناظم ضلع نے بیان کیا کہ ایک

منبر مغلط

(۷) اونہون نے چودھری بہوانی سنگہ جاگیر دار و
مستاجر پرگنہ بیرسا سے معافی بقایا مین عہدہ
روپیہ لیا اور نائب مال کے ساتھ تقسیم کر کے خرد و برد
کر لیا۔

منبر تجویز

کوئی باقی معاف نہیں ہوئی ہوائی سنگہ ایک
 قلیل جاگیر تخمیناً ہزار روپیہ سال کی رکنتا ہے جس میں
 اس کے ساتھ کچھ بھی زمین ایک مستاجر کا ضامن تھا
 جس نے باقی ڈالی مستاجر کی جائیداد قرق و نیلام ہوئی اس کے
 مطالبہ سرکاری وصول نہ ہوا تب ضامن کی جائیداد
 بھی قرق و نیلام ہوئی اس کی جاگیر بھی قرق ہے لہذا
 یہ بیان بالکل غلط و بے اصل ہے نہ باقی معاف
 ہوئی نہ کسی کو کوئی رشوت ملنے کے ملاحظہ سے
 بیان نام صاحب کی تصدیق ہوتی ہے اور
 پمفلٹ کی تکذیب۔

نمبر (۸) پر مقدمہ ہمیشہ پیر عباس مرحوم کا ہے جس میں
 دونوں فریق سے رشوت لینے کا بیان ہے یعنی دونوں
 فریق کو طلب کیا اور دونوں فریق کے ارکان یعنی
 پیر نیاز احمد صاحب پیر پٹی صاحب پیر ہمشیرہ پیر عباس
 مرحوم جو بعد وفات اپنی ماں کے اور بروقت واپس ہونے
 مقدمے کے قائم مقام قرار پائے تھے حاضر آؤ دونوں
 نے بحلف بیان کیا کہ ہم نے کسی کو رشوت نہیں دی نہ ہم

منبر مرقط

(۸) ہمیشہ پیر عباس مرحوم سے اس کے در شا
 الیاس میان و نیاز احمد پر دعویٰ ایک جز حصہ کا کیا
 مال میں کر اگر دو ہزار روپیہ ہمیشہ پیر عباس سے لیکر
 الیاس میان و نیاز احمد پر ڈگری کرادی۔ اور باہم تقسیم
 کر لیا۔ اس کے بعد مقدمہ کا اپیل کر اگر آپ بیچ مقرر ہو گئے
 اور بارہ سو روپیہ الیاس میان و نیاز احمد سے
 لیکر اس ڈگری میں ترمیم کر دی اور یہ روپیہ بد شرکت

منبر تجویز

منبر مفیظ

کوئی شخص اس ملک میں کچھ لے سکتا ہے ہم ہر کچھ
بلکہ خاندان شاہی کے بھی زمین ہمارا ایسا ادب اس ملک میں
کہ سب بھگت مند دیتے ہیں یہ واقعہ مندرجہ مفیظ بالکل
جھوٹا ہے ہمارے مقدمے میں کثرت اسے فیصلہ نہایت
کا ہوا ہے اور مفتی عبدالحق صاحب پرچہ تھے نیز بیانات
مندرجہ اطہرات سید محمود علی و مولوی ظہور علی حمد کار سے
بھی تکذیب مضمون مندرجہ مفیظ کی ہوتی ہے۔

مقدمہ نمبر (۹) ہزاری مل سیٹھ دوسری کشوری ٹھانی
کا ہے جسکی مثل سے پایا جاتا ہے کہ اب تک کوئی فیصلہ نہیں
ہوا ہزاری مل کا بحالت اطہار ہوا وہ کتاب ہے کہ مضمون
مندرجہ مفیظ بالکل جھوٹا ہے نہ میں نے کوئی روپیہ
فرزایان کو دیا نہ ٹھانی نے دیا ٹھانی کے پاس اگر روپیہ
ہوتا تو اسکا مکان پونے چھ سو روپیے میں بیلا م کیوں ہوتا
مولوی احسان حسین وکیل ٹھانی کے بیان سے بھی
تکذیب و تردید مفیظ کی ہوتی ہے۔ ایک مقدمہ
فوجداری میں دو سر دیوانی عدالت میں اب تک دائر ہے
اور کوئی فیصلہ نہیں ہوا نہ فرزایان سے کوئی تعلق ہے

(۹) ہزاری مل سیٹھ تولید حضور پر سری کشوری ٹھانی
سے دعویٰ دینے کہ وہ نے کا دائر کر اگر ٹھانی سے
دعہ کیا کہ جس قدر تو دعویٰ کرے گی۔ وہ ہم بھگت مند لوگوں
مگر تو تین ہزار روپیہ دیدے۔ چنانچہ یہ روپیہ تو اس
سے لے لیا۔ اور اس مدعا علیہ سے بھی ۵ ہزار
روپیہ لیکر اسکی مخلصی کرادی۔

نمبر تجویز

نیز بیان مولوی سیار حسن حین کوئل کا موید
قول ہزاری مل کا ہے اور بطل مضمون مندرجہ
بمفلٹ کا۔

نمبر (۱۰) سیٹھ گنہسیر مل سری مل کی قرتی
کی بابت ہسل ملاحظہ ہوئی مولوی احسان حسین
وکیل اور مولوی ظہور علی احمد وکیل فریقین کی شہادت
حلفی لی گئی تو ظاہر ہوا کہ مقدمہ صریحاً بابت
مطالبہ پانچ ہزار روپیہ کے تھا جسکی بابت
قرتی کا حکم ہوا تھا اور صمدی کی ہنڈی
سیٹھ سردار مل نے داخل کر دی تھی جب
اصل مقدمے کے منتقل ہونے کا واسطے
فیصلے کے عدالت دیوانی میں محکمہ وزارت سے
حکم دیا گیا بابت مال سے مقدمہ متدارہ
صیغہ عاملانہ خارج کر دیا گیا ایسی شکل میں غیر
ممکن ہے کہ کوئی شخص رشوت سے پہر مقدمہ
پانچ ہزار کا اور رشوت آٹھ ہزار دینا بالکل خلاف

نمبر بمفلٹ

(۱۰) سیٹھ گنہسیر مل سری مل جو ایک لکھ پتی
ساہوکار ہے عمال نیابت مال قرتی کی غرض سے
اوکی دوکان پر گئے۔ سیٹھ مذکور کے اس استفسار
پر کہ ہمیں کسی کا دینا نہیں ہے۔ کیون قرتی کیجاتی ہے
تو جواب دیا گیا کہ سیٹھ پونم چند سنگھٹی متونی نے جو
باقیدار سرکاری تھا اس نے مبلغ ۵۰۰ روپیہ کا
حوالہ تماری دوکان پر تیلایا تا لہذا بقایا سرکاری
میں قرتی کی جاتی ہے۔ ساہوکار مرزایان کے
پاس گیا جہاں مبلغ ۸ ہزار روپیہ دینے پر اسکی
مخلصی ہوئی۔ روپیہ نائب مال کے ساتھ تقسیم کر دیا گیا

نمبر تجویز

عقل ہے۔

مرزایان کا کوئی تعلق مقدس سے نہیں معلوم ہوتا۔

نیز بیان حافظ عبدالکریم دمشقی عبدالعظیم وکلاء کا مویدا اس تقریر کا اور مکتب مضمون متدرجہ پمفلٹ کا ہے۔

نمبر ۱۱ اسپتیل داس منٹ ہوشنگ آباد کا مقدمہ ہے ملاحظہ مسئلہ سے پایا جاتا ہے کہ یہ منٹ نظام اسپتیل اس ایک بدچلن اور ظالم و بے اعتبار مقرر حض آدمی تھا سید محمد علی ناظم ضلع نے رپورٹ کی اور ایک نقشہ بنا کر بھیجا جس کے ذریعہ سے غیب و مظلوم کاشتکاران کی فحشت راضی ظاہر ہوتی تھی جس سے جبراً مستاجر مذکور نے کاشتکاران کو بیدخل کر کے اپنے قبضے میں کر لیا تھا اور کاشتکاران بے رزق کر دیے گئے تھے

نمبر مرفیٹ

(۱۱) اسپتیل داس منٹ سکنہ ہوشنگ آباد جو ایک ذمی عورت ذمی وجاہت۔ باعتبار شخص تھا۔ ایک عمر سے اسکی مستاجری میں ۴۲ گاونوں ریاست کے تھے۔ چونکہ وہ ایک متمول اور بادیا نیت شخص تھا مرزایان نے اسکو بذریعہ نائب مال بٹلا کر یہ دہکی دی۔ کہ تم علاقہ غیر کے باشندے ہو یہ گاونوں جو تمہارے تحت میں ہیں و اگر ار کر لیے جائینگے۔ اور کئی طرح کا دباؤ ڈالکر اس سے مبلغ ۷۷۷۷۷۷ ہزار روپیہ لیکر کچھ دن کے لیے سکوت کر گئے۔ چند مدت بعد اس وجہ سے کہ گاونوں آباد اور مفاد کے تھے اور کاشتکاروہن کے خوشحال

نمبر تجویز

اور یہ بھی دکھایا کہ میعاد پٹہ جات مستاجری کی گزر گئی ہے کاشتکاران نہیں چاہتے کہ آئندہ ایسے قحط کے تحت میں رہیں سیتل داس پر دیوانی عدالت میں نالشیں دائر ہوئی تھیں اور راجہ سیٹھ گوگل داس گوپال داس کی نالش میں جب قرقی کا حکم ہوا اس نے اپنی جایداد ملک بھوپال سے ضلع ہوشنگ آباد میں منتقل کر دی حضور سرکار عالی نے خبر بردہ قانون بندوبست میں ایک قاعدہ خاص بنایا تھا کہ آئندہ مستاجری دہات کی صف میں باشندگان ملک بھوپال کو دی جائے نہ باشندگان ملک غیر کو جو سرکاری مطالبہ و مطالبات رعایا میں ریاست کو ہضم کر کے دوسرے ملک میں چلے جاتے ہیں لہذا سیتل داس کو واسطے آئندہ کے بعد انقضائے میعاد پٹہ جات مستاجری جدید مستاجری دینے سے انکار کیا گیا

نمبر مرقعہ

وتمول تھے۔ وزیر ریاست کو جو ان کے قبضے میں آہی چکا تھا۔ کہہ سکا اس کو نہایت بے عزتی کے ساتھ انہوں نے ریاست سے نکلوا دیا۔ اور تمام مال ہوشی مع غلہ وغیرہ کے جو ہزار ہا روپے کی قیمت کا تھا ضبط کر لیا۔ اور نائب مال کے ساتھ یہ سب چیزیں تقسیم کی گئیں۔ منت مذکور ابھی تک ہوشنگ آباد میں ہے اور انصاف طلب ہونے کے لیے ثبوت دینے کو موجود ہے اور دہات اس کے انہوں نے اپنی مستاجری اور قبضے میں کر لیے

نمبر نمبر فیٹ	نمبر تجویز
	<p> اسمین کوئی تعلق مرزایان کا وقت اخراج مستاجری نہیں تھا روایت لینے سے ہزار رشوت کی ولیس ہی ہوئی ہے جیسے دیگر مقامات متذکرہ بالا کی نائب وزیر صاحب مال کو ان خود مستاجری دینے یا چھین لینے کا اختیار نہیں ہے نہ وہ کوئی ابتدائی رپورٹ کرتے ہیں بلکہ محکمہ درمیان ہے ابتدائی رپورٹ تحصیلدار و نظام سے آتی ہے جسکو وہ بعد لکھتے اپنی رائے کے اس محکمے میں عرض فیصلے کے بھیجتے ہیں۔ قرتی کی قدر مال کی صیفہ اجرا نگری میں عدالت دیوانی سے ہوئی ہے جو انصاف ہونا چاہیے تھی نیابت مال سے کچھ واسطہ نہیں ہے شہادت ہا مولوی محمد علی ناظم ضلع جنوب نشی بشیر الدین تحصیلدار شاہ گنج و سید محمود علی وکیل موجود ہیں۔ </p>

نمبر تجویز

نمبر ۱۲ پر سید امجد حسین کا مقدمہ ہے سید امجد حسین نے خود بکلف اظہار دیا ہے کہ اس نے اپنی زوجہ بسم اللہ کو خوشی طلاق دیا حکمہ قضائین اور اسکی تصدیق ہوئی اور شہادت منشی سعد اللہ وکیل عدالت منشی عبد العظیم وکیل و مولوی احسان حسین وکیل سے ثابت ہے کہ طلاق پہلے بوجہ رنجش باہمی کے زوجہ و شوہر میں ہوئی تھی اس کے بعد بموجودگی ان گواہوں کے طلاق نامہ تحریر ہوا مثل دارالقضاء ملاحظہ سے پایا جاتا ہے کہ وہم ذیقہ ۱۳۸۶ھ کو ایک عرضی مسماۃ بسم اللہ نے حکمہ قضائین گزانی بدین مضمون کہ عرصہ دو برس کا ہوا جب سید امجد حسین نے مجھ کو طلاق دیکر طلاق نامہ لکھ دیا تھا اور میں نے اپنا کل زرمہ معاف کر دیا ہے سید شبیر حسین و حبیب علی سوداگر و شیخ سعد اللہ وکیل گواہ ہیں حکمہ قضا سے تصدیق و اندراج حبس ہونا چاہیے۔ امجد حسین نے حاضر ہو کر ویروے قاضی صاحب بموجودگی شیخ سعد اللہ و فضل حسین و شبیر حسین کے اقرار کر لیا

نمبر مکمل

(۱۲) سید امجد حسین منصف ار پاست کی عورت کو جو حسین شکیلدہ تھی۔ افضال بیگ نے اپنے گھر کسی بہانہ سے بلا کر مجبوس کر لیا اور پر اس کے شوہر کو بلا کر دھمکایا کہ اس کو طلاق دیدے۔ ورنہ تم قید کرادیے جاؤ گے۔ یا تمہارا رہنا ہو پال میں ہفتہ نہ ہوگا اور اس کو سلیخ دو ہزار روپیہ بھی دینا چاہا۔ اس نے روپیہ لینے سے انکار کیا۔ اور دباؤ سے مجبور ہو کر عورت کو طلاق لکھ دی وہ عورت جس کا نام بسم اللہ۔ اور شکور خان فوجدار کی لڑکی ہے۔ ابھی تک اس کے پاس ہے اور سخت ناخوشی و ناراضگی سے بسر کر رہی ہے علی ہذا سببہ امجد علی سپر نظر علی کی زوجہ بھی جبراً چھین رکھی ہے۔

نمبر تجویز

کہ دو برس ہوئے ہیں نے مسماۃ بسم اللہ بنت
شکوہ زخان کو بغوض معافی مہر طلاق دی ہے قاضی
صاحب نے تصدیق کیا اور خطبرین درج ہوا۔
۳۲ ذیقعدہ ۱۲۰۶ھ کو اوسکے بعد دوسرے جسٹس سے
پایا جاتا ہے کہ ۳۲ ربیع الاول ۱۲۰۶ھ کو نکاح مسماۃ
بسم اللہ کا ساتھ مرزا افضل علی بیگ کے بغوض اکبر
روپیہ مہر کے منقذ ہوا۔ ایک سال پانچ ماہ بعد یہ
نکاح ہوا ہے نہ کسی جبر کا وجود پایا جاتا ہے نہ جس
بیجا کا نہ کسی تخولیف کا۔

نمبر ۱۳ پر فقید احمد حسین کا ہے مثل اور شہادت
مولوی احسان حسین منشی محمود علی منشی عبدالعظیم حافظ
عبدالکریم و مولوی ظہور علی احمد دکلا سے عدالت کو امان
سے صاف ظاہر ہے کہ احمد حسین ایک سال کے
واسطے قید نہیں ہوا مابین احمد حسین شیخ امیر سپاہی
بیڑہ ہفتم کے سربراہ جھگڑا ہوا حسین احمد حسین نے ایک
چاقو چلا سپاہی زخمی ہوا احمد حسین کو پولیس نے گرفتار
کیا عدالت میں چالان کیا مدعا علیہ زیر حوالات تھا

نمبر مرفیٹ

(۱۳) مسے احمد حسین جو انکار شدہ دار بھی ہوتا ہے
اُس کو انکے مقابلے میں ایک مقدمہ میں کامیابی
ہوئی جسکی وجہ سے انھوں نے بدعاشوں سے
اپنے گھر میں بلو کر پٹوایا اور بیٹھا ان کے گھر کو اسکو
ایک سال قید کر دیا۔ جو ایک سال تک بے جرم
اور غیر واجب طور پر قید رہا۔

نمبر تجویز

باہمی راضی نامے پر فیصلہ ہو گیا۔ اس میں نہ کوئی
فریق مرزایان افضل علی بیگ عنایت علی بیگ
تھے نہ اونکا کوئی تعلق معلوم ہوتا ہے۔

نمبر ۱۱ پر مقدمہ محمد اسحاق خان کا ہے اس مقدمے
میں جو بخیر ہوئی تھی یہ تھی کہ سرکاری جنگ کی لکڑی
سیسین محمد خان کے ہاتھ فروخت کی اور کانتیجہ ہوا
کہ سرکار عالیہ نے محمد اسحاق خان سے جنگی نکالکر
دوسرا مقدمہ جنگی مولوی نظیر علی کو مقرر کیا مرزایان
سے نہ کوئی تعلق تھا نہ ممکن تھا کہ محمد اسحاق خان
کوئی جہاد نکو دیتا اور کیوں دیتا جبکہ حکم ہی بڑھلا
اوسکے ہوا تھا شہادت گو امان لالین ملاحظہ ہے
منشی قدر علی ناظم مغرب و مولوی سید حسین
وکیل منشی عبد العظیم وکیل محمد یوسف خان سپر
محمد اسحاق خان مرحوم۔

نمبر ۱۵ خود درخواست پر تعزیرہ داران پولیس کے
سے سید امین و سید سٹرکون سے اجازت لی جانے
تعزیروں کی دہائی تھی مطابق اوسکے سہ ماہ میں

نمبر مہفلٹ

(۱۴) انہوں نے محمد اسحاق سابق مہتمم تعمیرات
ریاست پیر زبانی عبد العزیز و دہرم چند یہ جہوٹی
محضری کرکر کہ یہ سسین محمد خان جاگیر دار اور سلطان مولہ
شہر و لیجہ سے ملا ہوا ہے مبلغ ۳۰۰۰ روپے
روپیہ اوس سے لے لیا۔

(۱۵) انہوں نے صرف اپنی عورتوں اور لڑکیوں کو
تاشا و کھلائے اور انکی رضامندی کے لیے وزارت
کو مخاطبہ دیکر اس حکم کے نکالنے پر مجبور کیا کہ محرمین

ممبر تجویز

بھی احکام جاری ہوئے تھے لیکن چند بدعاشوں نے باہمی رنجشوں سے فساد کرنا چاہا اور مختلف راہوں سے لیجانا۔ لہذا ہم نے صدر الہمام صاحب و میر بخش صاحب بہادر نصرت جنگ و نظم صاحب پولیس کو حکم دیا کہ جس راہ کو سب بالاتفاق پسند کریں وہ جاری کر دیجائے چنانچہ ایسا ہی ہوا اور مفسدون کو سزا دی گئی۔

نمبر ۱۶ پر تقدیر نشی حسین خان مرحوم کا مسمام فیاض حسین خان کے ہے ملاحظہ شل سے ثابت ہوتا ہے کہ حسین خان نے اپنے برادر زادہ فیاض حسین خان پر دعوے کیا تھا کہ عس کے بالیتی نوٹ میری ملکیت کے اوس نے فروخت کر ڈالے اور فیاض حسین خان کا جواب تھا کہ نوٹ اوس کے پدرجی مال سے ملے اس مقدمے میں حسین خان نے ثبوت سے

ممبر مرقط

اہل تعزیر انکے مکان کے سامنے سنبکلیں جو کہ دستور قیام کے خلاف اور سخت ناراض کن اور بلوہ انگیز تھا۔ اور جبراً و قہراً فوجی سپاہی انکے پیچھے لگا کر انکو اپنے مکان کے سامنے سے نکلنے پر مجبور کیا گیا نیز ایک تھا کہ سخت ہنگامہ و بلوہ و فساد برپا ہو لیکن پولیٹیکل ایجنٹ نے جبکہ انکو تارویا گیا۔ وزیر کو ایسے مغلطون میں آنے اور فساد انگیز حکم دینے پر تنبیہ کی اور انکا جوابانی مہانی فساد سے کوئی تدارک نہ ہوا۔

(۱۶) منشی حسین خان مرحوم نے اپنے عس روپیہ کے نوٹ چوری کر لینے کے بارے میں فیاض حسین خان پر دعوے کیا۔ انہوں نے نائب مال سے ملکر مبلغ ۸۰۰۰ روپیہ فیاض حسین خان سے لیکر تقسیم کر لیا۔ اور اس مقدمے کو بالکل زائل کر کے نوٹ واپس نہ ہونے دیے۔

نمبر تجویز

عاجز ہو کر عدالت میں درخواست کی کہ وہ کچھ ثبوت نہیں دے سکتے مقدمہ خارج کیا جائے عدالت سشن جج نے پولیس سے ثبوت طلب کیا اور جب کوئی شہادت میسر نہ ہوئی مقدمہ خارج کیا نہ مرزایان کا کوئی تعلق مقدمے سے تھانہ نائب وزیر مال کا نہ ممکن تھا کہ فیاض حسین خان آٹھ ہزار روپیہ ایسے مقدمے میں کسی کو رشوت دیتا شہادت فیاض حسین خان و مولوی احسان حسین ونشی عبد العظیم و کلاں کی مویدا سکی ہے۔

نمبر ۱۷ اپر مقدمہ جنگلات ریاست کا ہے مولوی محمد اسحاق خان و مولوی محمد علی ونشی علی حسین و ونشی قدرت علی چارون ناظم انضام جوبھیت کلاں مجسٹریٹ ضلع کی اس ملک میں رکھتے ہیں اور شہادت ونشی عبد القیوم نائب ناظم ضلع شمال و ونشی عبد الرحمن خان نائب ناظم ضلع مغرب و تحصیلداران و حافظ عبد الکریم و کیل سے ظاہر ہے کہ یہ الزام بالکل بے بنیاد ہے نیز بمقابلہ

نمبر مفیٹ

(۱۷) جس جس قدر جنگل کی ریاست کا دیہات کے متعلق تھا اوسکے بارہ بین قانون خلاف ورزی جنگل کا مرتب کر کے تمام جنگل قبضہ کر لیا گیا ہے اس خلاف ورزی کے سلسلے میں لاکھوں روپیہ رعایا سے ریاست سے بذریعہ ملازمان جنگل و تھانہ قانونی مشکلات میں پھانس کر نائب مال و مرزایان نے وصول کر لیا ہے چونکہ وہ ناواقف اور بالکل ایسے امور سے بیخبر ہیں لہذا ہر روز ان پر نئے نئے جرم اور الزام قائم کر کے شہوت

مبصر تجویز

رعایا کے قانون وہی جاری ہے جو عہد کنرل وارڈ صاحب بہادر میں تھا ہمارے عہد میں جس قدر ترمیم اسکی سرکار عالیہ نے مجلس واضح قانون سے کی ہے مفید بحق کاشتکاران کے ہے نہ ضرر ایسے قوانین کی نقلین محکمہ اجنٹی میں بھیجی جاتی ہیں کوئی امر مخفی نہیں ہے۔

نمبر ۸ پر مقدمہ ٹھیکہ سبست سالہ آبکاری کا جو داراب جی کو دیگیا ملاحظہ مثل سے اور خود شہادت داراب جی سے ظاہر ہے کہ یہ ٹھیکہ مفید بحق سرکار ہوا ہے مع سالانہ ٹھیکہ دیگیا ہے پچھلے زمانے میں کہی اس حد تک آمدنی آبکاری کی نہیں پہونچی تھی اب کیجائی ٹھیکے سے سرکار کو فائدہ ہوا ہے اور آئندہ ہر پانچ سال پر اضافہ پانچ روپیہ فی صدی کا مشروط ہو جس سے مع تک جمع پہونچ جائیگی ایسی صورت میں یقین نہیں ہو سکتا کہ داراب جی کسی کو کچھ بھی رشوت میں دیتا اور مرزایان سے کوئی تعلق

مبصر پفلٹ

لی جاتی ہیں۔ اس کی شرح کیفیت لکھنے کے لیے کہ کیسے کیسے ظلم اور زبردستیان رعایا پر کی گئی ہیں۔ ایک کتاب کی ضرورت ہے۔ یہ خود مقدمات وضع کر کے اونکے ذمے لگا کر پیہ وصول کرتے رہتے ہیں۔

(۱۸) سبست سالہ ٹھیکہ آبکاری کا داراب جی کو کل ملک محروسہ کامرہ دہات جاگیر ذکر سے روپیہ رشوت میں اوس سے لے لیا اور نیز اوس ٹھیکے میں یہ دونوں بہائی بھی شریک ہیں۔ دیتا جاگیر داران کو شامل کرنے سے سخت نقصان جاگیر داران کو پہونچا ہے اور جو رشوت داراب جی سے لی گئی ہے وہ نائب مال اور ان دونوں نے آپس میں تقسیم کر لی ہے۔

نمبر مرقط

نمبر تجویز

نہیں وہ خانہ نشین نشین دارہین جو سرکار کی فیاضی سے اپنا پیٹ بہرتے اور تجارت وغیرہ کرتے ہیں جاگیر داران میں کسی کا نقصان اس ٹیکے سے نہیں ہوا کیونکہ رقومات مندرجہ اسناد جاگیر داران کا ادا کرنا سرکار نے اپنے ذمے لیا ہے اور کسی ملک میں ایسی چیزوں کا انتظام نہیں ہو سکتا اگر ایک ملک میں سیکڑوں حکومتیں ہوں۔ انگریزی ملک میں بھی انتظام آبکاری کے واسطے قوانین جاری ہیں اور عام طور پر جاگیر داران معافی داران و زمینداران کو اختیار نہیں دیا گیا ہے کہ اپنے اپنے علاقہ جات میں شراب کشید کر اوں اور دوکانیں قائم کریں۔ ایسا ٹھیکہ دینے کا اختیار نائب زیر حنا مال کو نہیں ہے بلکہ اسکی منظوری محکمہ وزارت سے اور اخیر حکم منظوری کا سرکار عالیہ سے ہوا ہے اور سرکار عالیہ سے بعض انخوان ریاستیں عذر کیا تھا اسکو سمجھ کر دورانہ نشی سے یکجائی ہونا ٹھیکے کا منظور فرمایا ہے۔

نمبر تجویز

نمبر ۱۹ بالکل غلط ہے سائر کاروپہ جس قدر ناکہ داران و داروغگان سائر وصول کرتے ہیں محکمہ تحصیل میں روزانہ داخل کرتے ہیں اوسکا سیاہہ محکمہ سائر میں ہی ہوتا ہے اور تحصیل سے بلا تعلق محکمہ سائر کے خزانہ سرکاری مقام بہوپال میں روپیہ بذریعہ ہندوی روانہ ہوتا ہے ہتھم سائر کل مجاز نہیں ہے کہ وہ روپیہ پرگنات کا اپنے پاس بنگامے تو کس طرح تغلب کر سکتا ہے۔ علاوہ بران کاغذات سائر کی جانچ برابر مامانہ ہوتی رہتی ہے اور ہم نے ایسے نقشہ جات و قواعد حسابی جاری کر کے ہیں کہ اگر ایک پیسہ بھی کوئی شخص تغلب کرتا ہے تو فوراً پکڑا جاتا ہے اور عدالت سے اوس کو سزا ہوتی ہے تغلب جو ہوا کرتا ہے وہ نہایت ہی قلیل رقموں کا عین وقت لینے محصول کے ناکہ دار و سپاہی وغیرہ کرتے ہیں یا کوئی مال بغیر لینے محصول کے نکال دیتے ہیں اون کارروائیوں میں بوجہ سخت نگرانی کے اکثر گرفتاری ہو جاتی ہے کیونکہ ناکہ داران پر داروغہ مقرر ہے اور داروغگان پر گردا و گشت کنندہ ہے ہتھم سائر کل

نمبر مفیڈ

(۱۹) سال گذشتہ میں قریب دو لاکھ روپیہ کے خاص عین المال سرکاری محکمہ سائرہ ان مزاروں اور نائب مال نے پندرہ لاکھ ہتھم سائر کل تغلب کیا مگر کوئی تحقیق اس کی نہیں ہوئی اور معاملہ تغلب صاف و صریح و ظاہر ہے۔ سال گذشتہ میں سات لاکھ روپیہ بنام نہاد غلہ سرکار سے مجرا لیا اور اس سال اوس غلہ کا سٹر جانا ظاہر کر دیا ہے

نمبر تجویز	نمبر مفیٹ
<p>اون سب پر افسر ہے جو دورہ کر کے ہر جگہ کا حصار جا چکا ہے اور اکثر بھی کھاتون ہما جنی سے درآمد برآمد مال کا مقابلہ ساتھ کاغذات سائر کے کرتا رہتا ہے تاکہ اوس کو معلوم ہو سکے کہ ٹھیک ٹھیک محصول لیا جاتا ہے ورنہ صورت زیادہ تانی بھی فوجداری سے سزا دی جاتی ہے اور محصول کم لینے پر بھی شہادت نشی عبد العظیم وکیل کی موئد اس تقریر کی ہے۔</p> <p>یہ حکایت بالکل غلط ہے کہ سال گذشتہ میں سات لاکھ روپیہ بنام نہاد غلہ سرکار سے منجر الیا اور اس سال اوس غلے کا سٹر جانا ظاہر کر دیا شہادت سیٹھ چوٹی لال مہتمم خزانہ نیز اون کاغذات سے جو دفتر سرکاری میں موجود ہیں تکذیب اس بیان کی ہوتی ہے۔</p>	
<p>نمبر ۲ کی نسبت شہادت نشی مقصود علی خان سابق ناظم حال معین صدر الہام و شہادت ہا مولوی محمد اسحاق خان و مولوی محمد علی نوری قدس سرہ</p>	<p>(۲۰) اختتام سال پر ان دونوں بہائیوں نے نائب مال سے ملکر ایک دربار تحصیلداران کا قیام کیا۔ اور حکم دیا گیا کہ ہر تحصیلدار ایک ہزار روپیہ</p>

منہج تجویز

ونشی علی حسین ہر چار ناظران ضلع جو اس ملک
میں بجائے کلکٹر مجسٹریٹ ضلع کے عہدہ دارین
نیز شہادت گوہان مفصلہ ذیل منشی عبدالعزیز و
مولوی سید عظیم حسین و مولوی عین الدین و منشی
سید احمد و منشی بشیر الدین و منشی سید حامد حسین و منشی
سید باقر حسین و حافظ حبیب اللہ خان و منشی ریلو ٹنکر
تحصیل داران و منشی عبدالقیوم و منشی عبدالرحمن خان
نائب ناظران و مولوی سید احسان حسین و منشی
عبدالعظیم و کلاؤسے ثابت ہے کہ بیان ہندو
پمفلٹ بالکل بے بنیاد ہے مقصود علی خان کا
تحصیل ارمی سے علیہ کیا جانا بہ وجہ او کی بدچلنی
کے ہوا ہے جسکی مثالیں موجود ہیں اور بدین وجہ کہ
اونکی شادی سرکار عالیہ کے رشتہ داران بعید میں
ہو گئی تھی اونکے ساتھ اس قدر سلوک کیا گیا ہے
کہ لعلہ ماہانہ سالانہ داران میں بلا شرط خدمت
مقرر کر دیا گیا ہے عبدالحکیم خان اور ضامن علی کو
پنشن دی گئی کیونکہ وہ اب سرکار عالیہ کی رے میں

منہج مفلٹ

دے۔ جو دیگا وہ بحال رہیگا۔ ورنہ موقوف کیا جائیگا
اور دوم یہ کہ جو تحصیلدار ۱۵ ہزار روپیہ دیگا او کی ترقی
عہدہ روپیہ تک کی جائیگی۔ چنانچہ جملہ
تحصیلداران نے باشتنا مقصود علی خان۔
عبدالحکیم خان۔ ضامن علی۔ ایک ایک ہزار
پانچ پانچ ہزار روپہ کا بارر عایا پڑا لگایا۔ اور اونکو
شکبھون اور حوالا تون میں ڈال ڈال کر روپیہ وصول
کیا گیا۔ اور تینوں تحصیلدار بھی جو دیانت دار تھے
اور کار گزار اور ملازم قدیم تھے۔ ان میں سے دو
موقوف کیے گئے اور ضامن علی کی نسبت ابھی تجویز
ہے یہ رقم سال بہ سال وصول کی جاتی ہے مرزا
و نائب مال آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں۔

مبصر تجویز

لائق کام کے نہیں رہے تہذیبیون تحصیلدار کا کام سے علیہ ہونا اور تقریر و طیفہ خاص منظوری سرکار عالیہ سے ہوا ہے۔

نمبر ۲ تہانہ داران کا کوئی دربار سالانہ نہیں ہوتا ہے مگر امتحان لیا جاتا ہے جو شخص پاس ہو جاتا ہے دوبارہ نہیں بلایا جاتا تاہم پانچ سو روپیہ فی تہانہ وار لینا منتظم پولس کا بالکل ایک جھوٹا الزام ہے عبد القیوم محمد یقین دونوں تہانہ دار کا بجائے اظہار لیا گیا اس سے صاف ظاہر ہے کہ عبد القیوم ایک خاص ڈکیتی کے مقدمے میں عدالت صدر لکھنؤ کی تجویز سے مشکوک ہوا اس امر میں کہ اس نے ایک ملازم کا اقبال بالجبر حاصل کیا بدینوجہ واسطے لینے جواب کے معطل کیا گیا اور محمد یقین کو تہنے بدینوجہ تہانہ داری کے کام سے علیہ کیا کہ وہ نہ امتحان میں کامیاب ہو سکا نہ وہ کام تہانہ داری کا انجام دے سکتا تھا اور بوجہ ملازمت سابق کے اوسکو پوری تنخواہ پر سترشتہ صدر میں تبدیل کر دیا

مبصر مرقط

(۲۱) اسی طرح پر تہانہ داروں کا دوبارہ مقرر ہوا۔ اور پانچ سو روپیہ فی تہانہ وار مقرر کیے گئے سب تہانہ داروں نے دیا مگر دو تہانہ داروں نے یعنی محمد یقین و عبد القیوم نے انکار کیا جس میں سے عبد القیوم کو معطل کیا اور محمد یقین کا درجہ مرزاؤں کے کٹھوا دیا۔ یہ روپیہ منتظم پولس اور مرزاؤں نے باہم تقسیم کر لیا۔

نائب مہفلٹ	نائب تجویز
<p>(۲۲) جو آدمی تحصیل داری پر مقرر ہو۔ دو ہزار روپیہ اور تہانہ داری پر مقرر ہو پانچ صد روپیہ مرزایان و نائب مال کے ذکر کرتا ہے۔ اس سے صحت و وزیر صحت کے رشتہ دار مستثنیٰ ہیں۔</p>	<p>کوئی تنزل نہیں ہوا آخر چھاپے سے نجات ہوئی بیانات مولوی محمد اسحاق خان ناظم نوشی قدر علی ناظم نوشی عبد القیوم نائب ناظم نوشی بشیر الدین تحصیل دار نوشی عبدالرحمن خان نائب ناظم مولوی سید احسان حسین وکیل نوشی عبد العظیم وکیل و حافظ عبد الکرم وکیل سے اسکی تصدیق ہوتی ہے اور مہفلٹ کی تکذیب۔</p> <p>نمبر ۲۳ مرزایان یا نائب وزیر مال کا کوئی اختیار تہانہ داران تحصیل داران میں نہیں ہے کہ وہ کسی رشوت لے سکیں ایسا مقرر ہمارے ہر کار عالمیہ کے خاص مشورے سے ہوتا ہے اور ہمارا کوئی قرابت دار تحصیل داری یا تہانہ داری پر آج تک مقرر ہی نہیں ہوا۔</p>
<p>(۲۳) ذکی الدین تہانہ دار و لوہے جو نائب مال کا رشتہ دار اور مرزایان کا دوست تھا۔ رام بخش بلائی وہ قوم چارکی عورت کو جو ابھی کم سن تھی۔ تین دن تک مجھوس کر کے زنا بالجبر کر کے مار ڈالا</p>	<p>نمبر ۲۴ ذکی الدین تہانہ دار و لوہے کا کوئی رشتہ ساتھ نائب وزیر مال کے نہیں ہے بلکہ وہ ہم وطن ہیں بھی نہیں ہیں نائب وزیر مال شیعہ مذہب ہیں اور ذکی الدین سنی حنفی المذہب ہے ذکی الدین کی</p>

منبر تجویز

رشتہ داری مولوی احسان حسین کیل و مرسل حسین و
 علی اوسط مولوی محمد اسحاق مہتمم بخشی گری صدر سے
 ہوش مثل گلم کرنا بھی جو ٹھٹھ ہر شہا سے سانسے ہو جو
 اس سے ثابت ہے کہ نجوبی تحقیقات ہوئی راجہ بخش بلا ہی کی
 عورت کا کنوین میں گر کر مر جانا ثابت ہوا اس وجہ کہ نفس
 او سکی کنوین سے برآمد ہوئی مدعی راجہ بخش نے اپنے
 اظہار حلفی میں بھی ذکی الدین تہانہ دار پر کوئی الزام نہیں
 کیا زنا بالجبر یا مار کر کنوین میں ڈال دینے کا نہیں لکھا
 بلکہ وہ اپنا اشتباہ آشنائی کا احسان الدہ پر بیان کرتا تھا اور
 قیاس کرتا تھا کہ احسان الدہ نے مار کر کنوین میں ڈال دیا ہو گا
 اور سننے میں گواہ لکھا ہے مسماۃ سورجیا اہیرنی اور فاضل خان
 و بی حسین تنیون گواہوں نے خلاف مدعی کے گواہی دی
 عدالت نے مزید تحقیقات میں بہت سی شہادت اور بیانی
 لیکن کوئی بات برخلاف مدعا علیہ کے پیدا نہیں ہوئی
 نہ نسبت تہانہ دار یا ملازم تہانہ کے کوئی ثبوت ملا لہذا
 عدالت نے عدم ثبوت میں دعوے خارج کر دیا جنہی
 کے استفسار پر نقل تجویز عدالت بھیجی گئی تھی۔

نمبر ۲۴۲۔ یہ بیان مندرجہ پفلٹ ایسا جو ٹھٹھ ہے

منبر پفلٹ

اور او سکی لاش کو کنوین میں ڈالوا دیا۔ شوہر عورت نے
 انجینی میں فرما دی۔ وہاں سے باز پرس ہونے پر
 کوئی جواب نہیں دیا گیا اور اس مقدمے کو خراب
 کر دیا۔ نائب مال نے ایز و بخش سے (جو سراسر
 بدخواہ وزارت۔ دہم از مرزایان ہے) مثل لیکر
 کاغذات مقدمہ کو کم کر دیا۔

(۲۴۲) نواب یار محمد خان صاحب کے باپ کا ترکہ جو

مبہر تجویز

جسکی مثال بھی ملنا دشوار ہے شہادت کثیر لیکری ہو
اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ میان یار محمد خان ایک
نہایت مقروض مفلس صاحب ہیں اور کبھی متروکہ
پدری اونکا اس قدر نہیں تھا اور نہ ممکن تھا کہ ہوا درجو
کچھ اونکو نیز میان فیض محمد خان اونکے بہائی کو
متروکہ پدری میں ملا تھا وہ سب بحیات نواب
قدسیہ بیگم صاحبہ مرحومہ بہت عرصہ ہوا دونوں بہائیوں
نے تلف کر ڈالا تھا ایک مرتبہ بہت مقروض ہوئے
تب قدسیہ بیگم صاحبہ نے اپنے پاس سے قرضہ ادا
کیا و بارہ مقروضی پر جاگیر قرق ہوئی اور جب جاگیر قرق
سے چھوٹی پھر قرض لیا گیا اور اب تک ہی حالت ایسی لگتی ہے
پاس اسقدر روپیہ ہوتا کہ یوں ولتیں اڑھاتے اور
واللہ ^{۱۳۷} ہر روپیہ باقینی سرکار جو ذمہ میان یار محمد خان
کے ہے اور ^{۱۳۸} مال اللہ ہر جو ذمہ میان فیض محمد خان کے
ہے اس ڈیڑھ کروڑ کے مال سے کیوں ادا نہ کرتے
مثلیں قرضے کی ہمارے سامنے رکھی ہیں شہادت
ہے رام کشن سیٹھ واسو لک چند منیب کٹھنی راجہ
گوگل داس گوپال داسن اللہ راجی بوجہ وہ حافظ حبیب اللہ خان

مبہر فیث

قریب ڈیڑھ کروڑ کے تھا اور وہ اب تک کسی مصلحت سے
تقسیم نہ ہونے کی وجہ سے ایک مکان محفوظ میں
متقل تھا اس میں ایک لاکھ کے قریب چوری
ہو گیا۔ اور ایک محافظ مال برآمد ہونے پر پکڑا گیا۔
لیکن ان مرزایان و نائب مال سے بغیر اجازت
نواب صاحب موصوف مالک اسباب کے تمام
مال و اسوال پر قبضہ کر لیا۔ اور تمام اسباب قیمت
مذکورہ اپنی حفاظت میں کر کے نواب موصوف کو اس
بہانہ سے کہ فہرست اسباب پیش کریں طال دیا اور
تمام مال آپس میں تقسیم کر کے مجرموں کو سزا دلوا دی۔
مگر ایک کیوڑی ڈیڑھ کروڑ کے اسباب وغیرہ سے
نہیں دی گئی۔ وہ دعویدار ہیں اور کوئی نہیں سنتا۔
مرزایان نے مثل مقدمہ نیز بخش اپنے ہمراز سے
لیکر گرم کر دی۔ اور مقدمے کے کاغذات بالکل لٹا
اور مفقود کر دیے گئے ہیں۔

نمبر ترتیب	نمبر ترتیب
	<p>تحصیل دارمولا نام محمد عباس منصب دارمولاوی سید حسن حسین کپیل منشی عبدالمعظم وکیل منشی حافظ محمد حسن خاں صاحب بہانہ صرت جنگ غلام محبوب خان ہتھم کا خاں بیک کیفیت ظاہر ہوتی ہو اور خصوصاً شہادت ڈی۔ کوک صاحب خیر ریاست ایک یو این فیسری جو اس ملک میں ۲۵ برس سے زیادہ کے معزز ملازم ہیں اور جو بیان کرتے ہیں کہ بجائے ڈیڑھ کروڑ کے اوٹ کو شک ہے کہ ڈیڑھ سو روپیہ مکان سے میان یا محمد خان کے کل سکے جس میں کا ذکر ہے میں نے ملاحظہ کی تو اس ظاہر ہوتا ہے کہ ہم اندیجہ میں اس میں پولیس نے ایک چوری کی خبری پر مکان میان فوجدار محمد خان مرحوم کے دروازے پر چھان بیل گاڑی رہتی ہو تلاشی لی تھی اور محمد خان گاڑی میان یا محمد خان جو شریک چور کا تھا گاڑی میں مال چھپا کر کہا تھا وہ برآمد ہوا تھا اس سلسلہ تحقیقات میں دیگر اشخاص کے گھر وں بھی مال برآمد ہوا تھا کچھ بہوپال سے دیوان گنج کو جاتے ہوئے چور پکڑے گئے تھے مقدمے کی تحقیقات ہو کر عدالت سے سزا دی گئی تھی مثل موجود ہو اور ہمارے سامنے کہی ہو گم نہیں ہوئی کل تعداد مال برآمد شدہ از دروازہ بیرونی</p>

نمبر مرفیٹ

نمبر تجویز

مکان میان فوجدار محمد خان صاحب مالک ہے اور
جو دیگر مقامات سے نکالا گیا ہے۔ یہ مقدمہ جب
زیر تحقیقات عدالت تھا پولس کی رپورٹ پر ہکٹونک
پیدا ہوا تھا کہ شاید ماسن چورونکا وہ مکان مقفل ہو جو اسی
احاطے میں متصل ایک کوٹھی شکستہ کے واقع ہے یا وہی
مکان گولی مال چورونک نکالا ہوا نہ ہونے بہ اتفاق
کرنیل رینفورد صاحب بہادر قائم مقام پولیس کل جنٹ
بہو پال کے اس مکان کو اپنے سامنے کھلوایا اوسین کوئی
چیز بیش قیمت نہیں تھی ٹوٹی ہوئی کاٹھ کباڑ کی چیزیں اور
کچھ شیشہ برتن دیکھا گیا ایک پنکھیا چاندی کی ٹڈی ہوئی
اور ایک چھوٹی چوکی چاندی کی ٹڈی ہوئی نکلی تھی بہت
کا حکم دیا گیا اور اسباب موجودہ بعد فہرست کے مقفل
کر دیا گیا بروقت دیکھنے اس مکان کے دو سپر میان یا محمد
خان معہ ملازمان علاوہ معتبرین اہل محلہ کے موجود تھے
میان محمد خان کو حکم دیا گیا تھا کہ جس اسباب کا انکو دیکھو
ہموجہ شہادت ضابطہ نسبت اپنی ملکیت کے داخل کر کے
عدالت سے ال حاصل کریں لیکن میان صاحب نے کوئی
کارروائی نہیں کی دو سال سے زیادہ جب عرصہ گزرا
بمجبوری عدالت نے اشتہار نیلام کا جاری کیا نائب مال یا

نمبر تجویز

مرزایان سے کوئی تعلق اوسکا نہیں۔
 نمبر ۲۵ بالکل بے بنیاد ہے کثیر شہادت سے اوس کی
 بے صلی پائی جاتی ہے اور عقل کے بھی خلاف ہے کہ جو
 مستاجر پچاس روپیہ کا مالگزار ہو وہ ہی پانچ سو روپے
 اور جو دس ہزار کا مالگزار ہے وہ ہی پھر اخراج مستاجر
 اور تقرر مستاجر کا اختیار نائب وزیر صاحب مال کو نہیں ہے
 پھر نصف یا سیکے مستاجر و نکاح منافع ہی اگر
 جوڑا جائے جو بحساب دس فیصدی اونکولتا ہے
 وہ ڈیڑھ لاکھ روپیہ زیادہ ہوگا تو تیس لاکھ روپیہ کہاں سے
 دیا گیا ہم ہر سال دورہ کرتے ہیں کھلی عدالت میں روزانہ
 اجلاس کرتے ہیں کسی نے شور و غوغا عار عایا کا نہیں
 سنا نہ تحصیلداران و ناظران نے سنا نہ پولیس کل جنٹ
 صاحب بہادر نے جو ہر سال دورہ فرماتے ہیں سنا کوئی
 پمفلٹ کے کان تک پہنچ گیا شہادت عمدہ داران
 مستاجران و مہاجران کی خلاف پمفلٹ کے ہے۔
 نمبر ۲۶ شہادت اسے مفصل ذیل سے اوسکا
 جھوٹا ہونا ثابت ہوا ہے منشی محمد مقصود علی خان حسین

نمبر پمفلٹ

(۲۵) مرزایان نے اتفاق نائب مال کے رشوت کے
 لینے کا طریقہ قائم کیا کہ کل مستاجران یہاں راست پر اس
 کا دباؤ لاکھ فی مستاجر پانچ سو روپیہ دیکو اور جو نہ دے گا
 وہ مستاجر ہی سے خراج کیا جاوے گا اور گانون اوس سے
 واکزار کر لیا جاوے گا چنانچہ جس مستاجر نے رقم مقررہ دی
 وہ تو بدستور مستاجر ہی پر بحال رہا اور جس نے دی اوس سے
 دیات واکزار کر لیے گئے اور وہ مستاجر ہی سے خراج کیا گیا
 وقتاً فوقتاً جو شخص یہ رقم دیوے وہ مستاجر کر دیا جاتا ہے
 اسی طرح قریب نصف یا سیکے دیات واکزار ہو گئے
 ہیں وراون سے اسامی واد منافع مقررہ وصول ہوتا ہے
 اس سلسلہ میں قریب تین لاکھ روپیہ کے نائب مال اور
 مرزایان نے وصول کیا ہے جس کو کہ عام ریاست میں ایکشن
 غوغا عار عایا کی طرف سے برپا ہے اور شنوائی ہونے
 نہیں پاتی۔

(۲۶) مرزایان نے نائب مال سے ملکہ قطہ چارم کے
 عوض غلہ مقرر کر دیا مستاجران دیات کو غلہ دینے میں

نہیں

صدرالہمام وہم چہ راظم صاحبان اصلاح ریاست
ومولوی عین الدین ونشی حامد حسین ونشی شیرالدین
ونشی ربیو اشکر ونشی سید احمد وحافظ حبیب الد
خان ومولوی عبدالعزیز وسید باقر حسین ومولوی
سید اعظم حسین تحصیلداران ریاست بہوپال۔

نمیبہ مرقط

سراسر نقصان تھا اسلئے انھوں نے مجبوراً مافی پیچھے
عازیاوہ دینے منظور کیے اور وہ کر کے سر جو بچا غلہ دینے کے لیا جاتا
ہے تحصیلدار وصول کرتے ہیں اور وہ تحصیلداروں
کی معرفت مرزایان و نائب مال کو پہونچتا ہو چنانچہ
اسکی بمقدار قریب چھ سات لاکھ سالانہ کے ہوتی ہو
جس سے غریب وزارت کو بالکل تعلق نہیں بلکہ یہ سی
ٹرنٹی یعنی دونوں مرزائوں و نائب مال کے درمیان تقسیم
ہو کر خورد و برد کر لیا جاتا ہے۔

(۲۷) پرگنہ سلوانی کے مستاجر لالہ پیارے لال کے لڑکے کو مرزا شجاع علی بیگ تحصیلدار ولد مرزا عنایت علی بیگ نے قتل کیا۔ اس کے باپ مستاجر نے بوکالت گنپت سنگھ بمقبرہ قتل رزیدنٹی و ایجنٹ میمن درخواستیں گزرائیں۔ اس وجہ سے گنپت سنگھ وکیل کو جیل خانہ میں کئی سال کو قید کر دیا ہے اور پیکر لال والد مقتول کو غلام رقمیتی چار ہزار روپیہ کے قریب لیکر اسکو رہا کیا۔ یہ کارروائی صرف اس بنا پر کی گئی۔ کہ انھوں نے قتل کے بارے میں کیوں استغاثہ نہ کر لایا تھا

نمبر ۲۷ میں مل کے ملاحظے سے ثابت ہوتا ہے کہ
گپنت سنگ ایک مشہور بدعاش نے جو مختار چھی سنگ
ڈکیت کا تعابر وقت جاری ہونے ایک لائن تحصیل کے
جو بمقدور تغلیب مال امانتی کے تھا مرزا شجاع علی بیگ
تحصیل رسلوانی سے ناراض ہو کر جھوٹی عرضیان مویشی
وزارت و سرکار عالیہ صاحب پولیسکل اجنٹ بہادر دیگر
حکام انگریزی یہ چین او سپرین نے منتظم منا پولس کو
اور مسٹر ضلع مولوی محمد اسحاق خان کو موقع پر واسطے
تحقیقات کے امور کیا تحصیل اگر کو ہی بدل یا اور

نمبر سیمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>تھانہ دار کو بھی معہ اس کے محرک کے کیونکہ ان دونوں افسروں میں ہونا مخالفت کا مشہور ہوا تھا اس طریقے سے تحقیقات ہوئی اور وقت تحقیقات کے گنپت سنگھ نے بیان کیا کہ پیارے لال کو تحصیلدار نے لات ماری وہ گر پڑا کوٹے مارے اس کا تمام بدن سوچ گیا اور فوطے سوچ گئے تھے وہ اسی مار پیٹ کے سبب سے قوت ہو گیا۔ بروقت تحقیقات سند لال برادر پیارے لال متونی نے حلف سے اظہار دیا کہ پیارے لال بہ عارضہ بخاری بیمار تھا اوسے عارضے میں کراکل شہادت جو پیش ہوئی اُس سے ثابت ہوا کہ پیارے لال جب کچھری تحصیل سے واپس گیا ہی تندرست تھا اور کوئی مار پیٹ تحصیل میں نہیں ہوئی جب گنپت سنگھ کی مخبری جھوٹی قرار پائی اور سند لال برادر پیارے لال متونی نے کوئی دعوے نہیں کیا بلکہ وفات اپنی بھائی کی بیماری بخاری سے بیان کی مقدمہ خارج ہو گیا اور محکمہ جنٹی میں بھی اوسکی اطلاع دی گئی بعد اسکے گنپت سنگھ پر مقدمہ ایسی جھوٹی مخبری الزام قتل</p>

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p> کا جسکی سزا موت ہو جائے اور مولوی محمد اسحاق خان ناظم ضلع نے گنپت سنگھ کو دو برس کی قید دی پہل میں نشی مقصود علی خان اسٹنٹ شن جج نے وہ فیصلہ بحال رکھا یہ دو نو نو اوس فرست کے افسر برجنکی ایمان داری پر کاتب پمفلٹ نے بھروسہ کیا ہے اور چکو ترغیب دی ہو کہ اسے مدد ملے۔ گنپت سنگھ نے ایک اور مقدمے کی بھی مخبری کی تھی کہ دو سو داگرون کو دلا اور حسین بہت دی نگار و شجاعت علی بیگ تحصیلدار نے قتل کر کے اونکا مال لاکھوں روپیے کالے لیا ہو بروقت انظار کے بیان کیا کہ مین سہراہ جاتا تھا زوجہ دلا اور مین اپنے مکان کے اندر شوہر سے لڑتی اور کہتی تھی کہ سو داگرون کو تو قتل کیا ہو مین مخبری کر دو گی مینی یہ بات سنکر مخبری کی اور تھانے مین رپورٹ لکھائی ثبوت کسی قسم کا نہیں دے سکا۔ لہذا مجسٹریٹ نے مجبوراً مقدمہ اوسکا خارج کیا ہمارے اجلاس میں بھی اسنے ویسے ہی بے سرو پایا بیانات کیے مگر ایسے بہودہ </p>

نمبر پانچویں

بیانات کی نسبت جنکی تحقیقات عدالتانہ ہو کر فیصلہ ہو گیا ہے ہر کوئی اس سے نو تقش کی کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوئی نسبت غلہ گنہ قیمتیں چار ہزار روپیہ کے بھی کوئی ثبوت ہر گاہم تحقیقات عدالت میں نہیں دیا گیا مولوی سید اعظم حسین تحصیلدار اچھا اور جو سابق میں تحصیلدار سلوانی بھی رہے ہیں اور سید عبدالعزیز تحصیلدار سابق سلوانی اور دیوان ہمت سنگھ فرزند راجہ چوٹیا کی شہادت سے بد چلتی گنپت سنگھ کی بخوبی ثابت ہے اور گنپت سنگھ ناراضی فیصلہ اسٹنٹ شن جج کے اپیل بھی کر سکتا ہے اگر وہ چاہے۔

نمبر ۲۸۔ میں لکھا ہے کہ دس بارہ مقدمات قتل اسی طرح پر اور ہو گئے لیکن نہ کاتب پمفلٹ حاضر ہوا نہ گنپت سنگھ نے اور مقدمات کا ہر کوئی نام بتایا کہ کچھ دریافت کر سکتے اور پمفلٹ کے تمام مقدمات محولہ ہوئے اور بے بنیاد پائے گئے اس سبب سے ہر کوئی یقین ہو گیا ہے کہ وہ دس بارہ مقدمات ہی

نمبر پمفلٹ

(۲۸) اسی طرح کئی مقدمے قتل کے ہیں جو ان مرزاؤں اور ان کے عالم بیٹوں نے غریب رعایا کے ہوئے ہیں جنکی تعداد دس بارہ سے کم نہیں ہے اور مقدمات زنا برالجبر کی تعداد بھی اس سے کم نہیں ہے اور خاص عورات باعصمت و عفت و دختران خاندان شریف کا تنگ و ناموس برباد

نمبر ترجمہ

ایسے ہی خیالی و بے بنیاد ہونگے شہادت پڑت
خوشحال داس جوشی کی لائق ملاحظہ ہے۔ درباب
بے عفتی مستورات و دختران شرفاء کے جو ذکر اس
نمبر ۲۸ میں لکھا ہوا بالکل جھوٹا ہے اور ایسا جو ٹھا
الزام بے شرمی سے لگایا گیا ہے جسکے پڑھنے سے
تمام شرفاء بھوپال کو سخت رنج پہنچا ہوا ہے
نیل لڈی ڈاکٹر مسٹر ڈی کوک انجینئر ریاست و متم
صفائی شہر سیرینجشی حافظ محمد حسن خاں صاحب بہادر
نصرت جنگ سی۔ آئی۔ اسی۔ سیدہ راکم کش و
سیدہ اسولک چند سومت رام ہو کچند چوہری سیدہ
رتن لال اعجازی منصف و نشی ریواشکر تحصیلدار
و مولانا شیخ محمد عباس منصبدار و نشی عبدالقیوم نائب ناظم
منشی سید باقر حسین تحصیلدار و حبیب اللہ خان تحصیلدار
حکیم محمد شرف خان عرف بندی چوہڑا خان خیلہ خان
رسالدار سابق حال نشیندار غلام ممدی خان نشیندار
غلام محبوب خان متمکار خانجات مولوی سید احسان حسین
منشی عبدالعظیم منشی محمد سعد اللہ منشی حافظ عبدالاکرم منشی

نمبر مفصل

کرنیک لے شہامت خان متنظم جیلانہ گاہ قرار دیا
تمام شہر میں اس فحش اور بے شرم کارروائی کا جو
خاندان شریف کی لڑکیوں اور عورتوں کے ساتھ کی جاتی
ہے۔ وادیا مچا ہوا ہے اور کوئی اپنی عزت اور
رسوائی کے خوف سے ان کا واسطیہ نہیں ہوتا یہ مسئلہ
نہایت قابل غور اور لائق توجہ کے ہے جس سے
ایک عام فساد اور فتنے کی آگ دلو میں بڑک رہی ہے

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
<p>(۲۹) انہوں نے عبدالرشید خان تحصیلدار راہمین کی معرفت کسی تقریب میں گئی منگوا یا تھا۔ اور جس بنے سے جس کا نام ناتھو رام ہو گئی لیا گیا تھا۔ ان مرزاؤں نے کہا کہ اوس سے رسید لیکر بھیج دو جب اوسنے حسب منشاء رسید نہ دی اور قیمت طلب کی تحصیلدار نے اصرار کیا کہ قیمت کی ضرورت نہیں۔ رسید بغیر قیمت کے دید و کیونکہ مرزاؤں کا معاملہ ہے۔ اسپر اسنے انکار کیا۔ اور نالاش اپنی قیمت پانیکے لیے نظامت میں دائر کر دی۔ اس نالاش کی بعد مرزاؤں نے تحصیلدار کو تحریک کی اسکا قرار واقعی بندوبست کر کے جسے تحصیلدار مذکور نے بید چڑک اسکو بندوبست سے مار ڈالا۔ اس اثنا میں وزیر ریاست شملو کو تشریف لگے تھے۔ الغرض تحصیلدار کو مرزاؤں نے اپنی ضمانت پر چھڑوا لیا۔ اور مبلغ چار ہزار پانسو روپیہ تحصیلدار سے بطور رشوت نائب مال و قلم پوس و</p>	<p>سید محمود علی مولوی ظہور علی احمد وکلاء میر سید محمد علی قادری میر سید نیاز احمد قادری کی شہادت لائق ملاحظہ نمبر ۲۹۔ ملاحظہ مثل عبدالرشید خان تحصیلدار سابق سے پایا جاتا ہے کہ اوسکی تحقیقات عدالتانہ ہوئی قاضی صاحب و مفتی صاحب کے فتویٰ پر عدالتوں نے اپنی تجویز لکھی اور بحضور سرکار عالیہ وامت سلطنت مثل بھیجی گئی حضور مدوحہ نے مطابق فتوے شرعی قتل خطا قرار دیکر عبدالرشید خان کی رہائی کا حکم دیا و تحقیقت ایک بھی شہادت مثل میں ایسی نہیں ہے جس سے ثابت ہو کہ عبدالرشید خان نے دیدہ و دانستہ چھوٹے رام کو مار ڈالا مقدمہ کی تحقیقات مولوی محمد اسحاق خان ناظم ضلع ونشی عب القیوم نائب ناظم ہیر سیہ ونشی مقصود علی خان معین صدر المہام نے کی ہے جنکو پمفلٹ نگار نے معتبر قرار دیا ہے نائب وزیر مال یا منشی ابرید بخش کا کوئی تعلق تحقیقات میں نہیں ہوا۔ شہادت ان تینوں شخصوں کی بحلف قلمبند ہوئی ہے اور نسبت رشوت متانی کے عبدالرشید خان</p>

نمبر سترجوز

تحصیلدار سابق کا بھی اظہار کیا گیا اور میرٹھی صاحب
بہادری صحت جنگ و مولوی احسان حسین وکیل و
سیٹھہ داراب جی پارسی و حافظ عبد الکریم وکیل گوان
سے ثابت ہو کر بالکل جو ہر ٹما الزام ہی عبد الرشید خان
صفت واسطے ضمانت ہونیکے استقرر و سپہ کمان سے
دے سکتا تھا جبکہ وہ بہت مفلس اور نوکر چند روزہ
بمشاہرہ للعلہ ماہانہ تھا۔

نمبر ۳۰۔ بالکل بے بنیاد و بے منتظم پولس کا کام
لائق تعریف ثابت ہوا ہے اور اسکی جانچ و ناظم
خود کرتے ہیں نہ تعداد و ڈکیتی کی ٹھیک ہے نہ اوسکے
حالات کچھ بھی مفصل نگار کو معلوم ہیں نہایت مستعدی
سے پولس بھوپال نے مقدمات و ڈکیتی میں گرفتاری
مال و مجرم کی ہے جسکو حکام صیغہ پولیٹکل نے بھی ل
بسال تسلیم فرمایا ہے اس کام پر نہ صرف ہماری ہی توجہ
خاص رہتی ہے بلکہ حکام صیغہ پولیٹکل کی اور خصوصاً صاحب
پولیٹکل اجنٹ بہادر بھوپال کی بھی توجہ ہے ۱۹۲۶ء
میں بلاشبہ تعداد و ڈکیتی کی یکایک ڈکیتوں کے

نمبر پمفلٹ

بابو ایڈوکیٹ کو دلوادیا۔ اور اوسکو رہا کر کے بدستور تحصیل
پر بھیجا گیا۔ مگر بوقت تشریف لانے وزیر ریاست کے
عملہ وزارت نے اپنی ہوشیاری و بیداری مغزی سے
اصل مطلب کو سمجھ کر تحصیلدار نہ کو کر کو حراست میں
کیا۔ اور تحقیقات مقدمہ شروع ہو کر چونکہ مزایان
اس میں شامل ہیں۔ اسلیے قاتل پر کوئی ایسی دفعہ
نہیں قائم کی گئی جس سے اسکا قصاص متصور ہو۔
(۳۰) علاوہ ہر قسم کے تغلبات و رشوت ستانی و
زنا بالجور و خون و غصب و غیرہ کے انہوں نے ایک بڑا فساد
عظیم بابت عدم حفظ امن رعایا و ریاست یہ کر رکھا
ہو کہ با اتفاق و شرکت منتظم پولس و انسپکٹر موگیان و
باگریان و انسپکٹران و تھانہ داران اس سال میں
قریب ۹۲ ڈاکہ کے انہوں نے جملہ محاللات ریاست
میں ڈلوکر رعایا کا لاکھوں روپیہ کا مال خود خورد و
کر گئے اور ان ڈاکوں میں بہت سی جانیں بھی
ضائع ہوئیں۔ منتظم پولس جو ان کے ہر کام میں شریک
اور ہر معاملے میں انکا راز دار ہے۔ اس خیال سے کہ

سمنب تجویز

مجمع ہو جانے سے بڑھ گئی تھی مگر یہ ترقی و ترقی کی نہ
صنعت ریاست بھوپال میں ہو گئی تھی بلکہ ریاست
گو الیار و نرسنگھ گڑھ و راج گڑھ وغیرہ داخل سلطنت
انگریزی ہوئی ہوئی آباد و ساگر میں بھی بڑھ گئی تھی اسکے
انسداد کیواسطے بہت جلد انتظام کیا گیا اور برکف
جہانگیر تک ممکن تھا گرفتاری مجرمان و مال میں کوشش
ہوئی یہاں تک کہ عنقریب کل مقدمات برآمد ہو گئے
ملزمون کو سزائیں دی گئیں عظیم گروہ پتیا و ٹیکا
ڈکیتان کا متفرق کر کے پولس نے گرفتار کر لیا اور
دونوں سرغنہ ڈاکوؤں کو سزائے موت دیکر قتل
سے بخوبی امن قائم ہو گیا ہے۔ پمفلٹ میں جو نظم
پولس سید بدر الحسن کا دونوں کام کرنا ایک وقت
میں یعنی پولس افسری و شہن جی لکھا ہے غلط ہے
منتظم صاحب موصوف من ابتدای دوم شوال ۱۳۱۰ھ
لغایت ۱۴ رذی حجہ ۱۳۱۰ھ جب عہدہ سشن جج
زاید پر ضرورتاً مقرر کیے گئے تھے کوئی کام منتظم پولس
کا نہیں کرتے تھے بلکہ کام منتظم پولس کا سپر و سید امر علی

نمبر پمفلٹ

اسکی کارکردگی نمایاں ہو رہا چلتون کو بکڑ کر بلا قصد
بہ اختیار خود سزائیں دیدین اور کسی کو تیل سال اور
کتنوں کو چودہ سال اور بعض کو جیس دوام کی
قید کی سزادی جنہیں ایک شخص کے پاس بھی
ایک جہ بھی مال سرقہ کا برآمد ہوا۔ ایسے بیگناہ قریب
ایک سو شخص کے ہو گئے جب بڑش گورنمنٹ کو
مقرر کردہ افسران محکمہ ٹیکسی و کیتی نے تحقیقات
کی تو وہ سب لوگ بیگناہ ثابت ہوئے اور خاص
ملزمون نے انکی عدم شرکت کا اظہار کیا۔ اب
پیشیا ل کیا جاوے کہ گورنمنٹ کا وہ انتظام سابق
جو مطابق قانون سرکار انگریزی کے تھا۔ کہاں گیا
جو ملسل گرین کی وقت میں بہ اجرائی جریدہ دستخطی
نواب محمد عبداللطیف خان بہادر وزیر ریاست
نافذ ہوا تھا۔

اب اسکے خلاف (جس میں سرکار انگریزی کو لازمی
طور پر دست اندازی و جواب طلب کرنیکا حق لازمی
طور پر ہے) یہ کارروائی منتظم پولس کو اپنی خود ہی

نمبر تجویز

کو تو اس شہر کے گرد گیا تھا بموجب رو بہ کار مورخہ دوم سوال ۳۱۵ء کے بے گناہ سیکڑوں آدمیوں کو سزا دینے کا الزام یہی غلط ہر مقدمات ڈکیتی کی کل تجویزات عدالت بعد ہمارے ملاحظے کے محکمہ اجنٹی میں بھیجی جاتی ہیں صرف ایک مقدمہ چلمن ہو گیا میں اس بات کا شک ہوا تھا کہ اسکا نام بعد گرفتاری دیگر ہو گیا ہوں نے نہیں لیا لیکن بمقابلہ اسکے اور ثبوت مثل میں موجود ہے اور وہ جرائم پیشہ بھی ہے بہر حال اگر بعد میں پایا جائے کسی ملزم کے کوئی دوسری وجہ ثبوت ایسی ملے جس سے وہ قابل رہائی ٹھہرے تو اسکے رہا کر دینے میں کسی عدالت پر الزام نہیں آسکتا جس نے پہلے بحالت لاعلمی اس وجہ ثبوت کے سزا دی تھی یا اگر عدالت کو کوئی غلطی ہو جائے جیسی کہ اکثر ہوا کرتی ہے اسکی اصلاح کیواسطے اپیل کی عدالتیں موجود ہیں۔ شہادت نشی سید قدرت علی ناظم

ونشی عبد القدوس ناظم سید احمد تحصیلدار ونشی سید حامد حسین تحصیلدار مولوی عین الدین تحصیلدار مولوی

نمبر مفصل

و خود اختیاری سے کسی جو کسی ضابطے سے (خواہ وہ ریاست کا ہو یا سرکار انگریزی کا) درست نہیں ہے۔ وہ مقدمات جو اس بے ضابطگی اور خود ساری کے ساتھ منتظم پولیس نے فیصلہ کیے ہیں اور جہاں وہ لاکھوں کا مال مزیان کی شرکت کے ساتھ لکھا گیا ہے رزٹرنٹ و پولیسکل آفٹ و خصوصاً محکمہ ٹنگی ڈکیتی کے افسران و انسپکٹران کی غور و توجہ کے لائق ہیں۔

نمبر تجویز

سید اعظم حسینؑ کی مکتب اس وقت بمقتل کی ہر
نمبر ۱۳۱ - نسبت رشوت ستانی مہتمم بندوبست کو
ہے مگر یہ عمدہ دارسار ہے چھ سال سے اس ملک
میں ہر کوئی نالاش رشوت کی اسپر نہیں ہوئی نہ کوئی
عرضی رشوت ستانی کی اسپر گذری اگرچہ بندوبست
کے متعلق بہت چھوٹی چھوٹی باتوں کی شکایت
میں سیکڑوں عرضیاں گزیریں مہتمم بندوبست نے پرگنات
دیواری و جیتھاری و چھپا تیر میں اضافہ جمع کیا اور
پرگنات آٹھ و جاویر میں جمع گنٹاوی پر گنٹہ صدیق گنج
میں نسبت بعض مواضع کو اضافہ جمع اور نسبت بعض
مواضع کے کسی جمع کی تجویز کی اب ان سب پرگنات
سے جمع مجوز بندوبست بے وقت وصول ہو رہی
ہے لیکن کوئی شخص نہیں بیان کرتا کہ مہتمم بندوبست
نے رشوت لیکر کچھ کام کیا ہے۔ منشی مقصود علیخان
گواہ نمبر ایک و منشی قدرت علی گواہ نمبر ۲ و حبیب اللہ
خان نمبر ۱۷ اور حسین تھمر ۱۹ و سید احمد نمبر ۲۱ و عبدالعزیز
نمبر ۱۸ حامد حسین نمبر ۲۲ - کی شہادت سے ثابت

نمبر سمفلٹ

(۳۱) مہتمم بندوبست کی رشوت ستانی کی کوئی انتہا
نہیں ہے اسکی تنخواہ اقل درجہ کی تین سو روپیہ ہر
مگر انتہا سے بڑھ کر رشوت لیتا ہے۔ وزارت پر
بھی مخفی ہوگا۔ اور خصوصاً وہ جائداد جو اس نے
اپنے گھر میں بنائی ہے صاف اس امر کی شہادت
دے رہی ہے۔ تمام ساہوکاران ہوپال کو کہاتے ہی
اس امر قبیح کے شناسا ہیں غرض کہ صیغہ بندوبست
میں ایک عالم طوفان بے تمیزی اس رشوت خوار
نے پیدا کر کے اپنی ذات سے غریب زمینداروں و
جاگیرداروں کے لیے بیشمار نقصانوں اور مصیبتوں کا
باعث ہو گیا ہے۔ ایک اونی سی کارروائی ہے جو
اسی سال میں اس مہتمم بندوبست نے مرزایان سے
ملکر کی۔ ایک لاکھ پچتر ہزار روپیہ صرف زمینداران و
مستاجران بریلی و اوڈیپور سے وصول کر لیا جسکا
مفصل حساب و کتاب تحویلہ تحصیل بریلی و گوالڈاس
و گوالڈاس ساہوکاران کے ہی کہاتہ سے معلوم ہو سکتا

نمبر سترچوینز

ہے کہ کوئی شکایت نسبت بندوبست اور مقامات کے نہیں ہے جو جہان بندوبست تم ہو گیا ہے نسبت پرگنات اور پیورہ و بارڈی و بریلی و شاہ گنج کو جہان کا بندوبست و پیش ہے صرف مینڈ ملان آراضی کا اور ترتیب خسرو کی ہوئی تھی نہ چک بندی ہوئی تھی نہ ریت بندی جب یہ پمفلٹ چھاپا گیا ہے مولوی محمد علی ناظم ضلع و بشیر الدین تحصیلدار کی شہادت سے یہ بات ظاہر ہے پس جبکہ نفع نقصان کا شککاران کا معنی انہیں دونوں باتوں پر ہے تو کس طرح ممکن تھا کہ کا شککاران کوئی جہہ بھی مہتمم بندوبست یا علمہ بندوبست کو دیتے اور ستاجران کا تفرقہ تو بعد تکمیل کل کا غذات کے جب اعلان جمع نکاسی خام کا ہو جاتا ہے خود ہمارے اجلاس سے کیا جاتا ہے اور منظوری اخیر سرکار عالیہ سے لی جاتی ہے اور سکا وقت اب تک نہیں آیا تو ستاجران مہتمم بندوبست کو کیوں رشوت دیتے یہ بیان مسند رجبہ پمفلٹ جو چھاپا ہے اور سیٹھ کوکل داس گوپال داس کے بھی کہاتوں کا حوالہ دیا گیا تھا انہیں

نمبر پمفلٹ

ہے اسے ستاجران پر گنہ ہے مذکورہ کو پانسو پانسو روپیہ نذرانہ زمینداران کو کیسے دروپیہ مالیت کی زمین پیچھے ہے دینے پر مجبور کیا۔ اور تحصیلداران کی معرفت بلا مشافہ وصول کیا اور مرزایان بھی زمین شریک ہیں اور دوسرے میں ساتھ تھے اور اون غریب زمینداروں کو یہ اطمینان کرایا گیا کہ تمہاری زمینوں کو عمدہ فوائد پہونچانے کے لیے محکمہ کو لاجا گیا بشیر الدین تحصیلدار شاہ گنج سے مفصل کیفیت دریا ہو سکتی ہے جو اس قسم کی ناجائز وصولی پر راضی نہ ہوتا تھا روپیہ جمع کر لیا تاکہ نائب مال کے آنے پر تقسیم کیا جاوے اور غریب وزیر کا نام مفت میں بدنام کیا گیا اور کیا جا رہا ہے کہ وہ بھی نصف کا شریک ہے۔

نمبر تحریر

امولک چند منیب کوٹھی مذکور درام کشن شریک کوٹھی
مذکور کے بحلف اظہار کے لیے اون سے بھی تردید
پمفلٹ کی ہوتی ہے۔

نمبر ۳۲۔ ایک نہایت ہی بیباکی و گستاخی کا
جھوٹا اقترا ہے جو جبرہ اس پمفلٹ کے کسی نے اس
ملک بہوپال میں نہ دیکھا نہ سنا مرزاؤں کی کیا مجال
تھی جو ایسی بے بنیاد بات کبھی زبان پر لا سکتے یہ
اوس قسم کی جھوٹی روایت واسطے پیدا کرنے افزودگی
کے لگھی گئی ہے جیسی وہ روایت ہے کہ بذریعہ
حکیم معز الدین خان افسر الاطباء کے سازش تبدیلی
وزارت ایک کمیٹی نے کی تھی جس میں نائب وزیر مال
و منتظم پولس و صدر الہام و مرزا یان شریک تھے بعد
ختم تحقیقات کے جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ راستی
کا نام و نشان بھی اس پمفلٹ میں نہیں ہے اور کل واقعات
جھوٹے محض واسطے و شام دہی کے دج کیلکیشن
صرف نام مقدمات و اشخاص کے اصلی ہیں باقی کل
باتیں غلاف شہادت تحریری مندرجہ اشلہ کے ہیں

نمبر پمفلٹ

(۳۲) انہی مرزاؤں نے جب اپنی عروت و توقیر
جناب نواب بیگم صاحبہ دام اقبالہ والیہ ریاست کی
نظر و عین نہ دیکھی اور کبھی باریابی بھی نصیب نہ ہوئی تو
اسپر انہوں نے جھوٹی تہمتیں باندھیں اور اس جھوٹے
الزام و بہتان کے باقی مہمانی و مشہور کرنیوالے بھی
یہی تھے کہ والیہ بہوپال کو محمود نامی سپرنٹرن کے
ساتھ تاجا نر تعلق ہے۔

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>جو نہایت دلیری سے بدین غرض درج کی گئی ہیں کہ نام سطح کا مظاہرہ کیا جائے گا کاتب کا نام جو درج ہو گا وہ حتی الامکان حاضر نہ کیا جائیگا اور جب تک تحقیقات ہو کر جواب پمفلٹ کا مشترکہ بعض ناواقف و نا تجربہ کاروں کے خیالات میں تبدیلی پیدا کرنے کا ذریعہ ہو سکیگا لہذا یہ کہنا سچا نہ ہوگا کہ نہایت ہی اہمائی و بددیانتی سے یہ پمفلٹ لکھا اور شائع کیا گیا ہے ناظرین پمفلٹ جب اس تجویز و شہادت کو ملاحظہ فرمائیں گے اور پمفلٹ سے جسکی دفعات فیصلے میں درج ہیں مقابلہ کر لینگے تو ان کو اس بات کا بھی یقین ہو جائیگا کہ انتظام ریاست بہوپال کیساعمدہ ہے کہ باوجود ایسے جوش و خروش و تلاش و کاوش کے جو غرض بدنامی انتظام ریاست نکتہ چینی سے کی گئی ہے کوئی ایک امر بھی بداندیشان ریاست کو ایسا نہ مل سکا کہ جو پمفلٹ میں درج ہوتا اور سچا قرار پا سکتا کیا ایسے پمفلٹوں کے چھاپنے سے حضور و سیرے کی ادن اسپیشوں کی تردید ہوتی</p>

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>ہے جنگی نقلین جاشیے پر کیجاتی ہیں۔ پانچ سال سے اس عہد وزارت میں جو ترقیان ہوئی ہیں اور جس طرح امن و آسائش سے رعایا نے بسر کی ہے اور جس طرح اور جس آزادی سے کام ہوا ہے رعایا کو تحفظ حقوق و فائدہ رسانی میں کوشش ہوئی ہے جدید کار ہائے رفہ عام کا اجرا ہوا ہے اور حضو سرکار عالیہ کے افزائش آرام و اعزاز و رضامندی حکام انگریزی ملحوظ کر کہہ کر انجام کار ہوا ہے پاش</p>

ترجمہ اسپچ جناب علی القاب نواب گورنر جنرل صاحب بہادر و ویس اکشور ہند

مورخہ ۲۱ نومبر ۱۸۹۱ء

نواب بیگم صاحبہ۔ لیڈی صاحبان و خدائیں

جو عزت کہ نواب بیگم صاحبہ نے مجھے بخشی اور سکامی سے دل پر نہایت زیادہ اثر ہوا کہ کیونکہ میری نظر میں اس عزت کی سوجہ و اور بھی زیادہ وقعت ہے کہ میں یقین کرتا ہوں کہ میں ہی پہلا ویس ہے ہوں جسکو بہوپال میں نواب بیگم صاحبہ کے مہمان ہونے کی برتری حاصل ہوئی نواب بیگم صاحبہ کی اس عنایت کی اسلئے میں اور بھی زیادہ قدر کرتا ہوں کہ بیگم صاحبہ مدوہ ہنوز ایک سخت خانگی غم میں مبتلا ہیں اور عالم تنہائی سے باہر آنے میں بیگم صاحبہ موصوف کو اپنی طبیعت پر یک گونہ زور دینا پڑا ہوگا۔ جنکو یقین کامل تھا کہ شل اور موقعوں کے اس موقع پر ہی نواب بیگم صاحبہ۔ جناب ملکہ معظ قیصر ہند و امت سلطنت ہما کی تعظیم کے قول اور فعل سے اظہار کرنے میں جسکو کہ بیگم صاحبہ مدوہ نے ایسے فصیح اور پر جوش الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے اپنے ذاتی

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>اشتعال حسد ہو کر یہ نتیجہ پیدا ہونا خلاف قیاس نہیں ہو سکتا بلا شک وہ لوگ جو بدخواہ ریاست یا حضور سرکار عالیہ کے ہیں اور اپنی مداخلت کے سرکاری انتظام میں خواہان رہا کرتے ہیں اور جن بدچلن لوگوں کا ہاتھ بد اعمالیوں و رشوت ستانیوں سے روکا گیا ہے اور جنکو سزائیں ملی ہیں اونکے بھی گروہ اس ملک میں موجود ہیں جیسے دیگر ممالک میں ہیں اور ان سے کوئی تعجب نہیں ہو سکتا کہ ازراہ حماقت یا فتنہ انگیزی</p>
	<p>(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۹) دھائی رنج و غم کو مانع نہ ہونے دیں گی۔ جس طور سے کہ آج کی شب نواب بیگم صاحبہ نے جناب ملکہ معظمہ قیصر ہند کا ذکر فرمایا ہے اسکی اطلاع میں جناب مدودہ کی خدمت میں ضرور بالضرور کروں گا۔ اپنے بارے میں مجھے اس بات سے نہایت زیادہ خوشی حاصل ہوئی کہ خود نواب بیگم صاحبہ کی زبان مبارک سے مینے سنا کہ بیگم صاحبہ مدودہ کے خیال میں جو مختلف معاملات متعلق بہ ریاست بہوپال میرے سامنے پیش ہوئے اونہیں بیگم صاحبہ مدودہ کا لفظ جیسا چاہیے تیار کر لیا۔ اور میں اس بات کا بیگم صاحبہ موصوفہ سے اقرار کر سکتا ہوں کہ جس طور سے بیگم صاحبہ مدودہ مجھے اس دلچسپ موقع پر پیش آئی ہیں اسکی وجہ سے نواب بیگم صاحبہ کی جو دوستانہ وقعت مجھے ہر اسکا اگر زیادہ ہونا ممکن ہے تو ہوگی روسا بہوپال ہمیشہ سے وفاداری و لیاقت انتظامیہ و سخاوت و خیرات میں مشہور رہے ہیں۔ نواب سکندر بیگم صاحبہ مرحومہ والدہ نواب بیگم صاحبہ حال نے جو خدمت سرکار انگلشیہ کی ایام قدر میں کی جبکہ اوس خدمت کی از بس ضرورت تھی۔ وہ نہ فراموش ہوئی ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ اور جس خاندان سے ایسے خدمات ظہور میں آئے اوکی بیگم صاحبہ مدودہ ایک لائق</p>

نمبر بقیہ	نمبر تجویز
	<p>کینہ کش و بغاوت انگیز خیالات کا اظہار جھوٹی تدبیروں سے کرین پمفلٹ میں کثیر گواہ وہ لوگ لکھ گئے ہیں جو سزا یافتہ اور مخفی یا مفروضہ ہیں گنہگار قیدی کا حال پہنچنے ضمن میں اس کے مقدمے کے بہ نمبر ۲ لکھا ہے حال الدین قیدی کو بجرم دفعہ ۴۱۹ تقریرات ہند مدعی کی دعویٰ پر ثبوت اس بات کے کہ اس نے امر اؤ سنگھ مدعی سے ماضی روپیہ جو ٹھہ موٹہ وکیل سند یافتہ رزٹنٹی اندروا غٹی ہو پل</p>
	<p>(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۰) جانشین ہیں۔ بیگم صاحبہ موصوفہ کی کارکناری و انتظام ریاست سے اون کا ایک عقلمند اور وانا رئیس ہونا ظاہر ہے۔ بیگم صاحبہ موصوفہ نے بہت سے نہایت عمدہ اور مفید کاموں میں اپنی فیاضانہ امداد سے اپنی ریاست کی بہبودی کو بہت بڑھایا ہے اور اس حصہ ہندوستان کی ریلوے کی ترقی میں بیگم صاحبہ نے فیاضی کے ساتھ مدد دی ہے اور نیز سڑکیں بنوائیں اور اسپتال تعمیر کرائے اور باشندگان بہوپال کے لیے اچھا پانی ہم پہنچانے کا ایک نہایت عمدہ بندوبست کروا ہے۔ اور کچ ہی نواب بیگم صاحبہ نے اپنی خواہش ظاہر فرمائی کہ کچھ عرصہ ہوا اس وقت جو بیگم صاحبہ مدوحہ نے امداد و حفاظت سرکار قیصر ہند کی غرض سے اپنی جنگی فوج کا ایک حصہ سرکار انگریزی کے سپرد کر نیکیے بارے میں تحریک کی تھی اس کی اگر گورنمنٹ عالیہ ہند پسند فرمائے تو اب کارروائی ہو سکتی ہے۔</p> <p>میں چاہتا ہوں کہ حاضرین جلسہ میرے ساتھ نواب بیگم صاحبہ کا جام صحت نوش کرنے اور اس امید کے اظہار کرنے میں شریک ہوں کہ جو کچھ رنج و تکلیف نواب بیگم صاحبہ مدوحہ کو پہنچ چکی ہو وہ کچھ عرصے میں رفع ہو کر فراموش ہو جاوے اور مدت دراز تک</p>

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>وریاست بہوپال بکر ٹنگ لیا اور ایک دستاویز ہزار روپے کی دغا بازی سے لکھائی عدالت شن جج سے قید کی سالش ماہ کی سزا دی گئی شخص مشہور بدھن سے جہکونیل دیلی صاحب بہادر پولیسکل اجنٹ سیہور نے چھاوئی سے اخراج کا حکم دیا تھا اور ریاست سے بھی اسکے اخراج کا حکم ہو چکا تھا مگر وہ دھوکا دیکر بار بار اس ملک میں آجاتا تھا۔ میرنواب ایک قدیم و مشہور پدمعاش ہی جو بار بار مقدمات میں ماخوذ ہوا ہے اور ۲۴ محرم ۱۲۹۲ھ</p>
	<p>(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۱) بیگم صاحبہ موصوفہ کی سلطنت قائم رہے جس سے رعایا بہوپال کو اس قدر فائدہ پہونچا ہے اور جو گورنمنٹ عالیہ ہند کی امداد اور تحسین کی مستحق ہے۔ حاضریں جلسہ نہایت خوشی کے ساتھ اس میں شریک ہوئے۔</p> <p>ترجمہ اسپیش حضور والیسلر صاحب بہادر گورنر جنرل کشور ہند بموقع دعوت منجانب حضور سرکار عالیہ رئیس بہوپال</p> <p>واقع ۲۸ اکتوبر ۱۲۹۲ھ</p> <p>جناب ستطاب علی القاب نواب گورنر جنرل صاحب بہادر ولید لیڈی لینڈون صاحبہ کے جام صحت کے نوش کرنیکی جو تحریک نواب بیگم صاحبہ مکرمہ رئیس بہوپال نے کی اوس کے جواب میں صاحب ممدوح الشان نے فرمایا۔</p> <p>لیڈی صاحبان خوشگامین۔ نواب بیگم صاحبہ مکرمہ نے جن شفقت آمیز الفاظ میں لیڈی لینڈون صاحبہ دیکھتے جام صحت کے نوش کرنیکی تحریک کی اوسکامین پورے طور سے شکریہ ادا نہیں کر سکتا ہوں اس مرتبہ پھر نواب</p>

نمبر بمقتضیٰ	نمبر برتجزیہ
	<p>کو اس پر عدالت شن میں مقدمہ دائر ہوا تھا میر نواب ضمانت پر حاضر عدالت رہتا تھا جب روز اور مسل سے اوستے سمجھا کہ سزا پاوے گا ہاگ گیا گنیت سنگھ یا جمال الدین یا میر نواب کسی نے نہ امتحان دیا نہ سند وکالت ششروط بہ امتحان ہمارے محکمے سے دی گئی جمال الدین و میر نواب کو مختاری کی بھی اجازت نہیں تھی جیسی کہ گنیت سنگھ کو خاص سلوانی میں مختاری کی اجازت تھی قمر علی کو اجازت وکالت کی دی گئی تھی مگر</p>
<p>(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۲) بیگم صاحبہ مکرمہ کے ممان ہونے میں ہکوی بھی خوشی حاصل ہوئی بارہ مینے ہوتے اسوقت جو ممانداری و مدارات ہماری ریاست بہوپال میں ہوئی اسکو ہم بہول نہیں گئے اور محکمہ یقین ہے کہ جو صاحبان اس وقت ہمارے ہمراہ تھے وہ بھی نہیں ہوئے ہونگے جب میں ہندوستان میں ہوں کسی واقعے نے میرے دل پر اس سے زیادہ پکا نقش نہیں کیا جیسا کہ اس موقع پر ہوا جبکہ ہنگام دعوت شاہی نواب بیگم صاحبہ مکرمہ نے پرجوش اور پختہ الفاظ میں گزشت عالیہ انگلٹ یہ کی طرف اپنی جان نثاری اور جناب ملکہ معطرہ قیصر ہند کی طرف اپنی وفاداری کا اظہار کیا اسوقت جو وعدہ منیر کیا تھا اسکے بموجب نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کی تقریر کا پورا افسانہ مینے جناب ملکہ معطرہ قیصر ہند کی خدمت میں پیش کیا اور اب میں بخوشی تمام اس امر کا اظہار کر سکتا ہوں کہ جو خیالات نواب بیگم صاحبہ مکرمہ نے اسوقت ظاہر کیے تھے اُنکے سننے سے جناب ممدوحہ بہت خوش ہوئیں اس موقع پر جس مہربانی و عنایت کے ساتھ نواب بیگم صاحبہ مکرمہ مجھے پیش آئیں اور مسکا میں خاص کر ممنون و مشکور ہوں کیونکہ گو جلدی کی حالت میں ہمارا اسوقت ریاست بہوپال میں ہو کر گذرا تھا اور ہم زیادہ</p>	

نمبر سیمپلٹ	نمبر ترجمہ
	<p>بوجہ ثبوت بدچلنی کے چند روز بعد وہ اجازت مسترد کر لی گئی تھی غلام حسین بوجہ رشتہ دار قمر علی نے اسپر دعویٰ فوجداری میں دائر کیا تھا جس کے خوف سے قمر علی ہٹا گیا اور اب تک روپوش ہے دیوان ٹھاکر پشاد کو دو مقدموں میں سزا رشوت ستانی و تغلب مال سرکاری عدالت سے ملی اور الطاف حسین کو چھ مہینے قید کی سزا مجرم رشوت ستانی عدالت سشن جج سے ملی اسکے بعد وہ اس ملک سے اپنے وطن ضلع فتحپور رہسوا کو چلا گیا</p>
	<p>(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۳) قیام نہیں کر سکتے تھے تاہم جیسے ہی نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کو اس امر کی اطلاع ہوئی کہ آج شب کو ہم بیان ہرگز بیکر فوراً نواب بیگم صاحبہ مدوحہ نے اس بابت اپنی خواہش ظاہر فرمائی کہ چند ہی منٹ کے لیے ہم بیان ٹھہریں اور نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کی مہانداری کا دوبارہ لطف اٹھائیں نواب بیگم صاحبہ نے اب پھر سر عالم اپنی وفاداری کا اظہار فرمایا ہے اور میں بخوشی تمام نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کو اس امر کا یقین دلاتا ہوں (حالانکہ اس یقین دلانے کی کچھ ضرورت نہیں کہ ہندوستان کے رئیس و زمیندار ایسا کوئی نہیں ہے کہ جسکی وفاداری پر گورنمنٹ عالیہ ہند کو بہ نسبت وفاداری نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کے زیادہ تر اعتماد رکھتی ہو اور جب کہیں نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کے خیال میں گورنمنٹ عالیہ ہند کی امداد نواب بیگم صاحبہ کے لیے مفید ہو سکے تو اس امداد و تقویت کے پہونچانے میں مجھ کو ہمیشہ خوشی ہوگی۔</p> <p>اب میں حاضرین جلسہ سے استدعا کرتا ہوں کہ نواب بیگم صاحبہ مکرمہ کے جامِ صحت کے نوش کرنے میں میرے شریک ہوں اور نیز اس خواہش میں کہ نواب بیگم صاحبہ مدوحہ کی عمر و راز اور ریاست کی بہبودی ہو۔</p>

نمبر بمقتل	نمبر تجویز
	<p>منشی عبدعلی خان کے تشریل کی کیفیت جو عہد کرل وارڈ صاحب بہادر میں ہوئی خود اس کے اظہار سے ظاہر ہے</p> <p>ایسے گواہوں کی بنا پر ثبوت مقدمات مندرجہ بمقتل کا دعویٰ کیا گیا ہے اور از محکمہ اجنبی تاحضور سرکاری آف اسٹیت کوئی سماعت کر سکے قابل کاتب بمقتل کی رائے میں نہیں ہے لہذا پارلیمنٹ سے درخواست اجراء کنیشن لگائی ہے براہ خجاست بمقتل لکھوانے اور چھپوانے والوں کا مقصد صرف یہ ہے کہ ایسی خبر خواہ ونیک نام ریاست کو اور حضور سرکار عالیہ کو ناقص کلمات سے یاد کر کے دلی رنج پہونچا دیں اور نا واقف و کم عقل افراد رعایا و نا تجربہ کار ملازمان یا باشندگان ملک کو بہر کاوین مرزایان کا نام اور نائب وزیر مال کا بطور ترجیح بند کے ہر جگہ لکھا گیا ہے اور بلا سبب و شنام ہی کے ساتھ مرزایان کا غلط حسب و نسب بھی بیان کیا گیا ہے اسکی وجہ بھی یہی ہے کہ کوئی معقول وجہ نکتہ چینی کی انتظام ریاست میں نہیں مل سکی لہذا دونوں مرزایان کو جبکہ اخراج غلطی سے ایک مرتبہ ہوتا</p>

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>مقدمۃ الجیش قرار دیکر اور نائب مال و منتظم پولس کو مصلحتاً شامل کر کے یہ پمفلٹ تیار کیا گیا ہے ہم کو کوئی ضرورت تحقیقات نسب مرزایان کی نہیں تھی لہذا ہمتے اوپر پوری توجہ نہیں کی لیکن سلسلہ شہادت دیگر مطالب ضروری میں بیانات مفصلہ ذیل سے یہ اکثر ثابت ہو گیا ہے کہ وہ شریف خاندان سے ہیں اور اون کی والدہ بھی شریف خاندان کی ہیں اون کا اور اُنکے گھر کا چال چلن ایسا ہے کہ اعلیٰ درجہ کے شریفوں سے انکا بدرجہ مساوات برتاؤ ہے اور یہ امر بھی غلط ہے کہ مرزایان کا اخراج حکم سر لیسٹن گریفن صاحب بہادر ہوا تھا بلکہ حکم کرنل وارڈ صاحب بہادر وزیر سابق بلا لینے کشتی شہادت وجوہات مدعا علیہما کے ہوا تھا اور خود کرنل صاحب ہی نے حسب ہدایت مہنوی صاحب بہادر اجنٹ نواب گورنر جنرل بہادر کے اپنا حکم منسوخ کر کے اجازت واپس دی تھی جب ہم نے چارج عمدہ وزارت کا لیا ہے دونوں مرزایان شہر بہوپال میں موجود تھے یہ امر بھی صحیح نہیں ثابت ہوا کہ مرزایان کے والد سینو فی ہر وہ</p>

نمبر بمقتضیٰ	نمبر تجویز
	<p>سے آئے تھے بلکہ ادن کے دادا مرزا ولی بیگ ابتداءً اس ملک بہوپال میں آکر قلعہ دار ہوئیں گے آباد مقرر ہوئے تھے جبکہ ضلع ہوشنگ آباد جزو ریاست بہوپال کا تھا۔ شہادت حکیم محمد اشرف خان عرف بندی چوڑا خان نقشی محمد سعید الدیکل میر بخش حافظ محمد حسن خان صاحب بہادر نصرت جنگ و غلام محمد خان صاحب مہتمم کارخانہ نجات ریاست و فیروز خان رسالہ و غلام محمدی خان پشندار و نقشی عبد العظیم کھیل و مولوی سید عبدالباقی ساکن بہوپال ان مؤید اس تحریر کی ہے۔</p> <p>یہ امر بہت کچھ قابل لحاظ ہے کہ پولیٹیکل ایجنٹ صاحب بہادر ہر سال ملک بہوپال کا دورہ کرتے ہیں اور مفصل کی حالتوں کو ملاحظہ فرماتے ہیں اور اکثر ایام گراما و برشکال میں ان کا قیام خاص بہوپال میں رہتا ہے۔ اگر رعایا کے پریشان اور مظلوم ہونے کی کچھ ہی اصلیت ہوتی جیسی بمقتضیٰ میں ظاہر کی گئی ہے تو یہ امر کن نہ تھا کہ وہ دورے کی حالت میں ان کے سامنے</p>

تمبر تجویز

فریاد نہ کرتی اور اگر وہ واقعات جو پمفلٹ کے الفاظ میں بیان کیے گئے ہیں کچھ بھی درست ہوتے تو یہ اور حال تھا کہ قیام ہو پال کے زمانے میں کوئی خبر یا کوئی عرض یا کوئی آواز ان لوگوں کی جن کے معاملات کی خرابی ظاہر کی گئی ہو اور ان تک نہ پہنچتی۔ یہ کس قدر تعجب کی بات ہے کہ پمفلٹ کے لکھنے والے کو جو اس ملک کا باشندہ نہیں ہے اور جس کو کوئی نہیں پہچانتا رعایا نے اپنا فریاد رس خیال کر لیا اور پولیٹیکل اجنٹ صاحب بہادر کے سامنے کبھی یہ شکایتیں نہ پیش کیں۔

مرزیاں کے جبر و اختیار کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے وہ ان کی حالت کو دیکھتے کچھ عجیبی قابل و ثوق نہیں ہے نہ ان کو ریاست سر کوئی عمدہ دیا گیا نہ ان کا کوئی تعلق ریاست کے کسی کام سے ہے۔ وہ صرف پنشن پاتے ہیں جو محکمہ مناصب سے ان کو دی جاتی ہے اور بس۔ ان کا کام صرف اس قدر ہے کہ سرکار عالیہ کی نیازی سے خاموشی کے ساتھ پنشن کھائیں اور رعایت دولت میں مصروف رہیں۔

تمبر پمفلٹ

نمبر پمفلٹ	نمبر تجویز
	<p>یہ الزام بالکل غلط ہے کہ سرکار عالیہ کے قانون تک رعایا کی فریاد نہیں پہنچ سکتی جس شخص کو کچھ ہی بہوپال کے نظم و نسق سے واقفیت ہو اور جو شخص بحیثیت ملازم یا بحیثیت رعایا ہو نیکی ملک بہوپال میں رہتا ہو وہ خوب جانتا ہے کہ سرکار عالیہ سوا جمعہ کے بتعطیل عام کا دن ہر ہفتے میں چھ دن برابر خود کام کرتی ہیں اور رات کے کام کا بڑا حصہ اس کے شاہانہ اختیارات اور احکام کا پابند ہے جن کا حوالہ ہمنے اسی فیصلے میں اکثر متوجہ فرمایا ہے۔ وہ تمام عرض جن پر دو ملاحظہ خاص سرکار کے الفاظ لکے ہوتے ہیں چاہیں وہ اعلیٰ شخص کی ہوں چاہیں اونے کی۔ بغیر کسی اہلکار کے کہو لو ہوں براہ راست سرکار عالیہ کے حضور میں جاتی ہیں اور ان کو خود سرکار عالیہ اپنے ہاتھ سے کہو کہ خود ہی ملاحظہ کرتی ہیں اور بغیر مداخلت کسی دوسرے شخص کے خود ہی ان کی داد دے گی کیونکہ اسے احکام صادر فرماتی ہیں۔ سچ یہ کہیو تاکہ ممکن ہے کہ رعایا کی فریاد اگر وہ واقعی فریادی ہو تو سرکار عالیہ کو حضور تک</p>

نمبر مہفلٹ	نمبر تجویز
	<p>نہ ہو نیچے۔</p> <p>ہم بہت خوش ہوتے اگر سچائی اور ایمان داری سے انتظامات پر نکتہ چینی کیجاتی جس سے ہرکو موقع کسی اصلاح کا انتظامات میں ملتا لیکن اس بیہودہ مہفلٹ سے صرف ہمارا ہی وقت ضائع نہیں ہوا بلکہ ان سب صاحبوں کا بھی جتنے پاس یہ غرض ملاحظہ ہو گیا چونکہ میں نے تحقیقات اس مقدمہ کی حکم حضور سرکار عالیہ دامت سلطنتہا کی ہے اور خود سرکار عالیہ نے تصدیق اظہارات اپنے دربار میں بھی کی ہے اور کوئی مقدمہ کسی شخص پر ثابت نہیں ہوا جسکی سپردگی واسطے تحقیقات کے بمقابلہ کسی مدعا علیہ کے ضرور ہونا اکل مسل مقدمہ مع اس تجویز کے یہ حضور سرکار عالیہ دامت سلطنتہا بغرض صدور حکم مناسب سمجھی جاوے۔</p> <p>دستخط - سید محمد امتیاز علی خاں صاحب بہادر</p> <p>وزیر ریاست بہوپال</p> <p>مورخہ ۲۳ - جمادی الثانی ۱۳۱۱ھ</p>

نقل حکم ہر پائیس نواشبہ جہان گیم صاحبہ کرون آف انڈیا ٹریس
 دلاور اعظم طبقہ اعلاء ستارہ ہندو رئیسہ بہوپال دامت سلطنتا مابثہ ناصیہ تجوینہ
 وزیر صاحب بہادر ریاست مرقوم ہشتم جب ۱۱۳۱ھ ہجری

حکم ہوا کہ

یہ تجوینہ مع مثل نزدیک وزیر صاحب بہادر ریاست بہوپال کج بھیجی جاے کہ آپنے مقدمہ متعلقہ
 پمفلٹ کی تحقیق کر لی اور گواہان موجودہ بہوپال کی میسر و برو بھی تصدیق کرادی اب آپ ہی
 اسکو چھو ادین فقط مورخہ ہشتم ماہ ربیع المرجب ۱۱۳۱ھ ہجری۔

بقلم عبدالرشید

العد
 جوگل کشور

دستخط - منشی حکیم الدین میرنشی

